

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по ЛИТЕРАТУРЕ**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document.-1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	191	2,8	202	2,9	213	2,9
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document.-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	172	90,1	189	93,6	196	92,0
Мужской	19	9,9	13	6,4	17	8,0

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица Error! No text of specified style in document.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	144	75,4	134	66,3	158	74,2
2.	Обучающиеся лицеев	25	13,1	19	9,4	20	9,4
3.	Обучающиеся гимназий	22	11,5	49	24,3	35	16,4
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-

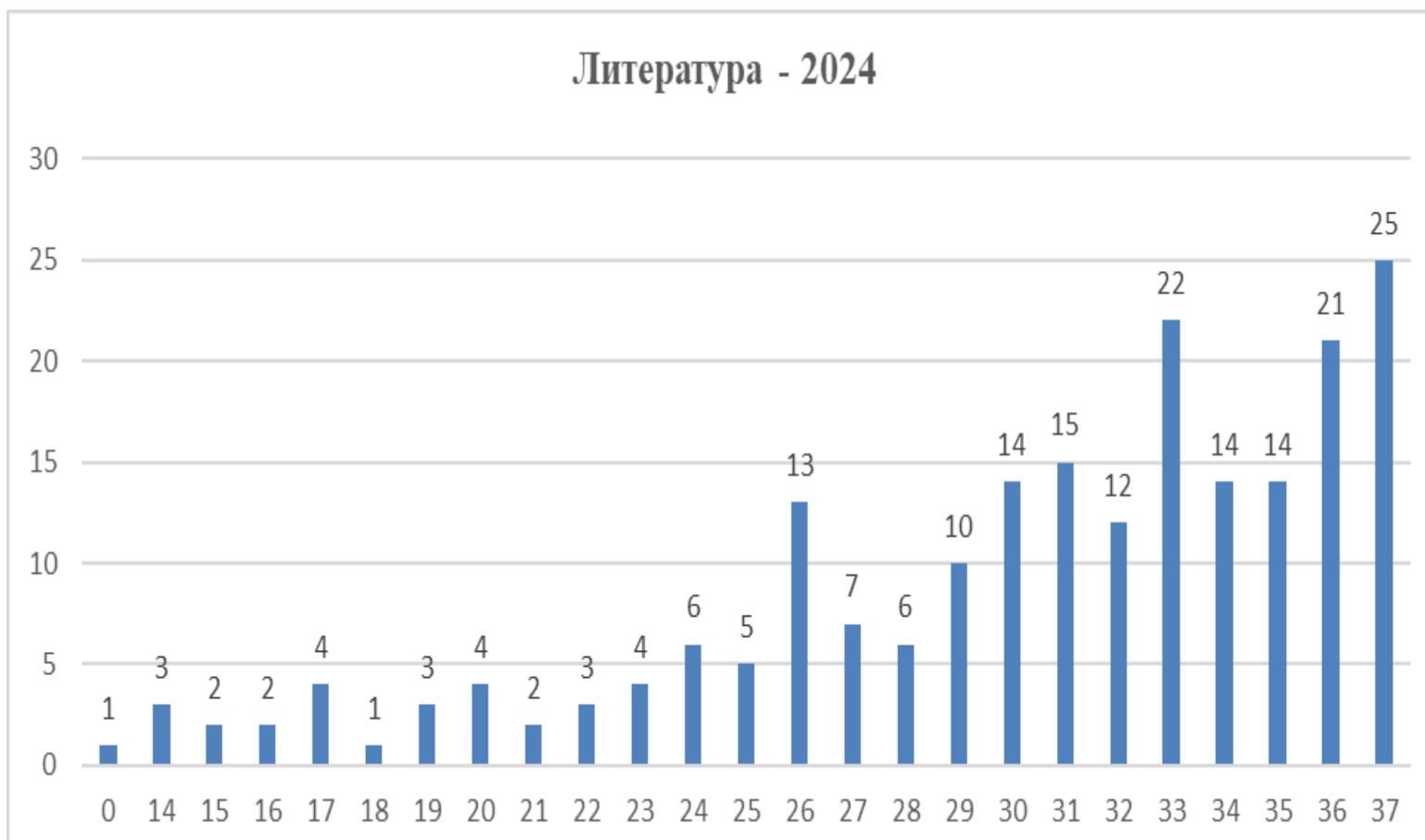
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

Отмечается отсутствие динамики количества участников ОГЭ по предмету в целом за последний год: 2023 – 202 чел., 2024 – 213 чел., снижение доли выпускников лицеев и гимназий – 2023г. – 33,7% (68 чел.), 2024г. – 25,8% (55 чел.); увеличение доли выпускников СОШ: 2023г. – 66,3% (134 чел.), 2024г. – 74,2% (158 чел.).

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,5	0	0,0	6	2,8
«3»	18	9,4	9	4,5	23	10,8
«4»	48	25,1	51	25,2	76	35,7
«5»	124	64,9	142	70,3	108	50,7

## 2.3. Результаты ОГЭ по ОО г.о. Тольятти

Таблица 2-5

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБУ "Школа № 1"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
2	МБУ "Школа № 2"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
3	МБУ "Школа № 3"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
4	МБУ "Школа № 5"	7	0	0,0	0	0,0	4	57,1	3	42,9
5	МБУ "Лицей № 6"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
6	ЧОУ школа "ЛАДА"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
7	МБОУ "Гимназия № 9"	7	0	0,0	0	0,0	5	71,4	2	28,6
8	МБУ "Школа № 13"	1	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
9	МБУ "Школа № 15"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
10	МБУ "Школа № 16"	9	0	0,0	0	0,0	6	66,7	3	33,3
11	МБУ "Школа № 18"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12	МБУ "Лицей № 19"	5	0	0,0	0	0,0	1	20,0	4	80,0
13	МБУ "Школа № 20"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
14	МБУ "Школа № 21"	4	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0
15	МБУ "Школа № 23"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
16	МБУ "Школа № 25"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
17	МБУ "Школа № 28"	7	0	0,0	1	14,3	2	28,6	4	57,1
18	МБУ "Школа № 32"	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
19	МБУ "Школа № 33"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
20	МБУ "Школа № 34"	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
21	МБУ "Лицей № 37"	3	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
22	МБУ "Гимназия № 38"	4	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0
23	МБУ "Гимназия № 39"	4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0
24	МБУ "Школа № 40"	6	0	0,0	4	66,7	1	16,7	1	16,7
25	МБУ "Школа № 41"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
26	ЧОУ СОШ "Общеобразовательны й центр "Школа"	4	0	0,0	1	25,0	0	0,0	3	75,0
27	МБУ "Школа № 44"	3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	1	33,3
28	МБУ "Школа № 45"	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
29	МБУ "Школа № 46"	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
30	МБУ "Школа № 47"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
31	МБУ "Гимназия №	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	48"									
32	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	5	0	0,0	0	0,0	1	20,0	4	80,0
33	МБУ "Лицей № 51"	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
34	МБУ "Школа № 56"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
35	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
36	МБУ "Школа № 58"	7	0	0,0	2	28,6	3	42,9	2	28,6
37	МБУ "Лицей № 60"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
38	МБУ "Школа № 61"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
39	МБУ "Школа № 62"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
40	МБУ "Школа № 66"	3	1	33,3	0	0,0	1	33,3	1	33,3
41	МБУ "Лицей № 67"	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
42	МБУ "Школа № 70"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
43	МБУ "Школа № 71"	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0
44	МБУ "Школа № 72"	5	0	0,0	0	0,0	2	40,0	3	60,0
45	МБУ "Школа № 74"	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
46	МБУ "Школа № 75"	6	0	0,0	2	33,3	1	16,7	3	50,0
47	МБУ "Лицей № 76"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
48	МБУ "Гимназия № 77"	10	0	0,0	1	10,0	3	30,0	6	60,0
49	МБУ "Школа № 80"	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0
50	МБУ "Школа № 82"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
51	МБУ "Школа № 84"	7	0	0,0	0	0,0	4	57,1	3	42,9
52	МБУ "Школа № 86"	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
53	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	4	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0
54	МБУ "Школа № 89"	4	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0
55	МБУ "Школа № 90"	9	1	11,1	0	0,0	3	33,3	5	55,6
56	МБУ "Школа № 91"	2	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
57	МБУ "Школа № 93"	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0
58	МБУ "Школа № 94"	17	2	11,8	2	11,8	6	35,3	7	41,2
59	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
60	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	8	0	0,0	1	12,5	2	25,0	5	62,5

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	4 (4,1%)	13	38	43	81 (82,7%)	94 (95,9%)

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
			(13,3%)	(38,8%)	(43,9%)		
2.	Обучающиеся лицеев	0 (0%)	1 (5%)	5 (25%)	14 (70%)	19 (95%)	20 (100%)
3.	Обучающиеся гимназий	0 (0%)	2 (5,7%)	13 (37,1%)	20 (57,1%)	33 (94,3%)	35 (100%)
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-
5.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	2 (3,3%)	7 (11,7%)	20 (33,3%)	31 (51,7%)	51 (85%)	58 (96,7%)
6.	Обучающиеся по программам основного общего образования на базе СПО	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
7.	Обучающиеся школ-интернатов	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБУ "Школа № 1"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2	МБУ "Школа № 2"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
3	МБУ "Школа № 3"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
4	МБУ "Школа № 5"	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
5	МБУ "Лицей № 6"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
6	ЧОУ школа "ЛАДА"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
7	МБОУ "Гимназия № 9"	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
8	МБУ "Школа № 15"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
9	МБУ "Школа № 16"	0 (0%)	9 (100%)	9 (100%)
10	МБУ "Школа № 18"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
11	МБУ "Лицей № 19"	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)
12	МБУ "Школа № 20"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
13	МБУ "Школа № 21"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
14	МБУ "Школа № 23"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
15	МБУ "Школа № 25"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
16	МБУ "Школа № 33"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
17	МБУ "Школа № 34"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
18	МБУ "Гимназия № 38"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
19	МБУ "Гимназия № 39"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
20	МБУ "Школа № 41"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
21	МБУ "Школа № 45"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
22	МБУ "Школа № 47"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
23	МБУ "Гимназия № 48"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
24	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)
25	МБУ "Лицей № 51"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
26	МБУ "Школа № 56"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
27	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
28	МБУ "Лицей № 60"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
29	МБУ "Школа № 61"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
30	МБУ "Школа № 62"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
31	МБУ "Лицей № 67"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
32	МБУ "Школа № 70"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
33	МБУ "Школа № 72"	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)
34	МБУ "Лицей № 76"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
35	МБУ "Школа № 80"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
36	МБУ "Школа № 82"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
37	МБУ "Школа № 84"	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
38	МБУ "Школа № 86"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
39	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
40	МБУ "Школа № 93"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
41	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
42	МБУ "Гимназия № 77"	0 (0%)	9 (90%)	10 (100%)
43	МБУ "Школа № 90"	1 (11,1%)	8 (88,9%)	8 (88,9%)
44	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	0 (0%)	7 (87,5%)	8 (100%)
45	МБУ "Школа № 28"	0 (0%)	6 (85,7%)	7 (100%)
46	МБУ "Школа № 94"	2 (11,8%)	13 (76,5%)	15 (88,2%)
47	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	0 (0%)	3 (75%)	4 (100%)
48	МБУ "Школа № 89"	0 (0%)	3 (75%)	4 (100%)
49	МБУ "Школа № 58"	0 (0%)	5 (71,4%)	7 (100%)
50	МБУ "Лицей № 37"	0 (0%)	2 (66,7%)	3 (100%)
51	МБУ "Школа № 71"	0 (0%)	2 (66,7%)	3 (100%)
52	МБУ "Школа № 75"	0 (0%)	4 (66,7%)	6 (100%)
53	МБУ "Школа № 66"	1 (33,3%)	2 (66,7%)	2 (66,7%)
54	МБУ "Школа № 32"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
55	МБУ "Школа № 46"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
56	МБУ "Школа № 91"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
57	МБУ "Школа № 40"	0 (0%)	2 (33,3%)	6 (100%)
58	МБУ "Школа № 44"	1 (33,3%)	1 (33,3%)	2 (66,7%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
59	МБУ "Школа № 74"	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)
60	МБУ "Школа № 13"	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБУ "Школа № 13"	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
2	МБУ "Школа № 44"	1 (33,3%)	1 (33,3%)	2 (66,7%)
3	МБУ "Школа № 66"	1 (33,3%)	2 (66,7%)	2 (66,7%)
4	МБУ "Школа № 94"	2 (11,8%)	13 (76,5%)	15 (88,2%)
5	МБУ "Школа № 90"	1 (11,1%)	8 (88,9%)	8 (88,9%)
6	МБУ "Школа № 74"	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)
7	МБУ "Школа № 40"	0 (0%)	2 (33,3%)	6 (100%)
8	МБУ "Школа № 32"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
9	МБУ "Школа № 46"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
10	МБУ "Школа № 91"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
11	МБУ "Лицей № 37"	0 (0%)	2 (66,7%)	3 (100%)
12	МБУ "Школа № 71"	0 (0%)	2 (66,7%)	3 (100%)
13	МБУ "Школа № 75"	0 (0%)	4 (66,7%)	6 (100%)
14	МБУ "Школа № 58"	0 (0%)	5 (71,4%)	7 (100%)
15	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	0 (0%)	3 (75%)	4 (100%)
16	МБУ "Школа № 89"	0 (0%)	3 (75%)	4 (100%)
17	МБУ "Школа № 28"	0 (0%)	6 (85,7%)	7 (100%)
18	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	0 (0%)	7 (87,5%)	8 (100%)
19	МБУ "Гимназия № 77"	0 (0%)	9 (90%)	10 (100%)
20	МБУ "Школа № 1"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
21	МБУ "Школа № 2"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
22	МБУ "Школа № 3"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
23	МБУ "Школа № 5"	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
24	МБУ "Лицей № 6"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
25	ЧОУ школа "ЛАДА"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
26	МБОУ "Гимназия № 9"	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
27	МБУ "Школа № 15"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
28	МБУ "Школа № 16"	0 (0%)	9 (100%)	9 (100%)
29	МБУ "Школа № 18"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
30	МБУ "Лицей № 19"	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)
31	МБУ "Школа № 20"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
32	МБУ "Школа № 21"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
33	МБУ "Школа № 23"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
34	МБУ "Школа № 25"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
35	МБУ "Школа № 33"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
36	МБУ "Школа № 34"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
37	МБУ "Гимназия № 38"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
38	МБУ "Гимназия № 39"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
39	МБУ "Школа № 41"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
40	МБУ "Школа № 45"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
41	МБУ "Школа № 47"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
42	МБУ "Гимназия № 48"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
43	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)
44	МБУ "Лицей № 51"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
45	МБУ "Школа № 56"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
46	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
47	МБУ "Лицей № 60"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
48	МБУ "Школа № 61"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
49	МБУ "Школа № 62"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
50	МБУ "Лицей № 67"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
51	МБУ "Школа № 70"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
52	МБУ "Школа № 72"	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)
53	МБУ "Лицей № 76"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
54	МБУ "Школа № 80"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
55	МБУ "Школа № 82"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
56	МБУ "Школа № 84"	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
57	МБУ "Школа № 86"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
58	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
59	МБУ "Школа № 93"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
60	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Достижение минимального уровня подготовки

Год	Количество участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Доля участников, не преодолевших минимальный пороговый балл, %	Количество участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла, %	<b>ИТОГО количество участников с низким уровнем подготовки</b>	<b>ИТОГО доля участников с низким уровнем подготовки, %</b>
2023	0	0,0	1	0,5	1	0,5
2024	<b>6</b>	<b>2,82</b>	<b>6</b>	<b>2,82</b>	<b>12</b>	<b>5,6</b>

В 2024 году в г.о. Тольятти 6 участников (2,82 %) не преодолели минимальный пороговый балл, этот показатель увеличился по сравнению с 2023 г. на 2,82%.

В целом, доля участников с низким уровнем подготовки (не преодолевших минимальный пороговый балл и преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла), в 2024 году увеличилась на 5,1% по сравнению с 2023 г и составила 5,6%.

#### Достижение высокого уровня подготовки

Год	Количество участников диапазона риска высоких баллов (преодолели границу отметки «5» на 1-2 балла)	Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолели границу отметки «5» на 1-2 балла), %	Количество участников, получивших высокие результаты	Доля участников, получивших высокие результаты, %
2023	18	8,9	124	61,1
2024	<b>34</b>	<b>16,0</b>	<b>74</b>	<b>34,7</b>

Доля участников с высоким уровнем подготовки (получивших высокие результаты), в 2024 году уменьшилась на 26,4% по сравнению с 2023 г. Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолевших границу отметки «5» на 1-2 балла) уменьшилась на 7,1%.

Пороговые значения первичных баллов по учебному предмету, являющейся нижней границей 25% наиболее высоких результатов (расчет от количества участников - 25% получили высокие результаты) - 35 первичный балл (отметка - 5).

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнен ия <sup>7</sup>	Процент выполнения по г.о. Тольятти в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б					
1.1/1.2	1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации.		91	75	86,96	86,84	95,37
1.1/1.2	2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.		87,79	58,33	82,61	82,24	94,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполне ния <sup>7</sup>	Процент выполнения по г.о. Тольятти в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б					
2.1/2.2	1. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации		75,27	38,89	62,3	62,28	89,2
2.1/2.2	2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм		79,1	41,67	60,9	65,79	94,4
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б					
3.1/3.2	1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации.		82,2	50	60,87	76,32	92,59
3.1/3.2	2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.		81,69	50	60,87	72,37	94,44
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании	П					

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполне ния <sup>7</sup>	Процент выполнения по г.о. Тольятти в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
4	1. Сопоставление произведений		84,74	33,33	54,34	82,89	95,37
4	2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации		73,47	29,17	40,22	65,79	88,43
4	3. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм		80,52	50	50	73,03	93,98
5.1–5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В					
5.1–5.5	1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие		78,87	16,67	39,1	72,81	95,1
5.1–5.5	2. Привлечение текста произведения для аргументации		78,2	16,67	40,58	70,18	95,37
5.1–5.5	3. Опора на теоретико-литературные понятия		80,99	16,67	47,8	77,63	94
5.1–5.5	4. Композиционная цельность и логичность		85	16,67	43,48	85,09	97,53
5.1–5.5	5. Соблюдение речевых норм		84,51	16,67	41,3	84,87	97,22
	Грамотность						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполне ния <sup>7</sup>	Процент выполнения по г.о. Тольятти в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ГК1. Соблюдение орфографических норм		86,85	0	52,2	90,79	96,3
	ГК2. Соблюдение пунктуационных норм		85,9	16,67	52,17	89,47	94,44
	ГК3. Соблюдение грамматических норм		92,02	16,67	65,22	96,05	99,07

**Средний процент** выполнения заданий по всем критериям достаточно высокий. Хорошие результаты выпускники показали при выполнении заданий 1.1-1.2 и 3.1-3.2 -89,39% и 81,9%, что говорит о понимании сути вопроса и выборе правильной логики ответа. Чуть ниже результаты выполнения заданий 2.1-2.2 и 4, которые подразумевают в основе сопоставительный анализ произведений – 77,18% и 79,58% соответственно. Уровень выполнения задания 5.1-5.5 также достаточен- 81,5%. По критерию «Грамотность» в задании 5 выпускники показали достаточно уверенное владение письменной речью: 88,25 %.

Как отмечалось выше, результат выполнения заданий 2.1-2.2 и 4 несколько ниже, что можно объяснить недостаточно сформированными умениями определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

В целом, можно считать достаточными:

- 1) осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;
- 2) понимание литературы как одной из основных национально- культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни;
- 3) обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей русского языка на основе изучения выдающихся произведений российской и мировой культуры;
- 4) воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё досуговое чтение;
- 5) развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;
- 6) овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п.; формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Но стоит отметить, что в группе выпускников, выполнивших экзаменационную работу на «2» результаты ниже среднего по критериям «1. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» и «2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» в задании 2.1-2.2 – (38,89% и 41,67%), что свидетельствует о недостаточной сформированности умения выбирать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, строить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Процент выполнения задания 4 в указанной группе выпускников по критериям «1. Сопоставление произведений» и «2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» составляет 33,33% и 29,17% соответственно. Данный факт говорит о неумении сопоставлять анализируемое произведение (лирическое стихотворение или басня) с художественным текстом, приведённым для сопоставления. Кроме того, выполнившие экзаменационную работу на «2» практически не справились с заданием 5.1-5.5, показав низкий результат в 16,67% по всем критериям.

В группе выпускников, выполнивших экзаменационную работу на «3», низкие результаты в задании 4 по критерию «2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» - 40,22% и по всем критериям задания 5.1-5.5, что свидетельствует о низкой сформированности у учащихся данной группы умения привлекать текст на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, о недостаточном владении теоретико-литературных понятий и низкой речевой грамотности.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования г.о. Тольятти по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

#### **4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

##### *Учителям*

- Для достижения более высоких результатов ОГЭ необходимо более полное и последовательное использование в практике преподавания литературы заданий по фрагменту изучаемого литературного произведения (аналогичных заданиям ОГЭ). Подобную работу необходимо начинать с пятого класса, формируя в процессе учебной деятельности умения четко формулировать свои суждения (тезис) и аргументировать их, что подготовит учащихся к созданию развернутых письменных высказываний.

- Необходима также более конструктивная организация повторения программного материала при подготовке к ОГЭ в 9 классе: введение в практику школьного преподавания обобщающих уроков, посвященных сквозным темам и проблемам, типологии героев русской литературы, а также широкое использование приемов формирующего оценивания письменных работ обучающихся.

- Систематическое использование на уроках литературы приемов технологии развития критического мышления при подготовке к ОГЭ, поскольку каждый её приём работает на формирование у учеников филологической компетенции и учит правильно работать с информацией через чтение и письмо.

- Систематическое использование такого вида творческих работ и контроля, как сочинение (разных типов: анализ лирического произведения, ответ ограниченного объема на проблемный вопрос, сравнительная характеристика и др.).

- Подробное изучение темы «Основные теоретико-литературные понятия», внутри которой особенно выделить следующие направления: форма и содержание литературного произведения (тема, идея, проблематика, сюжет,

композиция); стадии развития действия (экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог); лирическое отступление; конфликт; система образов, образ автора, автор-повествователь, литературный герой, лирический герой.

- Проведение работы по предупреждению речевых ошибок и недочетов (упражнения по исправлению ошибок, работа со словарями и др.).

- Изучение материалов ФИПИ (демоверсии, критерии оценки ответов на задания, кодификаторы, методические рекомендации, задания, размещенные в открытом банке) и корректировать свою работу по предмету в соответствии с актуальными требованиями.

- Проведение школьных диагностических работ по литературе в формате ОГЭ с разбором ошибок и слабых мест и донесением этой информации до учащихся.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- Провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета (эффективные технологии и методы подготовки к ОГЭ, формирование функциональной грамотности, конструирование учебных заданий при подготовке учащихся к ОГЭ, критериальное оценивание), в том числе посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

#### **4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*Учителям*

При создании ответов больших и малых объемов от каждого экзаменуемого требуется не выражение своего мнения по поводу сюжета, поступков героев, а формулирование собственного понимания авторской идеи, авторского

замысла. Потому успешно могут сдать ОГЭ по литературе учащиеся, которые научились применять аналитические умения при чтении художественного текста и могут выстроить логичное связное высказывание литературоведческого характера.

Для подготовки учащихся, испытывающих затруднения с усвоением основных элементов содержания и освоением видов деятельности в рамках школьного предмета литература, рекомендованы:

- организация внимательного чтения (перечитывания) произведений русской классики, входящих в школьную программу;
- диагностика степени понимания тематики и проблематики текстов;
- дополнительные консультации учителя по содержанию, тематике, проблематике, сюжету и композиции произведения;
- организация чтения дополнительной литературы (учебников, статей, словарей и пр.);
- тренинги по написанию ответов на вопросы и сочинений в формате ОГЭ по литературе;
- развитие навыков сопоставительного анализа (как внутритекстового, так и межтекстового);
- работа над логикой и речевым оформлением текста.

Для подготовки учащихся, успешно осваивающих образовательный стандарт, рекомендованы:

- организация чтения дополнительной литературы повышенной степени сложности (учебников, статей, словарей и пр.) с целью углубления знаний об изучаемых произведениях;
- дополнительные консультации учителя по формату написания работ в рамках ОГЭ;

- тренинги по написанию ответов на вопросы и сочинений в формате ОГЭ по литературе с целью выявить проблемные и слабые моменты и скорректировать работу по конкретным литературным произведениям и / или видам заданий.

*Администрациям образовательных организаций*

1. Провести стартовую диагностику, выявив группы учащихся с разным уровнем подготовки.
2. Провести семинары по проблемам дифференцированного обучения и психолого-педагогических особенностей учащихся.
3. Проанализировать дидактические диагностические материалы, используемые учителями, обеспечить их соответствие современным требованиям, не допускать использование пособий по подготовке к экзамену, не получивших одобрения ФИПИ.
4. Предусмотреть в учебном плане элективные курсы и индивидуально-групповые занятия для работы с разными по уровню подготовки учащимися.
5. Обеспечить соблюдение норм языка и речи педагогов.

*ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета (эффективные технологии и методы подготовки к ОГЭ, формирование функциональной грамотности, конструирование учебных заданий при подготовке учащихся к ОГЭ, критериальное оценивание), в том числе посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Галинова Оксана Анатольевна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, аналитик</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Амирова Татьяна Александровна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, методист</i>
<i>Герасимова Ирина Петровна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, заместитель директора</i>

*Ответственный специалист в г.о. Тольятти по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Ерослаева Светлана Александровна</i>	<i>Консультант отдела развития образования Тольяттинского управления министерства образования Самарской области</i>