

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по ИНФОРМАТИКЕ**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document. -1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2991	43,5	3692	52,4	3728	50,1
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document. -2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1138	38,0	1462	39,6	1427	38,3
Мужской	1853	62,0	2230	60,4	2301	61,7

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица Error! No text of specified style in document.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2327	77,8	2953	80,0	2950	79,1
2.	Обучающиеся лицеев	428	14,3	481	13,0	468	12,6
3.	Обучающиеся гимназий	236	7,9	258	7,0	310	8,3
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ как по предмету в целом за последний год: 2023 – 3692 чел. 2024 – 3728 чел., так и количество выпускников лицеев и гимназий – 2023г. – 20% (739 чел.), 2024г. – 20,9% (778 чел.); снижение доли выпускников СОШ: 2023г. – 80% (2953 чел.), 2024г. – 79,1% (2950 чел.).

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	305	10,2	323	8,7	395	10,6
«3»	1294	43,3	1515	41,0	1517	40,7
«4»	975	32,6	1287	34,9	1215	32,6
«5»	417	13,9	567	15,4	601	16,1

## 2.3. Результаты ОГЭ по ОО г.о. Тольятти

Таблица 2-5

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБУ "Школа № 1"	69	9	13,0	22	31,9	28	40,6	10	14,5
2	МБУ "Школа № 2"	29	11	37,9	14	48,3	4	13,8	0	0,0
3	МБУ "Школа № 3"	67	15	22,4	44	65,7	6	9,0	2	3,0
4	МБУ "Школа № 4"	11	1	9,1	2	18,2	4	36,4	4	36,4
5	МБУ "Школа № 5"	32	6	18,8	20	62,5	4	12,5	2	6,3
6	МБУ "Лицей № 6"	44	0	0,0	19	43,2	18	40,9	7	15,9
7	ЧОУ школа "ЛАДА"	5	0	0,0	4	80,0	0	0,0	1	20,0
8	МБОУ "Гимназия № 9"	40	2	5,0	10	25,0	10	25,0	18	45,0
9	МБУ "Школа № 10"	35	1	2,9	10	28,6	13	37,1	11	31,4
10	МБУ "Школа № 11"	42	9	21,4	23	54,8	9	21,4	1	2,4
11	МБУ "Школа № 13"	98	13	13,3	39	39,8	32	32,7	14	14,3
12	МБУ "Школа № 14"	28	5	17,9	15	53,6	8	28,6	0	0,0

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13	МБУ "Школа № 15"	66	12	18,2	30	45,5	20	30,3	4	6,1
14	МБУ "Школа № 16"	41	5	12,2	27	65,9	9	22,0	0	0,0
15	МБУ "Школа № 18"	49	3	6,1	18	36,7	21	42,9	7	14,3
16	МБУ "Лицей № 19"	80	0	0,0	6	7,5	43	53,8	31	38,8
17	МБУ "Школа № 20"	61	7	11,5	34	55,7	16	26,2	4	6,6
18	МБУ "Школа № 21"	76	4	5,3	33	43,4	36	47,4	3	3,9
19	МБУ "Школа № 23"	29	9	31,0	8	27,6	11	37,9	1	3,4
20	МБУ "Школа № 25"	57	2	3,5	26	45,6	25	43,9	4	7,0
21	МБУ "Школа № 26"	54	8	14,8	26	48,1	19	35,2	1	1,9
22	МБУ "Школа № 28"	38	4	10,5	23	60,5	10	26,3	1	2,6
23	МБУ "Школа № 31"	10	1	10,0	5	50,0	3	30,0	1	10,0
24	МБУ "Школа № 32"	43	3	7,0	22	51,2	11	25,6	7	16,3
25	МБУ "Школа № 33"	26	5	19,2	18	69,2	1	3,8	2	7,7
26	МБУ "Школа № 34"	77	6	7,8	47	61,0	24	31,2	0	0,0
27	МБУ "Гимназия № 35"	42	1	2,4	11	26,2	21	50,0	9	21,4
28	МБУ "Лицей № 37"	15	1	6,7	5	33,3	3	20,0	6	40,0
29	МБУ "Гимназия № 38"	24	0	0,0	9	37,5	7	29,2	8	33,3
30	МБУ "Гимназия № 39"	76	6	7,9	29	38,2	21	27,6	20	26,3
31	МБУ "Школа № 40"	75	11	14,7	42	56,0	13	17,3	9	12,0
32	МБУ "Школа № 41"	48	4	8,3	21	43,8	16	33,3	7	14,6

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
33	ЧОУ СОШ "Общеобразовательны й центр "Школа"	6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	100,0
34	МБУ "Школа № 43"	34	6	17,6	19	55,9	6	17,6	3	8,8
35	МБУ "Школа № 44"	17	6	35,3	10	58,8	1	5,9	0	0,0
36	МБУ "Школа № 45"	25	4	16,0	6	24,0	12	48,0	3	12,0
37	МБУ "Школа № 46"	52	14	26,9	28	53,8	10	19,2	0	0,0
38	МБУ "Школа № 47"	75	9	12,0	30	40,0	26	34,7	10	13,3
39	МБУ "Гимназия № 48"	26	1	3,8	15	57,7	2	7,7	8	30,8
40	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	62	5	8,1	30	48,4	21	33,9	6	9,7
41	МБУ "Лицей № 51"	87	2	2,3	33	37,9	40	46,0	12	13,8
42	МБУ "Кадетская школа № 55"	14	3	21,4	2	14,3	9	64,3	0	0,0
43	МБУ "Школа № 56"	30	7	23,3	19	63,3	4	13,3	0	0,0
44	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	80	0	0,0	1	1,3	25	31,3	54	67,5
45	МБУ "Школа № 58"	36	0	0,0	13	36,1	17	47,2	6	16,7
46	МБУ "Школа № 59"	43	5	11,6	27	62,8	10	23,3	1	2,3
47	МБУ "Лицей № 60"	66	3	4,5	21	31,8	24	36,4	18	27,3
48	МБУ "Школа № 61"	56	0	0,0	30	53,6	19	33,9	7	12,5
49	МБУ "Школа № 62"	28	7	25,0	15	53,6	4	14,3	2	7,1
50	МБУ "Школа № 66"	47	3	6,4	29	61,7	12	25,5	3	6,4

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
51	МБУ "Лицей № 67"	55	1	1,8	13	23,6	22	40,0	19	34,5
52	МБУ "Школа № 69"	44	2	4,5	20	45,5	18	40,9	4	9,1
53	МБУ "Школа № 70"	87	2	2,3	12	13,8	25	28,7	48	55,2
54	МБУ "Школа № 71"	58	3	5,2	28	48,3	19	32,8	8	13,8
55	МБУ "Школа № 72"	31	7	22,6	13	41,9	7	22,6	4	12,9
56	МБУ "Школа № 73"	20	0	0,0	5	25,0	9	45,0	6	30,0
57	МБУ "Школа № 74"	56	18	32,1	25	44,6	11	19,6	2	3,6
58	МБУ "Школа № 75"	117	18	15,4	38	32,5	42	35,9	19	16,2
59	МБУ "Лицей № 76"	41	0	0,0	19	46,3	16	39,0	6	14,6
60	МБУ "Гимназия № 77"	90	2	2,2	33	36,7	36	40,0	19	21,1
61	МБУ "Школа № 79"	64	25	39,1	30	46,9	8	12,5	1	1,6
62	МБУ "Школа № 80"	68	1	1,5	17	25,0	33	48,5	17	25,0
63	МБУ "Школа № 81"	26	4	15,4	9	34,6	10	38,5	3	11,5
64	МБУ "Школа № 82"	70	3	4,3	24	34,3	30	42,9	13	18,6
65	МБУ "Школа № 84"	55	11	20,0	28	50,9	12	21,8	4	7,3
66	МБУ "Школа № 86"	33	1	3,0	4	12,1	14	42,4	14	42,4
67	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	84	6	7,1	47	56,0	28	33,3	3	3,6
68	МБУ "Школа № 89"	13	0	0,0	6	46,2	6	46,2	1	7,7
69	МБУ "Школа № 90"	138	13	9,4	52	37,7	58	42,0	15	10,9
70	МБУ "Школа № 91"	119	20	16,8	48	40,3	42	35,3	9	7,6

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
71	МБУ "Школа № 93"	101	4	4,0	35	34,7	33	32,7	29	28,7
72	МБУ "Школа № 94"	29	1	3,4	2	6,9	12	41,4	14	48,3
73	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	19	1	5,3	10	52,6	6	31,6	2	10,5
74	ЧОУ школа "Радиянт"	9	0	0,0	3	33,3	5	55,6	1	11,1
75	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	12	1	8,3	6	50,0	3	25,0	2	16,7
76	АНОО СОШ "Сота"	6	0	0,0	0	0,0	2	33,3	4	66,7
77	ГАПОУ КТиХО	3	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
78	ГАПОУ ТКСТП	4	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
79	ГБПОУ "ТСЭК"	5	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	308 (14,1%)	1009 (46,3%)	655 (30%)	209 (9,6%)	864 (39,6%)	1873 (85,9%)
2.	Обучающиеся лицеев	7 (1,5%)	117 (25%)	191	153	344 (73,5%)	461 (98,5%)

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
				(40,8%)	(32,7%)		
3.	Обучающиеся гимназий	13 (4,2%)	113 (36,5%)	100 (32,3%)	84 (27,1%)	184 (59,4%)	297 (95,8%)
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-
5.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	55 (7,3%)	278 (36,7%)	269 (35,5%)	155 (20,5%)	424 (56%)	702 (92,7%)
6.	Обучающиеся по программам основного общего образования на базе СПО	12 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
7.	Обучающиеся школ-интернатов	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2	АНОО СОШ "Сота"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)
3	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	0 (0%)	79 (98,8%)	80 (100%)
4	МБУ "Лицей № 19"	0 (0%)	74 (92,5%)	80 (100%)
5	МБУ "Школа № 94"	1 (3,4%)	26 (89,7%)	28 (96,6%)
6	МБУ "Школа № 86"	1 (3%)	28 (84,8%)	32 (97%)
7	МБУ "Школа № 70"	2 (2,3%)	73 (83,9%)	85 (97,7%)
8	МБУ "Школа № 73"	0 (0%)	15 (75%)	20 (100%)
9	МБУ "Лицей № 67"	1 (1,8%)	41 (74,5%)	54 (98,2%)
10	МБУ "Школа № 80"	1 (1,5%)	50 (73,5%)	67 (98,5%)
11	МБУ "Школа № 4"	1 (9,1%)	8 (72,7%)	10 (90,9%)
12	МБУ "Гимназия № 35"	1 (2,4%)	30 (71,4%)	41 (97,6%)
13	МБОУ "Гимназия № 9"	2 (5%)	28 (70%)	38 (95%)
14	МБУ "Школа № 10"	1 (2,9%)	24 (68,6%)	34 (97,1%)
15	ЧОУ школа "Радиант"	0 (0%)	6 (66,7%)	9 (100%)
16	МБУ "Кадетская школа № 55"	3 (21,4%)	9 (64,3%)	11 (78,6%)
17	МБУ "Школа № 58"	0 (0%)	23 (63,9%)	36 (100%)
18	МБУ "Лицей № 60"	3 (4,5%)	42 (63,6%)	63 (95,5%)
19	МБУ "Гимназия № 38"	0 (0%)	15 (62,5%)	24 (100%)
20	МБУ "Школа № 93"	4 (4%)	62 (61,4%)	97 (96%)
21	МБУ "Школа № 82"	3 (4,3%)	43 (61,4%)	67 (95,7%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
22	МБУ "Гимназия № 77"	2 (2,2%)	55 (61,1%)	88 (97,8%)
23	МБУ "Лицей № 37"	1 (6,7%)	9 (60%)	14 (93,3%)
24	МБУ "Школа № 45"	4 (16%)	15 (60%)	21 (84%)
25	МБУ "Лицей № 51"	2 (2,3%)	52 (59,8%)	85 (97,7%)
26	МБУ "Школа № 18"	3 (6,1%)	28 (57,1%)	46 (93,9%)
27	МБУ "Лицей № 6"	0 (0%)	25 (56,8%)	44 (100%)
28	МБУ "Школа № 1"	9 (13%)	38 (55,1%)	60 (87%)
29	МБУ "Гимназия № 39"	6 (7,9%)	41 (53,9%)	70 (92,1%)
30	МБУ "Школа № 89"	0 (0%)	7 (53,8%)	13 (100%)
31	МБУ "Лицей № 76"	0 (0%)	22 (53,7%)	41 (100%)
32	МБУ "Школа № 90"	13 (9,4%)	73 (52,9%)	125 (90,6%)
33	МБУ "Школа № 75"	18 (15,4%)	61 (52,1%)	99 (84,6%)
34	МБУ "Школа № 21"	4 (5,3%)	39 (51,3%)	72 (94,7%)
35	МБУ "Школа № 25"	2 (3,5%)	29 (50,9%)	55 (96,5%)
36	МБУ "Школа № 69"	2 (4,5%)	22 (50%)	42 (95,5%)
37	МБУ "Школа № 81"	4 (15,4%)	13 (50%)	22 (84,6%)
38	МБУ "Школа № 47"	9 (12%)	36 (48%)	66 (88%)
39	МБУ "Школа № 41"	4 (8,3%)	23 (47,9%)	44 (91,7%)
40	МБУ "Школа № 13"	13 (13,3%)	46 (46,9%)	85 (86,7%)
41	МБУ "Школа № 71"	3 (5,2%)	27 (46,6%)	55 (94,8%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
42	МБУ "Школа № 61"	0 (0%)	26 (46,4%)	56 (100%)
43	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	5 (8,1%)	27 (43,5%)	57 (91,9%)
44	МБУ "Школа № 91"	20 (16,8%)	51 (42,9%)	99 (83,2%)
45	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	1 (5,3%)	8 (42,1%)	18 (94,7%)
46	МБУ "Школа № 32"	3 (7%)	18 (41,9%)	40 (93%)
47	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	1 (8,3%)	5 (41,7%)	11 (91,7%)
48	МБУ "Школа № 23"	9 (31%)	12 (41,4%)	20 (69%)
49	МБУ "Школа № 31"	1 (10%)	4 (40%)	9 (90%)
50	МБУ "Гимназия № 48"	1 (3,8%)	10 (38,5%)	25 (96,2%)
51	МБУ "Школа № 26"	8 (14,8%)	20 (37%)	46 (85,2%)
52	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	6 (7,1%)	31 (36,9%)	78 (92,9%)
53	МБУ "Школа № 15"	12 (18,2%)	24 (36,4%)	54 (81,8%)
54	МБУ "Школа № 72"	7 (22,6%)	11 (35,5%)	24 (77,4%)
55	МБУ "Школа № 20"	7 (11,5%)	20 (32,8%)	54 (88,5%)
56	МБУ "Школа № 66"	3 (6,4%)	15 (31,9%)	44 (93,6%)
57	МБУ "Школа № 34"	6 (7,8%)	24 (31,2%)	71 (92,2%)
58	МБУ "Школа № 40"	11 (14,7%)	22 (29,3%)	64 (85,3%)
59	МБУ "Школа № 84"	11 (20%)	16 (29,1%)	44 (80%)
60	МБУ "Школа № 28"	4 (10,5%)	11 (28,9%)	34 (89,5%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
61	МБУ "Школа № 14"	5 (17,9%)	8 (28,6%)	23 (82,1%)
62	МБУ "Школа № 43"	6 (17,6%)	9 (26,5%)	28 (82,4%)
63	МБУ "Школа № 59"	5 (11,6%)	11 (25,6%)	38 (88,4%)
64	МБУ "Школа № 11"	9 (21,4%)	10 (23,8%)	33 (78,6%)
65	МБУ "Школа № 74"	18 (32,1%)	13 (23,2%)	38 (67,9%)
66	МБУ "Школа № 16"	5 (12,2%)	9 (22%)	36 (87,8%)
67	МБУ "Школа № 62"	7 (25%)	6 (21,4%)	21 (75%)
68	ЧОУ школа "ЛАДА"	0 (0%)	1 (20%)	5 (100%)
69	МБУ "Школа № 46"	14 (26,9%)	10 (19,2%)	38 (73,1%)
70	МБУ "Школа № 5"	6 (18,8%)	6 (18,8%)	26 (81,3%)
71	МБУ "Школа № 79"	25 (39,1%)	9 (14,1%)	39 (60,9%)
72	МБУ "Школа № 2"	11 (37,9%)	4 (13,8%)	18 (62,1%)
73	МБУ "Школа № 56"	7 (23,3%)	4 (13,3%)	23 (76,7%)
74	МБУ "Школа № 3"	15 (22,4%)	8 (11,9%)	52 (77,6%)
75	МБУ "Школа № 33"	5 (19,2%)	3 (11,5%)	21 (80,8%)
76	МБУ "Школа № 44"	6 (35,3%)	1 (5,9%)	11 (64,7%)
77	ГАПОУ КТиХО	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
78	ГАПОУ ТКСТП	4 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
79	ГБПОУ "ТСЭК"	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ГАПОУ КТиХО	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
2	ГАПОУ ТКСТП	4 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
3	ГБПОУ "ТСЭК"	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
4	МБУ "Школа № 79"	25 (39,1%)	9 (14,1%)	39 (60,9%)
5	МБУ "Школа № 2"	11 (37,9%)	4 (13,8%)	18 (62,1%)
6	МБУ "Школа № 44"	6 (35,3%)	1 (5,9%)	11 (64,7%)
7	МБУ "Школа № 74"	18 (32,1%)	13 (23,2%)	38 (67,9%)
8	МБУ "Школа № 23"	9 (31%)	12 (41,4%)	20 (69%)
9	МБУ "Школа № 46"	14 (26,9%)	10 (19,2%)	38 (73,1%)
10	МБУ "Школа № 62"	7 (25%)	6 (21,4%)	21 (75%)
11	МБУ "Школа № 56"	7 (23,3%)	4 (13,3%)	23 (76,7%)
12	МБУ "Школа № 72"	7 (22,6%)	11 (35,5%)	24 (77,4%)
13	МБУ "Школа № 3"	15 (22,4%)	8 (11,9%)	52 (77,6%)
14	МБУ "Школа № 11"	9 (21,4%)	10 (23,8%)	33 (78,6%)
15	МБУ "Кадетская школа № 55"	3 (21,4%)	9 (64,3%)	11 (78,6%)
16	МБУ "Школа № 84"	11 (20%)	16 (29,1%)	44 (80%)

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
17	МБУ "Школа № 33"	5 (19,2%)	3 (11,5%)	21 (80,8%)
18	МБУ "Школа № 5"	6 (18,8%)	6 (18,8%)	26 (81,3%)
19	МБУ "Школа № 15"	12 (18,2%)	24 (36,4%)	54 (81,8%)
20	МБУ "Школа № 14"	5 (17,9%)	8 (28,6%)	23 (82,1%)
21	МБУ "Школа № 43"	6 (17,6%)	9 (26,5%)	28 (82,4%)
22	МБУ "Школа № 91"	20 (16,8%)	51 (42,9%)	99 (83,2%)
23	МБУ "Школа № 45"	4 (16%)	15 (60%)	21 (84%)
24	МБУ "Школа № 81"	4 (15,4%)	13 (50%)	22 (84,6%)
25	МБУ "Школа № 75"	18 (15,4%)	61 (52,1%)	99 (84,6%)
26	МБУ "Школа № 26"	8 (14,8%)	20 (37%)	46 (85,2%)
27	МБУ "Школа № 40"	11 (14,7%)	22 (29,3%)	64 (85,3%)
28	МБУ "Школа № 13"	13 (13,3%)	46 (46,9%)	85 (86,7%)
29	МБУ "Школа № 1"	9 (13%)	38 (55,1%)	60 (87%)
30	МБУ "Школа № 16"	5 (12,2%)	9 (22%)	36 (87,8%)
31	МБУ "Школа № 47"	9 (12%)	36 (48%)	66 (88%)
32	МБУ "Школа № 59"	5 (11,6%)	11 (25,6%)	38 (88,4%)
33	МБУ "Школа № 20"	7 (11,5%)	20 (32,8%)	54 (88,5%)
34	МБУ "Школа № 28"	4 (10,5%)	11 (28,9%)	34 (89,5%)
35	МБУ "Школа № 31"	1 (10%)	4 (40%)	9 (90%)
36	МБУ "Школа № 90"	13 (9,4%)	73 (52,9%)	125 (90,6%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
37	МБУ "Школа № 4"	1 (9,1%)	8 (72,7%)	10 (90,9%)
38	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	1 (8,3%)	5 (41,7%)	11 (91,7%)
39	МБУ "Школа № 41"	4 (8,3%)	23 (47,9%)	44 (91,7%)
40	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	5 (8,1%)	27 (43,5%)	57 (91,9%)
41	МБУ "Гимназия № 39"	6 (7,9%)	41 (53,9%)	70 (92,1%)
42	МБУ "Школа № 34"	6 (7,8%)	24 (31,2%)	71 (92,2%)
43	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	6 (7,1%)	31 (36,9%)	78 (92,9%)
44	МБУ "Школа № 32"	3 (7%)	18 (41,9%)	40 (93%)
45	МБУ "Лицей № 37"	1 (6,7%)	9 (60%)	14 (93,3%)
46	МБУ "Школа № 66"	3 (6,4%)	15 (31,9%)	44 (93,6%)
47	МБУ "Школа № 18"	3 (6,1%)	28 (57,1%)	46 (93,9%)
48	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	1 (5,3%)	8 (42,1%)	18 (94,7%)
49	МБУ "Школа № 21"	4 (5,3%)	39 (51,3%)	72 (94,7%)
50	МБУ "Школа № 71"	3 (5,2%)	27 (46,6%)	55 (94,8%)
51	МБОУ "Гимназия № 9"	2 (5%)	28 (70%)	38 (95%)
52	МБУ "Школа № 69"	2 (4,5%)	22 (50%)	42 (95,5%)
53	МБУ "Лицей № 60"	3 (4,5%)	42 (63,6%)	63 (95,5%)
54	МБУ "Школа № 82"	3 (4,3%)	43 (61,4%)	67 (95,7%)
55	МБУ "Школа № 93"	4 (4%)	62 (61,4%)	97 (96%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
56	МБУ "Гимназия № 48"	1 (3,8%)	10 (38,5%)	25 (96,2%)
57	МБУ "Школа № 25"	2 (3,5%)	29 (50,9%)	55 (96,5%)
58	МБУ "Школа № 94"	1 (3,4%)	26 (89,7%)	28 (96,6%)
59	МБУ "Школа № 86"	1 (3%)	28 (84,8%)	32 (97%)
60	МБУ "Школа № 10"	1 (2,9%)	24 (68,6%)	34 (97,1%)
61	МБУ "Гимназия № 35"	1 (2,4%)	30 (71,4%)	41 (97,6%)
62	МБУ "Лицей № 51"	2 (2,3%)	52 (59,8%)	85 (97,7%)
63	МБУ "Школа № 70"	2 (2,3%)	73 (83,9%)	85 (97,7%)
64	МБУ "Гимназия № 77"	2 (2,2%)	55 (61,1%)	88 (97,8%)
65	МБУ "Лицей № 67"	1 (1,8%)	41 (74,5%)	54 (98,2%)
66	МБУ "Школа № 80"	1 (1,5%)	50 (73,5%)	67 (98,5%)
67	ЧОУ школа "ЛАДА"	0 (0%)	1 (20%)	5 (100%)
68	МБУ "Школа № 61"	0 (0%)	26 (46,4%)	56 (100%)
69	МБУ "Лицей № 76"	0 (0%)	22 (53,7%)	41 (100%)
70	МБУ "Школа № 89"	0 (0%)	7 (53,8%)	13 (100%)
71	МБУ "Лицей № 6"	0 (0%)	25 (56,8%)	44 (100%)
72	МБУ "Гимназия № 38"	0 (0%)	15 (62,5%)	24 (100%)
73	МБУ "Школа № 58"	0 (0%)	23 (63,9%)	36 (100%)
74	ЧОУ школа "Радант"	0 (0%)	6 (66,7%)	9 (100%)
75	МБУ "Школа № 73"	0 (0%)	15 (75%)	20 (100%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
76	МБУ "Лицей № 19"	0 (0%)	74 (92,5%)	80 (100%)
77	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	0 (0%)	79 (98,8%)	80 (100%)
78	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)
79	АНОО СОШ "Сота"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

### Достижение минимального уровня подготовки

Год	Количество участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Доля участников, не преодолевших минимальный пороговый балл, %	Количество участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла, %	ИТОГО количество участников с низким уровнем подготовки	ИТОГО доля участников с низким уровнем подготовки, %
2023	132	3,6	425	11,5	557	15,0
2024	<b>395</b>	<b>10,60</b>	<b>423</b>	<b>11,35</b>	<b>818</b>	<b>21,9</b>

В 2024 году в г.о. Тольятти 395 участников (10,6 %) не преодолели минимальный пороговый балл, этот показатель увеличился по сравнению с 2023 г. на 7%.

В целом, доля участников с низким уровнем подготовки (не преодолевших минимальный пороговый балл и преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла), в 2024 году увеличилась на 6,9% по сравнению с 2023 г и составила 21,9%.

#### Достижение высокого уровня подготовки

Год	Количество участников диапазона риска высоких баллов (преодолели границу отметки «5» на 1-2 балла)	Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолели границу отметки «5» на 1-2 балла), %	Количество участников, получивших высокие результаты	Доля участников, получивших высокие результаты, %
2023	341	9,2	229	6,2
2024	<b>369</b>	<b>9,9</b>	<b>232</b>	<b>6,2</b>

Доля участников с высоким уровнем подготовки (получивших высокие результаты), в 2024 году не изменилась по сравнению с 2023 г. (6,2%). Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолевших границу отметки «5» на 1-2 балла) увеличилась на 0,7%.

Пороговые значения первичных баллов по учебному предмету, являющейся нижней границей 25% наиболее высоких результатов (расчет от количества участников - 25% получили высокие результаты) - 14 первичный балл (отметка - 4).

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

*Таблица 2-9*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по г.о. Тольятти в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	82,3	30,4	79,6	94,7	98,34
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	90,5	63	90,1	95,8	98,67
3.	Определять истинность составного высказывания	Б	59,4	7,34	47,3	76,9	89,02
4.	Анализировать простейшие модели объектов	Б	75,3	21,8	70,5	89,1	95,01
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	83,5	32,7	81,9	95,1	97,67
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	56,9	13,9	39,7	75,8	90,52
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	81,8	30,1	77,9	94,7	99,33
8.	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	40,8	4,05	19,9	57,9	83,03
9.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	57,6	7,09	39,9	78,4	93,84
10.	Записывать числа в различных системах счисления	Б	45,9	3,29	24,3	66	88,19

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по г.о. Тольятти в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	68,2	19,7	57,9	84,7	92,68
12.	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	72,9	25,6	62,7	89,1	96,84
13.	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	42,3	6,3	23,4	55,6	87,02
14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	23,4	0,4	4,46	26,3	80,7
15.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	33	0,6	8,64	44,1	93,18

Выпускникам было предложено 15 заданий, среди которых 10 заданий базового уровня, три задания повышенного и два задания высокого уровня сложности.

Со всеми заданиями базового уровня учащиеся справились успешно, выделяется лишь задание № 10, которое выполнили лишь 45,9 % участников ОГЭ, во всех остальных заданиях базового уровня процент выполнения превышает 50 %.

Среди заданий повышенного уровня сложности нет ни одного, с которым справились бы менее 15 % участников ОГЭ. Задания повышенного уровня сложности выполнили верно выше 40 %. Самым сложным среди этой категории оказалось задание № 8 (на понимание принципов поиска информации в Интернете), с ним справились 40,8 %

выпускников. Заметим, что группа обучающихся, получивших отметку «5» и выполнивших верно это задание, составила 83 %.

При рассмотрении заданий высокого уровня сложности нет ни одного, с которым справились бы менее 15 % участников ОГЭ, однако, самым трудным оказалось задание № 14 (умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы) – с ним справились 23,4 % учащихся, и задание № 15 (создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)), с которым справились 33 % всех участников ОГЭ.

В целом, можно признать достаточным усвоение школьниками города следующих элементов содержания (выше 75 %):

- уметь декодировать кодовую последовательность (90,5 %),
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (83,5 %),
- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных (82,3 %),
- знать принципы адресации в сети Интернет (81,8 %),
- умение анализировать простейшие модели объектов (75,3 %).

Нельзя считать достаточным усвоение в Тольятти следующих элементов содержания/умений и видов деятельности (процент выполнения ниже 50 %):

- записывать числа в различных системах счисления (45,9 %),
- создавать презентации или создавать текстовый документ (42,3 %),
- понимать принципы адресации в Интернет (40,8 %),

- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования (33 %),
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (23,4 %).

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования г.о. Тольятти по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **4.1 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### *○ Учителям*

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ в 2024 году рекомендуется больше внимания уделять в 9 классе практическому применению электронных таблиц для обработки большого массива данных, а также построению диаграмм и графиков информационных процессов. Принцип «от простого к сложному» позволит обучающимся освоить задания в логической последовательности нарастания сложности как применяемых функций электронных таблиц, так и методов получения искомого результата. Целесообразно научить разным способам решения однотипных задач и позволить обучающимся самостоятельно выбирать способ решения.

Следует обратить внимание на дефициты в изучении основ программирования: с использованием системы программирования КуМИР с исполнителем Робот или составление программ на языке программирования. В 7–9 классах особое внимание должно быть уделено реализации в языке программирования основных алгоритмических конструкций (следование, ветвление, цикл), методам хранения данных в памяти (переменные, массивы). В учебном процессе должны системно быть представлены задания на определение истинности составного высказывания как

условия выполнения алгоритма. Особое внимание требуется уделять рефлексии обучающимся самого процесса разработки программы как последовательного прохождения через составление алгоритма, например, с использованием метода пошаговой детализации, выбора требуемых структур данных и конструкций языка программирования для его реализации, отладки и тестирования полученного решения.

При изучении темы «Элементы математической логики» в 8 классе обратить внимание на проблемы обучающихся при определении истинности составного высказывания, а также умения строить для логических выражений графическую модель в виде диаграмм Эйлера: выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, является универсальным учебным действием при работе с информацией.

С целью совершенствования качества знаний и умений у обучающихся по предмету необходима реализация различных технологий и методов обучения: технологии проблемного обучения, эвристического метода, исследовательского метода. Целесообразность применения проблемного обучения обусловлена, в том числе, необходимостью сформировать критическое мышление, требующее применения таких методов и способов развития, как: анализ и оценка фактов, сопоставление, соотнесение, обобщение, решение проблемных задач, раскрытие причинно-следственных связей, объяснение причин ошибок алогизмов. Эвристический метод – объединяет разнообразные игровые приемы в форме конкурсов, деловых и ролевых игр, соревнований, исследований. Исследовательский метод перекликается с проблемным методом обучения. Здесь учитель сам формулирует проблему, задача обучающихся – организовать исследовательскую работу по изучению проблемы.

Учителю необходимо продолжить работу над формированием навыка смыслового чтения, ставить задачи, требующие осознанного вычитывания и проникновения в суть, предлагать по возможности небольшие тексты на

уроке, которые можно быстро прочитать и поработать над ними. Такие формы работы как: регулярное чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д. будут способствовать развитию смыслового чтения. Кроме того, необходимо продолжать работу по формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся: умение находить информацию, интерпретировать, строить модели, обобщать, выстраивать межпредметные связи, применять в различных жизненных ситуациях.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета (эффективные технологии и методы подготовки к ОГЭ, формирование функциональной грамотности, конструирование учебных заданий при подготовке учащихся к ОГЭ, критериальное оценивание), в том числе посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

#### **4.2 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

На уроках информатики необходимо применять технологию уровневой дифференциации: обеспечивать создание различных условий обучающимся с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать

содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный и индивидуализированный подход в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе, способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания образования по информатике, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности. Дифференцированный подход возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), за счёт технологии учебного сотрудничества («учим друг друга», взаимопроверка).

**Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки** предлагается применять следующие приёмы и методы дифференцированного обучения:

- выполнять задания по предложенному образцу и/или по готовому алгоритму. Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, проговаривать алгоритмы выполнения заданий, которые позволят сформировать уверенные навыки для достижения положительного результата обучения;
- многократное повторение дидактических единиц и алгоритма действий, освоение учебного материала по опорным схемам;

- технология учебного сотрудничества, работа у доски в паре с обучающим, имеющим более высокий уровень подготовки – совместная деятельность с другими обучающимися повысит их мотивацию и познавательную деятельность.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

**Обучающимся со средним уровнем предметной подготовки** рекомендуется сохранить/повысить мотивацию в изучении предмета путём предложения им заданий повышенного уровня сложности, создать условия, при которых они смогут перейти от решения стандартных задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Больше внимания уделять выполнению практико-ориентированных заданий.

**Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки** необходимо применять методы для успешного продвижения: предлагать задания высокого уровня сложности, предлагать изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу, проект. Технологию учебного сотрудничества целесообразно применять, организовывая пары, группы однородного состава – это наиболее эффективно для хорошо подготовленных обучающихся.

Дифференцированный подход следует применять для подготовки обучающихся к ОГЭ. Для этого рекомендуется:

- выстроить индивидуальную траекторию подготовки к ОГЭ по предмету с указанием заданий и сроков проверки элементов содержания курса;
- реализовать очную/дистанционную поддержку обучающимся с целью своевременной консультации по возникающим вопросам в процессе подготовки к ОГЭ;
- на основе результатов, регулярно проводимых ОО мониторингов в формате ОГЭ, осуществлять метод дифференциации заданий, направленных на отработку проблемных зон и повышения качества успеваемости;
- на уроках осуществлять метод проблемного обучения на основе групповых, парных форм обучения с целью взаимообучения, взаимоконтроля обучающихся, использовать приём «ученик-наставник»: успешный ученик осуществляет консультацию отстающим ученикам;
- уделять особое внимание рефлексии обучающимися своих результатов подготовки к ОГЭ;
- с целью создания ситуации успеха на основе регулярных мониторингов для каждого ученика выстроить шкалу успеха, отражающую уровень освоения элементов содержания.

Организация дифференцированного обучения обучающихся позволит обеспечить динамику роста численности наиболее подготовленных обучающихся.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- провести анализ результатов ГИА 2024 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и обучающихся, показавших высокий уровень подготовки – таких обучающихся следует активно привлекать к участию в олимпиадах, конкурсах, конференциях по предмету;

- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
- организовать повышение квалификации учителей ;
- использовать в работе учителей ЭОР, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;
- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к информатике с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся старшей школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсах и т.п. всех уровней организации мероприятий.

*ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета (эффективные технологии и методы подготовки к ОГЭ, формирование функциональной грамотности, конструирование учебных заданий при подготовке учащихся к ОГЭ, критериальное оценивание), в том числе посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Галинова Оксана Анатольевна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, аналитик</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Стуликова Алевтина Алексеевна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, методист</i>
<i>Герасимова Ирина Петровна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, заместитель директора</i>

*Ответственный специалист в г.о. Тольятти по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Ерослаева Светлана Александровна</i>	<i>Консультант отдела развития образования Тольяттинского управления министерства образования Самарской области</i>