

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по ГЕОГРАФИИ
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
20	0,6	16	0,6	14	0,5

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	8	40,0	7	43,8	10	71,4
Мужской	12	60,0	9	56,3	4	28,6

1.3. Количество участников экзамена по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

		участников		участников		участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	20	100,0	15	93,8	12	85,7
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0,0	1	6,3	2	14,3
ВПЛ	0	0,0	0	0,0	0	0,0

1.4.Количество участников экзамена по типам³ ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев	3	15,0	0	0,0	2	14,3
2.	выпускники гимназий	3	15,0	2	12,5	3	21,4
3.	выпускники СОШ	11	55,0	12	75,0	5	35,7
4.	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	3	15,0	1	6,3	2	14,3
5.	выпускники школ-интернатов	0	0,0	0	0,0	0	0,0
6.	СПО	0	0,0	1	6,3	2	14,3
7.	ВПЛ	0	0,0	0	0,0	0	0,0

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по ОО г.о. Тольятти

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	МБОУ "Гимназия № 9"	2	14,29
2	МБУ "Школа № 28"	1	7,14
3	МБУ "Школа № 33"	1	7,14
4	МБУ "Школа № 34"	1	7,14
5	МБУ "Гимназия № 39"	1	7,14

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

6	МБУ "Лицей № 60"	1	7,14
7	МБУ "Лицей № 67"	1	7,14
8	МБУ "Школа № 82"	1	7,14
9	МБУ "Школа № 91"	1	7,14
10	МБУ "Школа № 94"	1	7,14
11	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	1	7,14
12	СПО	2	14,29

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

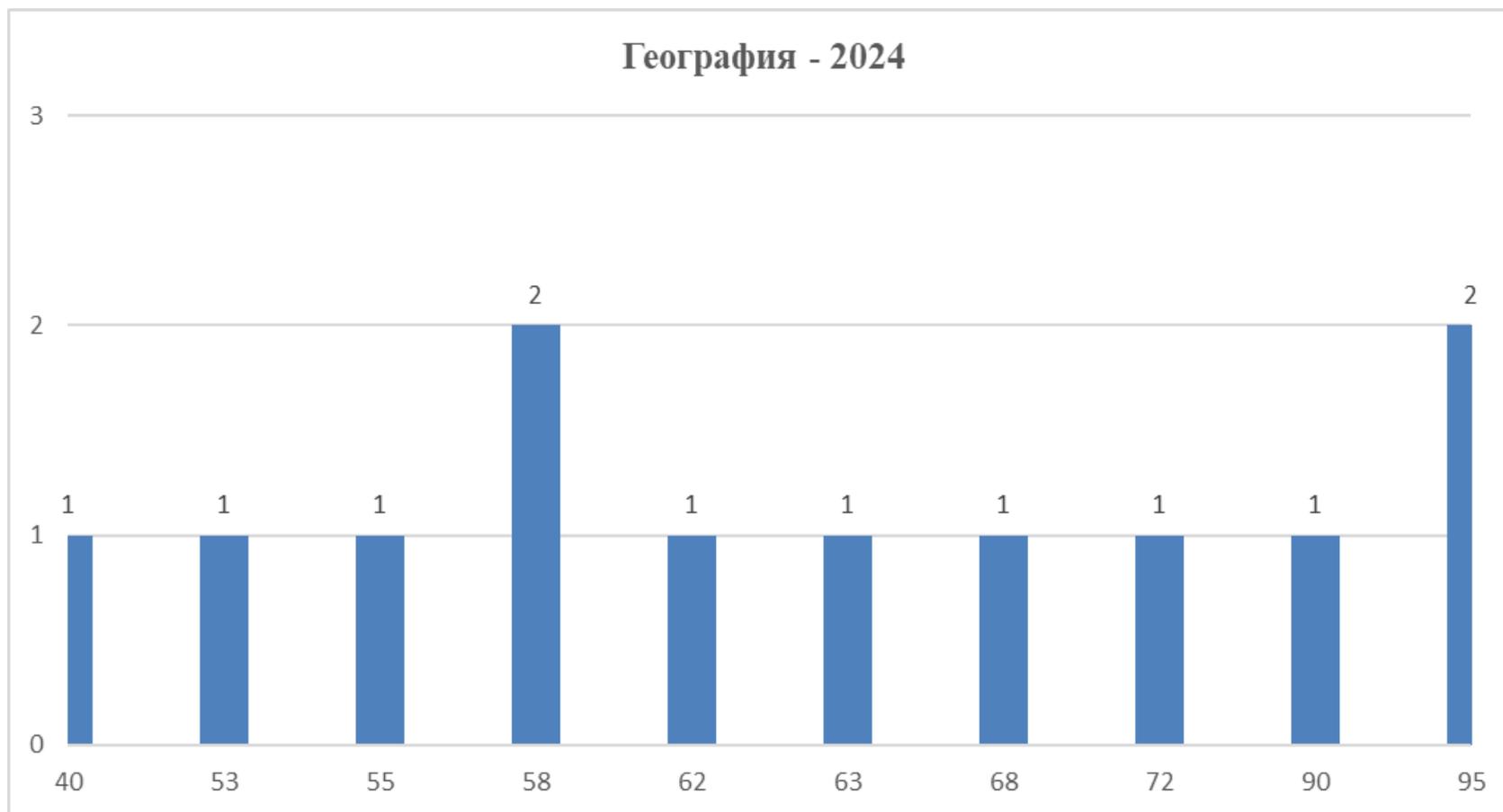
Количество участников единого государственного экзамена по предмету в 2024 году уменьшилось на 2 человека по сравнению с количеством участников в 2023 году и составило 14 человек. Доля участников ЕГЭ по предмету от общего числа участников немного уменьшилась (на 0,1%) по сравнению с последним годом и составила 0,5%.

Доля девушек, участников ЕГЭ по предмету, возросла на 28 % по сравнению с 2023 годом.

По типам образовательных организаций преобладает количество выпускников текущего года из СОШ (5 чел.), лицеев и гимназий (5 чел.), а также из школ с углубленным изучением предметов (2 чел.). Кроме выпускников текущего года, в ЕГЭ по предмету принимали участие: обучающиеся СПО (2 чел.).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	0 (0%)	3 (18,8%)	1 (7,1%)
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	10 (50%)	5 (31,3%)	6 (42,9%)
3.	от 61 до 80 баллов, %	4 (20%)	5 (31,3%)	4 (28,6%)
4.	от 81 до 100 баллов, %	6 (30%)	3 (18,8%)	3 (21,4%)
5.	Средний тестовый балл	65,7	57,1	63,0

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0 (0%)	5 (41,7%)	4 (33,3%)	3 (25%)
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
3.	ВПЛ	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Лицеи	2	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)
2.	Гимназии	3	0 (0%)	1 (33,3%)	1 (33,3%)	1 (33,3%)
3.	СОШ	5	0 (0%)	3 (60%)	2 (40%)	0 (0%)
4.	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	2	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)
5.	Школы-интернаты	0	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
6.	СПО	2	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
7.	ВПЛ	0	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	10	1 (10%)	5 (50%)	2 (20%)	2 (20%)
2.	мужской	4	(0%)	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.3.4. в сравнении по ОО

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	МБОУ "Гимназия № 9"	2	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)
2	МБУ "Школа № 28"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)
3	МБУ "Школа № 33"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
4	МБУ "Школа № 34"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)
5	МБУ "Гимназия № 39"	1	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)
6	МБУ "Лицей № 60"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
7	МБУ "Лицей № 67"	1	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)
8	МБУ "Школа № 82"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
9	МБУ "Школа № 91"	1	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)
10	МБУ "Школа № 94"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)
11	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
12	СПО	2	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	МБУ "Гимназия № 39"	1	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
2	МБУ "Лицей № 67"	1	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
3	МБУ "Школа № 91"	1	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
4	МБУ "Школа № 28"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
5	МБУ "Школа № 34"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
6	МБУ "Школа № 94"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
7	МБОУ "Гимназия № 9"	2	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)
8	МБУ "Школа № 33"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)
9	МБУ "Лицей № 60"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)
10	МБУ "Школа № 82"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)
11	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	МБУ "Школа № 33"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
2	МБУ "Лицей № 60"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
3	МБУ "Школа № 82"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
4	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
5	МБОУ "Гимназия № 9"	2	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)
6	МБУ "Школа № 28"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)
7	МБУ "Школа № 34"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)
8	МБУ "Школа № 94"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)
9	МБУ "Гимназия № 39"	1	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)
10	МБУ "Лицей № 67"	1	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)
11	МБУ "Школа № 91"	1	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Достижение минимального уровня подготовки

Год	Количество участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Доля участников, не преодолевших минимальный пороговый балл, %	Количество участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла, %	ИТОГО количество участников с низким уровнем подготовки	ИТОГО доля участников с низким уровнем подготовки, %
2023	3	18,75	0	0,00	3	18,75
2024	0	0,00	0	0,00	0	0,0

В 2024 году в г.о. Тольятти нет участников, которые не преодолели минимальный пороговый балл, и участников с низким уровнем подготовки (не преодолевших минимальный пороговый балл и преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла).

В целом, доля участников с низким уровнем подготовки (не преодолевших минимальный пороговый балл и преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла), в 2024 году снизилась на 18,75% по сравнению с 2023 г.

Достижение высокого уровня подготовки

Год	Количество участников диапазона риска высоких баллов (преодолели порог 80 баллов на 1-2 балла)	Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолели порог 80 баллов на 1-2 балла), %	Количество участников, получивших высокие результаты	Доля участников, получивших высокие результаты, %
2023	0	0,00	3	18,75
2024	0	0,0	3	25,0

Доля участников с высоким уровнем подготовки (получивших высокие результаты), в 2024 году увеличилась на 6,25% по сравнению с 2023 г. Участников диапазона риска высоких баллов (преодолевших порог 80 баллов на 1-2 балла) в 2024 г. нет.

Пороговые значения первичных баллов по учебному предмету, являющейся нижней границей 25% наиболее высоких результатов (расчет от количества участников - 25% получили высокие результаты) - 33 первичный балл.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в г.о. Тольятти в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	75	0	60,0	75	100
2.	Атмосфера и климат Земли	Б	100	0	100	100	100
3.	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	58,3	0	40,0	50,0	100
4.	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	83,3	0	80,0	75,0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в г.о. Тольятти в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	75,0	0	50,0	87,5	100
6.	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	91,7	0	80,0	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в г.о. Тольятти в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7.	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	75,0	0	80,0	50,0	100
8.	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	Б	100	0	100	100	100
9.	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	<u>50,0</u>	0	40,0	50,0	66,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в г.о. Тольятти в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10.	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	83,3	0	60,0	100	100
11.	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	Б	83,3	0	60,0	100	100
12.	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	70,8	0	50,0	87,5	82,5
13.	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	75,0	0	40,0	100	100
14.	Карта как источник географической информации	Б	83,3	0	80,0	75,0	100
15.	Ресурсообеспеченность	Б	58,3	0	40,0	50,0	100
16.	Численность населения России, её динамика	Б	66,7	0	20,0	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в г.о. Тольятти в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17.	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	66,7	0	40,0	75,0	100
18.	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	66,7	0	40,0	75,0	100
19.	Городское и сельское расселение	П	91,7	0	80,0	100	100
20.	Городское и сельское расселение	Б	83,3	0	80,0	100	66,6
21.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	<u>50,0</u>	0	20,0	50,0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в г.о. Тольятти в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	58,3	0	60,0	25,0	100
23.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	58,3	0	40,0	75,0	66,6
24.	Качество жизни населения	П	87,5	0	70,0	100	100
25.	Сельское хозяйство мира	П	66,7	0	40,0	75,0	100
26.	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	54,2	0	30,0	50,0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в г.о. Тольятти в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27.	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	75,0	0	40,0	100	100
28.	Карта как источник географической информации	В	<u>50,0</u>	0	20,0	50,0	100
29.	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	77,1	0	60,0	81,3	100

В 2024 учебном году результаты ЕГЭ по географии в г.о. Тольятти по сравнению с 2023 годом изменились значительно.

В 2024 учебном году ЕГЭ по географии в г.о. Тольятти выполняли 12 выпускников, что на 4 человека меньше, чем в предыдущем году. Ученики, набравшие балл ниже минимального, отсутствуют (в 2023 году этот показатель составил 18,7 %). Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, среди выпускников гимназий снизилась до 41,5% (5 человек), участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, 4

человека (33,3%), 25% (3 человека) - участники, получившие тестовый балл выше 81 балла. Два ученика сдали экзамен на 95 баллов, один – на 90, 100 – балльники отсутствуют.

В 2024 году с блоком заданий части 1 (задания с кратким ответом) и 2 (задания с развёрнутым ответом) выпускники справились на одном уровне, что свидетельствует о том, что большинство выпускников способны демонстрировать знания не только на уровне простого воспроизводства информации, но и не затрудняются применять эти знания в новых ситуациях, требующих логического мышления, выявления причинно- следственных взаимосвязей между явлениями природы и хозяйственной деятельностью человека.

Успешность выполнения всех заданий лежит в пределах от 50% до 100% со средним % выполнения 73,1 вместо 62,6 в предыдущем учебном году.

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Анализ заданий базового уровня сложности

С процентом выполнения выше 50 %:

Успешность выполнения всех заданий этой группы лежит в пределах от 50% (№9 и №21) до 100% (№2 и №8) со средним % выполнения 74,8. Большинство выпускников успешно выполнило задания базового уровня сложности: №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 22. Из 19 заданий такого уровня 17 (89,5%) имеют процент выполнения 80,0 – 95,0, причем, №№ 2 и 8 выполнены в полном объёме всеми участниками ГИА во всех группах подготовки. В текущем году на 2 вопроса базового уровня выпускники выполнили больше (6,5%), чем в 2023.

С процентом выполнения ниже 50 %:

Менее успешно выполнены два задания базового уровня №№ 9 и 21, процент выполнения которых составляет 50 %, что является рубежным показателем и указывает на недостаточную сформированность основных элементов

содержания и освоенных умений и навыков при работе с информацией (географической картой, текстом, статистикой, диаграммами).

Задание №9 проверяет знания ведущих стран-экспортёров основных видов промышленной продукции, сельскохозяйственной продукции, факторы размещения производства, основные международные магистрали и транспортные узлы, географию отраслей промышленности, сельского хозяйства России. Данный вопрос выполнили лишь 50% выпускников, из них в группе, получивших баллы от 37 до 61 баллов, % выполнения 40, в группе 61-80 – 50%, в группе 81-100 – 66,7%.

В задании №21 предполагалось работа с текстом и определение географического объекта России или мира. В группе с высоким уровнем подготовки э данным вопросом справились все выпускники; получивших баллы от 37 до 61 баллов % выполнения 20, в группе 61- 80 – 50% учеников.

Довольно низкий процент (58,3%) верных ответов у выпускников на задание базового уровня с развёрнутым ответом № 22, в котором требовалось объяснить существенные признаки географических объектов и явлений. Это свидетельствует о недостаточной несформированности у выпускников умений находить логические связи между природными явлениями, отсутствию у них навыков оценки последствий человеческой деятельности, особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира, России.

Анализ заданий повышенного уровня сложности

№№ 17, 19, 23, 24, 25 – задания повышенного уровня сложности (II); 23, 24, 25 – задания с развёрнутым ответом.

Среди заданий повышенного уровня сложности (их всего 5 в КИМ 2024 г.) все задания в среднем выполнены выше 50%. Успешность выполнения всех заданий этой группы лежит в пределах от 58,3% (№23) до 91,7% (№19) со средним % 74. Это говорит о том, что участники ЕГЭ показали в целом хорошие знания и умения по следующим

темам: География в современном мире. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Качество жизни населения. Сельское хозяйство мира. Особенности географического положения, природы крупных стран мира. Основные типы стран. Городское и сельское расселение

Наиболее успешным выполнением было в задании №19 (91,7%), где требовалось расположить перечисленные страны в порядке возрастания в них доли городского населения в общей численности населения, начиная со страны с наименьшим значением этого показателя. В группе с высоким и средним показателями подготовки все участники ответили верно на этот вопрос, в группе 37-60 % лишь один участник сделал ошибку, тем самым % выполнения здесь 80%.

С заданием №23 справились немногим более половины учеников (58,3%), что говорит о недостаточной несформированности у них умения использовать приобретенные знания для выявления и описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы. Наиболее успешно справились с этим вопросом ученики из группы, получивших от 61-80 баллов (75%), в группе с высоким показателями 66,7% участников ответили верно на этот вопрос, в группе до 60 баллов лишь 40% экзаменуемых дали верный и полный ответ.

В задании 25 с развернуым ответом проверялось умение анализировать представленную в статистических материалах информацию в целях определения и сравнения качества человеческого капитала стран. Данное задание выполнили 66,7 % выпускников, что свидетельствует о сформированности умений у большинства 11-классников географического анализа и интерпретации статистической информации, характеризующей сельское хозяйство отдельных стран. Для успешного выполнения этого задания необходимо владеть навыками вычисления и анализа

относительных показателей, понимать их сущность, что и продемонстрировали все ученики из группы с высоким и средним уровнем подготовки (81-100 и 61-80 баллов соответственно).

В 2024 году заданий повышенного уровня сложности с выполнением ниже 15 % как в прошлом учебном году не отмечено.

Анализ заданий высокого уровня сложности

№№18, 26 - 29 – задание высокого уровня сложности (В); №№ 26, 27, 28, 29 – задания с развёрнутым ответом.

Среди заданий высокого уровня сложности (их всего 5 в КИМ 2024 году) также нет заданий с процентом выполнения ниже 15 %. Успешность выполнения всех заданий этой группы лежит в пределах от 54,2% (№26) до 83,3% (№29К2) со средним % выполнения 66,7.

Задания высокого уровня сложности выполняли представители всех групп и уровней подготовки с результатами:

- 41,7% группы, получивших от минимального балла до 60 баллов (на 1,1 % ниже прошлогодних показателей);
- 72,9 % группы, получивших от 61 до 80 баллов (на 0,9% выше прошлогодних показателей);
- 100% группы, получивших от 81 до 100 баллов (на 2,1% выше прошлогодних показателей).

Развернутые задания относятся к высокому и повышенному уровню сложности. Среди выпускников процент выполнения данных заданий составил более 15%.

Задание №18 с кратким ответом. Для выполнения данного задания необходимо уметь отличать главное от второстепенного, установить имеющиеся в тексте взаимосвязи (пространственные, временные, причинно-следственные), разобраться в информации. Необходимы знания об отраслях специализации разных регионов России и стран мира. В группе 81 и более баллов все учащиеся успешно справились с данным вопросом; в группе 61-80 баллов – 75% выполнено верно; в группе от минимального до 60 % правильно выполнили вопрос всего 40% выпускников.

Задание №26 с развернутым ответом требовало от учеников продемонстрировать умения использовать приобретенные знания для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы. Всего 30% результативность в группе от минимального до 60 %, 50% - в группе 61-80 баллов, и вновь все ученики в группе с высоким уровнем подготовки продемонстрировали 100 % качество решения этого вопроса.

Задание №27 с развернутым ответом проверяло умение использовать приобретенные знания для выявления, описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы показали. Группы учеников с баллами 61-80 и 81 и выше все верно ответили на данный вопрос, получив по 2 балла; в группе 37-61 балл всего 40% выпускников решили это задание.

В задании №29 (средний результат 77,1%) за верный ответ можно было получить 3 балла, что и показали все выпускники в группе с баллами 81 и выше, продемонстрировав знания умения использовать географические знания и информацию для аргументации различных точек зрения по актуальным экологическим проблемам, прогнозировать изменения в окружающей среде в результате различных видов хозяйственной деятельности человека и эффекты влияния изменений в окружающей среде на хозяйственную деятельность человека. Для групп учеников с баллами 37 - 60 и 61-80 задание с К1 оказалось сложнее, чем К2, хотя % выполнения выше 60% в обеих группах.

Для учеников этих же групп самым сложным оказалось задание №28, в котором проверялись знания на определение географических координат и умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли. % выполнения - 20 в группе от минимального до 60, и лишь половина из группы 61 - 80 баллов. Выпускники в группе с высокими результатами все успешно выполнили данный вопрос и получили по 2 балла.

Необходимо отметить, что в 2024 г. участники ЕГЭ продемонстрировали в целом достижение всех требований, относящихся к разделам Источники географической информации. Природа и человек. Географическая карта. Градусная сеть. Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения мира. Городское и сельское население мира. Задания не требуют сложной организации выстраивания причинно-следственных связей и абстрактных пространственных операций. Результаты выполнения выпускниками заданий, проверяющих усвоение знаний и умений раздела можно считать удовлетворительными, а сами знания и умения – сформированными.

К числу самых сложных и недостаточно усвоенных линий заданий относятся задания, направленные на проверку следующих элементов содержания, освоенных умений, навыков, видов деятельности, определяемые по результатам решаемости:

1. линия заданий на проверку знания ведущих стран–экспортёров основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России.
2. задания, направленные на элементы содержания – Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем. Обоснование и аргументация своей точки зрения.
3. линия заданий по элементу Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли. Географическая оболочка Земли.

В группе участников с результатами от минимального до 60 самыми сложными оказались №№16, 21 базового уровня сложности и №№ 26 и 28 высокого уровня с % выполнения 20-30. В группе участников с результатами от 61 до 80 наименьший % выполнения в заданиях №№ 3, 7, 9, 15, 21 базового уровня, 22, 26, 28 высокого уровня. В группе выпускников с высокими показателями наиболее трудными стали №№ 9 и 20 базового уровня и №23 высокого уровня с % выполнения 66,7.

Таким образом, можно констатировать максимальное усвоение элементов содержания и высокую степень освоения умений, навыков, видов деятельности по указанным выше элементам, имеющим максимальный процент решаемости заданий.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁶ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Г.О. ТОЛЬЯТТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в г.о. Тольятти на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

С целью совершенствования методики преподавания предмета география, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся, педагогам рекомендовано использовать конкретные приемы, технологии и методы обучения, а именно:

- шире использовать задания, способствующие формированию различных практических умений и навыков,

⁶ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

нацеленных на применение полученных знаний и умений. При подготовке к экзамену и составлении тематического планирования на основе ФРП обратить особое внимание на решение расчетных задач (например, на определение высоты Солнца над горизонтом; расчет естественного прироста населения и др.) и выполнение творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями;

- уделять больше внимания формированию навыков чтения визуально - иллюстративного материала, особенно тематических карт школьных атласов, в том числе учить выбирать требуемую информацию из мелкомасштабных карт - врезок (например, в атласе для 8 класса издательства «Дрофа» на странице «Водные ресурсы» помимо карты «Водные ресурсы России» помещено несколько мелкомасштабных карт - врезок, несущих дополнительную ценную информацию о гидрологическом режиме рек, озёр и др. объектов гидросферы);
- для проверки знаний и умений педагогам рекомендуется эффективный прием анализа различного рода схем, диаграмм, а также анализа таблиц и графиков. Целесообразно также предлагать обучающимся в качестве самостоятельной домашней работы задачи на аргументацию фактов и требующие доказательств. В ходе текущего контроля необходимо использовать задания, аналогичные экзаменационным, нацеленные на проверку сформированности умения применять полученные знания на практике, а не на их простое воспроизведение.
- обеспечить обобщение и систематизацию наиболее значимого и сложного для школьников материала из следующих тем: «Источники географической информации: географическая карта, план местности»; «Земля как планета Солнечной системы: форма, размеры, движения Земли»; «Географическая оболочка Земли.

Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем»; «Специализация стран в системе международного географического разделения труда».

- рекомендуется в учебном процессе использовать ресурс РЭШ. Тщательно разработанные видеоуроки проблемных тем ЕГЭ ведущими учителями будут способствовать более наглядному предоставлению учебного материала.

Методы и приемы, направленные на ликвидацию выявленных дефицитов в подготовке обучающихся:

- целесообразно организовать повторение по содержательным блокам, которые используются при составлении КИМ. Например, «Природа Земли и человек», «Природа России», «Население и хозяйство России», «Страноведение». Логика обучения географии требует постоянного повторения некоторых основных понятий (например, климатических закономерностей формирования основных элементов климата и их влияния на человеческую деятельность). Таким образом, у учащихся формируются умения применять ранее полученные знания в новых условиях.
- педагогам необходимо организовать обобщение и систематизацию наиболее сложного для школьников материала из следующих блоков и тем: «Земля как планета Солнечной системы: форма, размеры, движения Земли»; «Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие земной коры»; «Атмосфера»; «Географическая оболочка»; «Административно-территориальное устройство РФ»; «Специализация хозяйства России, «Специализация регионов РФ и географические районы страны», «Особенности геологического строения и рельефа территории России»; «Типы климатов и климатообразующие факторы»;

- учитывая содержание КИМ ЕГЭ, для повышения эффективности подготовки выпускников к ЕГЭ по географии настоятельно рекомендуется акцентировать внимание на вопросах, связанных с оформлением грамотного и четкого ответа на вопрос задания, ознакомить их с методикой оценивания ответа. Это позволит выпускникам алгоритмизировать свой ответ и повысить вероятность получения максимального балла.

Специализация

Приемы обучения предметных и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (технологии):

Для успешной подготовки школьников к ЕГЭ по географии учителям рекомендуется обратить внимание на:

- повышение читательской грамотности учащихся, анализа текстовой и графической информации;
- развитие умения анализировать и интерпретировать информацию, представленную в графической форме (рисунки, схемы, диаграммы);
- необходимо развивать у учащихся логическое мышление, широко используя на уроках конкретные практические задания на сравнение, обобщение, аналогии; обязательно планировать практическую отработку нового материала;
- систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролирующих заданий, аналогичных заданиям КИМ ЕГЭ, учить их внимательно читать инструкцию, соблюдать последовательность действий при выполнении заданий. В системе контроля использовать практико-ориентированные задания, требующие комплексного применения знаний не только из различных разделов курса географии, но и предметов естественно-математического цикла. Так, например, согласно анализу результатов по географии в 2024 году, недостаточный уровень базовой математической подготовки в комплексе с неумением проводить рассуждения не позволили некоторым участникам экзамена получить более

высокие результаты;

- выполнение программных практических работ, усилить работу с картами атласов, включать больше заданий на совместную отработку специальных географических умений;
- осмысленное формирование базы основных географических терминов и понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность учащихся четко и лаконично формулировать свои мысли;
- чаще использовать на уроках сравнительный, аналитический, интегрированный подходы в изучении нового материала;
- недостаточно сформированы знания о факторах размещения, особенностях отдельных производств, стран, территорий (например, производства азотных удобрений, предприятий передельной металлургии, машиностроения, сельского хозяйства и др. отраслей экономики). Важную роль в этих вопросах играют яркие образы: презентации, видеоряды, интеллектуальные и контурные карты, которыми необходимо сопровождать каждый урок;
- важнейшее умение, которое выпускнику предстоит продемонстрировать на экзамене, это умение организовывать свое время, поэтому крайне необходимо провести с выпускниками несколько занятий, посвященных отработке учебно - организационных умений.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

1. Дифференцированная организация занятий для обучающихся с низким уровнем подготовки. Эффективнее всего учащимся с низким уровнем подготовки предлагать репродуктивные задания. Но при этом детям с низким уровнем обучаемости даются задания с элементами творчества, в которых нужно применить знания в измененной учебной ситуации.
 2. Дифференцированная организация занятий для обучающихся со средним уровнем подготовки. Обучающимся со средним уровнем подготовки предлагаются – репродуктивные творческие задания. При этом детям со средним уровнем даются задания с элементами творчества, творческие задания на применение знаний в новой ситуации.
 3. Дифференцированная организация занятий для обучающихся с высоким уровнем подготовки. Обучающимся с высоким уровнем подготовки предлагаются – репродуктивные творческие задания. При этом детям с высоким уровнем даются задания с элементами творчества, творческие задания на применение знаний в новой ситуации.
- *Администрациям образовательных организаций*
 - обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по географии;
 - дополнительно стимулировать учителей географии к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по географии;
 - создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по географии в части использования учителями географии методик дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей;

- использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;
- организовать отработку умения выпускников, выбирающих ЕГЭ по географии, правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, научить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания.

С целью совершенствования методики преподавания предмета, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся, педагогам рекомендуется использовать конкретные приемы, технологии и методы обучения, а именно:

- в связи с трудностями, возникающими у учащихся при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера;
- в работе с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки, обратить внимание на отработку базовых умений и навыков (например, построения профилей местности по фрагменту топографической карты) и применять практику решения простых тестовых заданий формата ЕГЭ;
- для слабо успевающих обучающихся очень важна поддержка учителя более успевающих одноклассников, поэтому при организации самостоятельной работы им необходимо давать более детальную, чем для других обучающихся, инструкцию, а педагогу следует проявлять более пристальное внимание всем этапам выполнения задания;
- необходимо изменять формы текущего, внутреннего контроля, активнее использовать тестовый контроль,

- ориентируясь на структуру заданий КИМ ЕГЭ;
- всем категориям обучающихся рекомендовать участвовать в работе дистанционных курсов, в обязательном порядке использовать при подготовке к ЕГЭ Открытый банк заданий ЕГЭ по географии на сайте ФИПИ, регулярно знакомиться с учебно-методическими материалами и методическими рекомендациями ФИПИ;
 - необходимо при организации контроля системно использовать различные технологии и виды самостоятельной работы обучающихся (особенно с разными уровнями подготовки по предмету) с упором на выполнение заданий на преобразование географической информации (составление различных таблиц, схем, логических цепочек, выявляющих взаимосвязь природных и общественно-экономических явлений, составление хроник геологических событий, кратких страно - и регионоведческих характеристик в т.ч. российских регионов, городов и др. географических объектов);
 - при организации самостоятельной работы учащихся обратить внимание на подготовку эссе, других письменных заданий по созданию образа территории, а также на проблемные темы общественно-экономической и политической географии;
 - при подготовке к экзамену использовать в работе с обучающимися учебные пособия по географии по подготовке к ЕГЭ, публикуемые ФИПИ (www.fipi.ru):
 - документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;
 - открытый банк заданий <https://clck.ru/3Bpt3q>;
 - навигатор самостоятельной подготовки ЕГЭ <https://clck.ru/3Bpt4W>;
 - видеоконсультации для участников ЕГЭ <https://clck.ru/3Bpt8p>.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

В рамках деятельности городского учебно-методического объединения учителей географии рекомендовать включать в план работы следующую тематику заседаний:

- анализ результатов ЕГЭ-2024 по географии и обсуждение методических рекомендаций по совершенствованию географических компетенций обучающихся;
- особенности преподавания учебного предмета «География» в 2024-2025уч.г. в условиях реализации требований преемственности обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО;
- оценка и формирование естественнонаучной грамотности: подходы и технологии;
- диагностика и формирование образовательных результатов при обучении географии;
- методические аспекты обучения решению географических задач повышенного и высокого уровней сложности.
- методический обмен опытом (лучшие педагогические технологии и приемы по подготовке к ЕГЭ по географии, в т.ч. педагогов, подготовивших учеников на 90 - 100 баллов);

Темы для мастер-классов: «Факторы размещения производства», «Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран. Отрасли международной специализации стран», «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России».

Проведение практических обучающих семинаров (вебинаров) по данной проблематике с участием наиболее опытных педагогов, в том числе из числа членов региональной ПК по географии.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Организация и проведение окружных практико-ориентированных семинаров, вебинаров, мастер-классов для учителей-предметников:
 - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов;
 - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности;
 - по работе с отдельными видами и типами заданий КИМ.
2. Консультации председателя и заместителей председателей региональной предметной комиссии по географии по наиболее сложным вопросам ЕГЭ по географии (вебинары);
3. Реализация программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) для учителей-предметников
 - программа по составлению учителем географии плана коррекции выполнения наиболее сложных заданий, знакомство с новыми заданиями КИМ 2025 г. и составление памяток работы с этими заданиями;
 - разработка дорожных карт по подготовке к ГИА по географии в образовательных организациях с низкими результатами, увеличению количества выпускников, показавших максимальный результат.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Галинова Оксана Анатольевна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, аналитик</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Вилкова Ольга Николаевна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, методист</i>
<i>Герасимова Ирина Петровна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, заместитель директора</i>

Ответственный специалист в г.о. Тольятти по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Ерослаева Светлана Александровна</i>	<i>Консультант отдела развития образования Тольяттинского управления министерства образования Самарской области</i>