

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по ФИЗИКЕ

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Error! No text of specified style in document. -1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	643	9,4	641	9,1	724	9,7
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Error! No text of specified style in document. -2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	132	20,5	141	22,0	173	23,9
Мужской	511	79,5	500	78,0	551	76,1

¹ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица Error! No text of specified style in document.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	395	61,4	394	61,5	421	58,1
2.	Обучающиеся лицеев	152	23,6	166	25,9	194	26,8
3.	Обучающиеся гимназий	96	14,9	81	12,6	109	15,1
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-

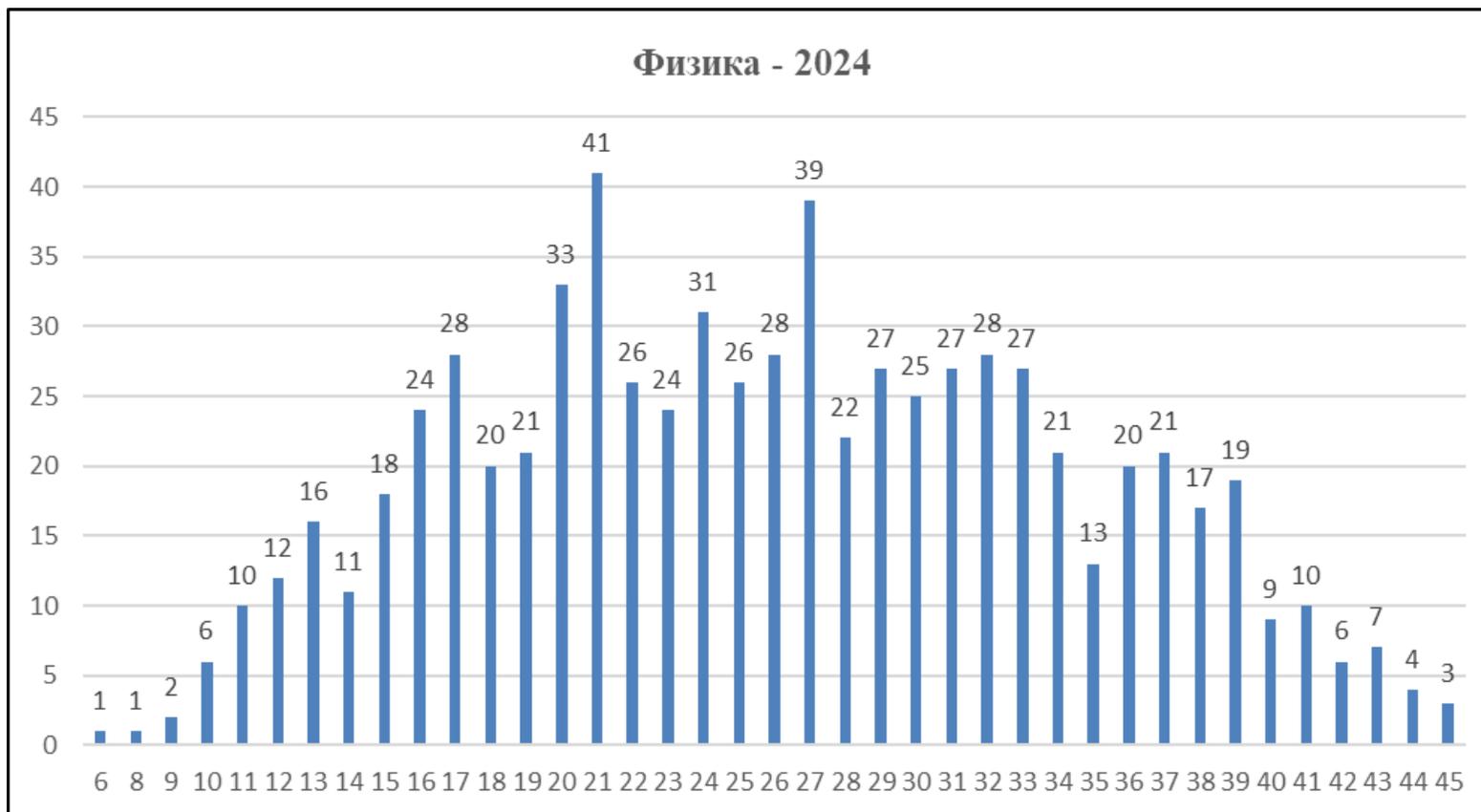
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ как по предмету в целом за последний год: 2023 – 641 чел., 2024 – 724 чел., так и количество выпускников лицеев и гимназий – 2023г. – 38,5% (247 чел.), 2024г. – 41,9% (303 чел.); выпускников СОШ: 2023г. – 61,5% (394 чел.), 2024г. – 58,1% (421 чел.).

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	16	2,5	16	2,5	10	1,4
«3»	257	40,0	239	37,3	260	35,9
«4»	263	40,9	257	40,1	325	44,9
«5»	107	16,6	129	20,1	129	17,8

2.3. Результаты ОГЭ по ОО г.о. Тольятти

Таблица 2-5

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБУ "Школа № 1"	9	0	0,0	3	33,3	4	44,4	2	22,2
2	МБУ "Школа № 2"	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
3	МБУ "Школа № 4"	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0
4	МБУ "Школа № 5"	7	0	0,0	6	85,7	1	14,3	0	0,0
5	МБУ "Лицей № 6"	15	0	0,0	2	13,3	7	46,7	6	40,0
6	МБОУ "Гимназия № 9"	27	0	0,0	9	33,3	10	37,0	8	29,6
7	МБУ "Школа № 10"	11	0	0,0	4	36,4	5	45,5	2	18,2
8	МБУ "Школа № 11"	3	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0
9	МБУ "Школа № 13"	5	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0
10	МБУ "Школа № 14"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11	МБУ "Школа № 16"	3	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
12	МБУ "Школа № 18"	4	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0
13	МБУ "Лицей № 19"	45	0	0,0	13	28,9	25	55,6	7	15,6
14	МБУ "Школа № 20"	9	2	22,2	2	22,2	2	22,2	3	33,3
15	МБУ "Школа № 21"	18	0	0,0	12	66,7	4	22,2	2	11,1
16	МБУ "Школа № 23"	9	0	0,0	8	88,9	1	11,1	0	0,0
17	МБУ "Школа № 25"	12	1	8,3	3	25,0	6	50,0	2	16,7
18	МБУ "Школа № 28"	10	0	0,0	7	70,0	3	30,0	0	0,0
19	МБУ "Школа № 31"	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
20	МБУ "Школа № 32"	7	0	0,0	5	71,4	2	28,6	0	0,0
21	МБУ "Школа № 34"	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
22	МБУ "Гимназия № 35"	16	0	0,0	3	18,8	10	62,5	3	18,8
23	МБУ "Лицей № 37"	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
24	МБУ "Гимназия № 38"	7	0	0,0	1	14,3	6	85,7	0	0,0
25	МБУ "Гимназия № 39"	15	0	0,0	4	26,7	8	53,3	3	20,0
26	МБУ "Школа № 40"	17	1	5,9	7	41,2	8	47,1	1	5,9
27	МБУ "Школа № 41"	16	0	0,0	8	50,0	4	25,0	4	25,0
28	МБУ "Школа № 43"	15	1	6,7	11	73,3	1	6,7	2	13,3
29	МБУ "Школа № 46"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
30	МБУ "Школа № 47"	14	0	0,0	7	50,0	5	35,7	2	14,3

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
31	МБУ "Гимназия № 48"	11	0	0,0	3	27,3	6	54,5	2	18,2
32	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	8	0	0,0	7	87,5	1	12,5	0	0,0
33	МБУ "Лицей № 51"	32	0	0,0	7	21,9	15	46,9	10	31,3
34	МБУ "Кадетская школа № 55"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
35	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	57	0	0,0	9	15,8	32	56,1	16	28,1
36	МБУ "Школа № 58"	7	0	0,0	0	0,0	7	100,0	0	0,0
37	МБУ "Школа № 59"	3	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0
38	МБУ "Лицей № 60"	14	0	0,0	1	7,1	6	42,9	7	50,0
39	МБУ "Школа № 61"	8	0	0,0	3	37,5	2	25,0	3	37,5
40	МБУ "Школа № 62"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
41	МБУ "Школа № 66"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
42	МБУ "Лицей № 67"	22	0	0,0	7	31,8	7	31,8	8	36,4
43	МБУ "Школа № 69"	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
44	МБУ "Школа № 70"	22	0	0,0	0	0,0	11	50,0	11	50,0
45	МБУ "Школа № 71"	7	0	0,0	6	85,7	0	0,0	1	14,3
46	МБУ "Школа № 72"	17	0	0,0	8	47,1	5	29,4	4	23,5
47	МБУ "Школа № 73"	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
48	МБУ "Школа № 74"	5	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0
49	МБУ "Школа № 75"	9	0	0,0	1	11,1	6	66,7	2	22,2

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
50	МБУ "Лицей № 76"	8	1	12,5	2	25,0	4	50,0	1	12,5
51	МБУ "Гимназия № 77"	30	0	0,0	18	60,0	8	26,7	4	13,3
52	МБУ "Школа № 79"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
53	МБУ "Школа № 80"	8	0	0,0	3	37,5	4	50,0	1	12,5
54	МБУ "Школа № 81"	5	1	20,0	2	40,0	1	20,0	1	20,0
55	МБУ "Школа № 82"	10	0	0,0	5	50,0	5	50,0	0	0,0
56	МБУ "Школа № 84"	15	0	0,0	6	40,0	7	46,7	2	13,3
57	МБУ "Школа № 86"	17	0	0,0	3	17,6	12	70,6	2	11,8
58	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	19	1	5,3	9	47,4	6	31,6	3	15,8
59	МБУ "Школа № 89"	4	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
60	МБУ "Школа № 90"	28	1	3,6	8	28,6	18	64,3	1	3,6
61	МБУ "Школа № 91"	12	0	0,0	8	66,7	3	25,0	1	8,3
62	МБУ "Школа № 93"	7	0	0,0	2	28,6	5	71,4	0	0,0
63	МБУ "Школа № 94"	17	0	0,0	0	0,0	16	94,1	1	5,9
64	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
65	ЧОУ школа "Радиант"	3	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0
66	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольяти	3	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0
67	АНОО СОШ "Сота"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	8 (2,9%)	131 (46,8%)	114 (40,7%)	27 (9,6%)	141 (50,4%)	272 (97,1%)
2.	Обучающиеся лицеев	1 (0,5%)	42 (21,6%)	96 (49,5%)	55 (28,4%)	151 (77,8%)	193 (99,5%)
3.	Обучающиеся гимназий	1 (0,9%)	38 (34,9%)	50 (45,9%)	20 (18,3%)	70 (64,2%)	108 (99,1%)
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-
5.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0 (0%)	49 (34,8%)	65 (46,1%)	27 (19,1%)	92 (65,2%)	141 (100%)
6.	Обучающиеся по программам основного общего образования на базе СПО	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
7.	Обучающиеся школ-интернатов	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБУ "Школа № 14"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
2	МБУ "Школа № 46"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
3	МБУ "Кадетская школа № 55"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
4	МБУ "Школа № 58"	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
5	МБУ "Школа № 59"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
6	МБУ "Школа № 62"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
7	МБУ "Школа № 66"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
8	МБУ "Школа № 70"	0 (0%)	22 (100%)	22 (100%)
9	МБУ "Школа № 79"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
10	МБУ "Школа № 94"	0 (0%)	17 (100%)	17 (100%)
11	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
12	АНОО СОШ "Сота"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
13	МБУ "Лицей № 60"	0 (0%)	13 (92,9%)	14 (100%)
14	МБУ "Школа № 75"	0 (0%)	8 (88,9%)	9 (100%)
15	МБУ "Лицей № 6"	0 (0%)	13 (86,7%)	15 (100%)

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
16	МБУ "Гимназия № 38"	0 (0%)	6 (85,7%)	7 (100%)
17	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	0 (0%)	48 (84,2%)	57 (100%)
18	МБУ "Школа № 86"	0 (0%)	14 (82,4%)	17 (100%)
19	МБУ "Гимназия № 35"	0 (0%)	13 (81,3%)	16 (100%)
20	МБУ "Лицей № 51"	0 (0%)	25 (78,1%)	32 (100%)
21	МБУ "Школа № 89"	0 (0%)	3 (75%)	4 (100%)
22	МБУ "Гимназия № 39"	0 (0%)	11 (73,3%)	15 (100%)
23	МБУ "Гимназия № 48"	0 (0%)	8 (72,7%)	11 (100%)
24	МБУ "Школа № 93"	0 (0%)	5 (71,4%)	7 (100%)
25	МБУ "Лицей № 19"	0 (0%)	32 (71,1%)	45 (100%)
26	МБУ "Лицей № 67"	0 (0%)	15 (68,2%)	22 (100%)
27	МБУ "Школа № 90"	1 (3,6%)	19 (67,9%)	27 (96,4%)
28	МБУ "Школа № 1"	0 (0%)	6 (66,7%)	9 (100%)
29	МБУ "Школа № 4"	0 (0%)	2 (66,7%)	3 (100%)
30	МБОУ "Гимназия № 9"	0 (0%)	18 (66,7%)	27 (100%)
31	МБУ "Школа № 25"	1 (8,3%)	8 (66,7%)	11 (91,7%)
32	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	1 (33,3%)	2 (66,7%)	2 (66,7%)
33	МБУ "Школа № 10"	0 (0%)	7 (63,6%)	11 (100%)
34	МБУ "Школа № 61"	0 (0%)	5 (62,5%)	8 (100%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
35	МБУ "Школа № 80"	0 (0%)	5 (62,5%)	8 (100%)
36	МБУ "Лицей № 76"	1 (12,5%)	5 (62,5%)	7 (87,5%)
37	МБУ "Школа № 84"	0 (0%)	9 (60%)	15 (100%)
38	МБУ "Школа № 20"	2 (22,2%)	5 (55,6%)	7 (77,8%)
39	МБУ "Школа № 72"	0 (0%)	9 (52,9%)	17 (100%)
40	МБУ "Школа № 40"	1 (5,9%)	9 (52,9%)	16 (94,1%)
41	МБУ "Школа № 31"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
42	МБУ "Школа № 34"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
43	МБУ "Школа № 41"	0 (0%)	8 (50%)	16 (100%)
44	МБУ "Школа № 47"	0 (0%)	7 (50%)	14 (100%)
45	МБУ "Школа № 69"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
46	МБУ "Школа № 73"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
47	МБУ "Школа № 82"	0 (0%)	5 (50%)	10 (100%)
48	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	1 (5,3%)	9 (47,4%)	18 (94,7%)
49	МБУ "Школа № 13"	0 (0%)	2 (40%)	5 (100%)
50	МБУ "Гимназия № 77"	0 (0%)	12 (40%)	30 (100%)
51	МБУ "Школа № 81"	1 (20%)	2 (40%)	4 (80%)
52	МБУ "Школа № 11"	0 (0%)	1 (33,3%)	3 (100%)
53	МБУ "Школа № 21"	0 (0%)	6 (33,3%)	18 (100%)
54	МБУ "Школа № 91"	0 (0%)	4 (33,3%)	12 (100%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
55	ЧОУ школа "Радиант"	0 (0%)	1 (33,3%)	3 (100%)
56	МБУ "Школа № 28"	0 (0%)	3 (30%)	10 (100%)
57	МБУ "Школа № 32"	0 (0%)	2 (28,6%)	7 (100%)
58	МБУ "Школа № 74"	0 (0%)	1 (20%)	5 (100%)
59	МБУ "Школа № 43"	1 (6,7%)	3 (20%)	14 (93,3%)
60	МБУ "Школа № 5"	0 (0%)	1 (14,3%)	7 (100%)
61	МБУ "Школа № 71"	0 (0%)	1 (14,3%)	7 (100%)
62	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	0 (0%)	1 (12,5%)	8 (100%)
63	МБУ "Школа № 23"	0 (0%)	1 (11,1%)	9 (100%)
64	МБУ "Школа № 2"	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)
65	МБУ "Школа № 16"	0 (0%)	0 (0%)	3 (100%)
66	МБУ "Школа № 18"	0 (0%)	0 (0%)	4 (100%)
67	МБУ "Лицей № 37"	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	1 (33,3%)	2 (66,7%)	2 (66,7%)
2	МБУ "Школа № 20"	2 (22,2%)	5 (55,6%)	7 (77,8%)
3	МБУ "Школа № 81"	1 (20%)	2 (40%)	4 (80%)
4	МБУ "Лицей № 76"	1 (12,5%)	5 (62,5%)	7 (87,5%)
5	МБУ "Школа № 25"	1 (8,3%)	8 (66,7%)	11 (91,7%)
6	МБУ "Школа № 43"	1 (6,7%)	3 (20%)	14 (93,3%)
7	МБУ "Школа № 40"	1 (5,9%)	9 (52,9%)	16 (94,1%)
8	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	1 (5,3%)	9 (47,4%)	18 (94,7%)
9	МБУ "Школа № 90"	1 (3,6%)	19 (67,9%)	27 (96,4%)
10	МБУ "Школа № 2"	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)
11	МБУ "Школа № 16"	0 (0%)	0 (0%)	3 (100%)
12	МБУ "Школа № 18"	0 (0%)	0 (0%)	4 (100%)
13	МБУ "Лицей № 37"	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)
14	МБУ "Школа № 23"	0 (0%)	1 (11,1%)	9 (100%)
15	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	0 (0%)	1 (12,5%)	8 (100%)
16	МБУ "Школа № 5"	0 (0%)	1 (14,3%)	7 (100%)
17	МБУ "Школа № 71"	0 (0%)	1 (14,3%)	7 (100%)
18	МБУ "Школа № 74"	0 (0%)	1 (20%)	5 (100%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
19	МБУ "Школа № 32"	0 (0%)	2 (28,6%)	7 (100%)
20	МБУ "Школа № 28"	0 (0%)	3 (30%)	10 (100%)
21	МБУ "Школа № 11"	0 (0%)	1 (33,3%)	3 (100%)
22	МБУ "Школа № 21"	0 (0%)	6 (33,3%)	18 (100%)
23	МБУ "Школа № 91"	0 (0%)	4 (33,3%)	12 (100%)
24	ЧОУ школа "Радиянт"	0 (0%)	1 (33,3%)	3 (100%)
25	МБУ "Школа № 13"	0 (0%)	2 (40%)	5 (100%)
26	МБУ "Гимназия № 77"	0 (0%)	12 (40%)	30 (100%)
27	МБУ "Школа № 31"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
28	МБУ "Школа № 34"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
29	МБУ "Школа № 41"	0 (0%)	8 (50%)	16 (100%)
30	МБУ "Школа № 47"	0 (0%)	7 (50%)	14 (100%)
31	МБУ "Школа № 69"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
32	МБУ "Школа № 73"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
33	МБУ "Школа № 82"	0 (0%)	5 (50%)	10 (100%)
34	МБУ "Школа № 72"	0 (0%)	9 (52,9%)	17 (100%)
35	МБУ "Школа № 84"	0 (0%)	9 (60%)	15 (100%)
36	МБУ "Школа № 61"	0 (0%)	5 (62,5%)	8 (100%)
37	МБУ "Школа № 80"	0 (0%)	5 (62,5%)	8 (100%)
38	МБУ "Школа № 10"	0 (0%)	7 (63,6%)	11 (100%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
39	МБУ "Школа № 1"	0 (0%)	6 (66,7%)	9 (100%)
40	МБУ "Школа № 4"	0 (0%)	2 (66,7%)	3 (100%)
41	МБОУ "Гимназия № 9"	0 (0%)	18 (66,7%)	27 (100%)
42	МБУ "Лицей № 67"	0 (0%)	15 (68,2%)	22 (100%)
43	МБУ "Лицей № 19"	0 (0%)	32 (71,1%)	45 (100%)
44	МБУ "Школа № 93"	0 (0%)	5 (71,4%)	7 (100%)
45	МБУ "Гимназия № 48"	0 (0%)	8 (72,7%)	11 (100%)
46	МБУ "Гимназия № 39"	0 (0%)	11 (73,3%)	15 (100%)
47	МБУ "Школа № 89"	0 (0%)	3 (75%)	4 (100%)
48	МБУ "Лицей № 51"	0 (0%)	25 (78,1%)	32 (100%)
49	МБУ "Гимназия № 35"	0 (0%)	13 (81,3%)	16 (100%)
50	МБУ "Школа № 86"	0 (0%)	14 (82,4%)	17 (100%)
51	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	0 (0%)	48 (84,2%)	57 (100%)
52	МБУ "Гимназия № 38"	0 (0%)	6 (85,7%)	7 (100%)
53	МБУ "Лицей № 6"	0 (0%)	13 (86,7%)	15 (100%)
54	МБУ "Школа № 75"	0 (0%)	8 (88,9%)	9 (100%)
55	МБУ "Лицей № 60"	0 (0%)	13 (92,9%)	14 (100%)
56	МБУ "Школа № 14"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
57	МБУ "Школа № 46"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
58	МБУ "Кадетская школа № 55"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
59	МБУ "Школа № 58"	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
60	МБУ "Школа № 59"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
61	МБУ "Школа № 62"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
62	МБУ "Школа № 66"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
63	МБУ "Школа № 70"	0 (0%)	22 (100%)	22 (100%)
64	МБУ "Школа № 79"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
65	МБУ "Школа № 94"	0 (0%)	17 (100%)	17 (100%)
66	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
67	АНОО СОШ "Сота"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Достижение минимального уровня подготовки

Год	Количество участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Доля участников, не преодолевших минимальный пороговый балл, %	Количество участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла, %	ИТОГО количество участников с низким уровнем подготовки	ИТОГО доля участников с низким уровнем подготовки, %
2023	4	0,6	26	4,0	30	4,7
2024	10	1,38	22	3,04	32	4,4

В 2024 году в г.о. Тольятти 10 участников (1,38 %) не преодолели минимальный пороговый балл, этот показатель увеличился по сравнению с 2023 г. на 0,78%.

В целом, доля участников с низким уровнем подготовки (не преодолевших минимальный пороговый балл и преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла), в 2024 году уменьшилась на 0,3% по сравнению с 2023 г и составила 4,4%.

Достижение высокого уровня подготовки

Год	Количество участников диапазона риска высоких баллов (преодолели границу отметки «5» на 1-2 балла)	Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолели границу отметки «5» на 1-2 балла), %	Количество участников, получивших высокие результаты	Доля участников, получивших высокие результаты, %
2023	37	5,8	97	15,1
2024	33	4,6	96	13,3

Доля участников с высоким уровнем подготовки (получивших высокие результаты), в 2024 году уменьшилась на 1,8% по сравнению с 2023 г. Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолевших границу отметки «5» на 1-2 балла) уменьшилась на 1,2%.

Пороговые значения первичных баллов по учебному предмету, являющейся нижней границей 25% наиболее высоких результатов (расчет от количества участников - 25% получили высокие результаты) - 32 первичный балл (отметка - 4).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения по г.о. Тольятти в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	92	55	84	96	100
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	58	10	38	64	88
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	81	30	72	85	95
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление.	Б	67	5	49	75	91

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения по г.о. Тольятти в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления						
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	57	10	35	64	89
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	77	10	57	87	98
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	67	40	44	75	93
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	80	50	62	88	96
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	61	30	44	67	86
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	72	20	52	79	96
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	57	55	53	55	68
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	57	25	38	64	81
13	Описывать свойства тел,	П	76	25	64	81	93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения по г.о. Тольятти в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)						
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	73	50	60	77	90
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	66	10	45	78	85
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	83	55	70	89	97
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	46	17	36	49	59
18	Различать явления и закономерности, лежащие в	Б	70	45	62	71	88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения по г.о. Тольятти в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий						
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	53	0	22	65	89
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	37	0	16	40	77
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	46	10	29	47	81
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	34	5	17	38	63
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	53	0	14	69	96
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические	В	18	0	1	13	68

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения по г.о. Тольятти в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	величины (комбинированная задача)						
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	31	0	7	32	78

Наименьший процент выполнения заданий базового уровня:

– задание 19 (53%)– интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Наименьший процент выполнения заданий повышенного уровня сложности:

– задание 20 (37%) – применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;

– задание 22 (34%) и 21 (46%) – объяснять физические процессы и свойства тел.

Наименьший процент выполнения заданий высокого уровня сложности:

– задание 24 (18%) и задание 25 (31%) – решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача);

– задание 17 (46 %) – проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно усвоенными можно считать следующие умения:

– задание 1 (92%) – правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, выделять приборы для их измерения;

– задание 8 (80%) – вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул

– задание 3 (81%) – распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;

– задание 16 (83%) – анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

Среди выпускников, получивших отметку «2», недостаточно усвоенными оказались умения базового уровня:

– задание 2 (10%) - различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами

– задание 4 (5%) – решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача);

– задание 5 (10%) и 10 (20%) – вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;

– задание 15 (10%) - проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений;

– задание 17 (17%) - проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании);

– задание 19 (0%) - интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Среди выпускников, получивших отметку «3», недостаточно усвоенными оказались умения:

– задание 2 (10%) - различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

– задание 5 (35%)- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;

– задание 12 (38%) – описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов;

– задание 19 (22%)- интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую

– задание 9 (16,5%) – вычислять значения величин при анализе явлений с использованием законов и формул.

Среди выпускников, получивших отметку «4», недостаточно усвоенными оказались умения

повышенного уровня:

- задание 20 (40%) - применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- задание 21 (47%) и 22 (38%) - объяснять физические процессы и свойства тел.

высокого уровня:

- задание 17 (49%)- проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании);
- задание 24 (13%) и 25 (32%)- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).

Среди выпускников, получивших отметку «5», наиболее низкий процент выполнения у задания 17 повышенного уровня (59%) - экспериментальное задание на реальном оборудовании.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования г.о. Тольятти по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. Анализ результатов выполнения экзамена по физике в 2024 году показал отдельные недочеты в усвоении некоторых тем школьного курса физики и позволяет сформулировать ряд предложений по совершенствованию методики обучения физике, а также основные рекомендации по подготовке обучающихся к успешному выполнению экзаменационной работы.

Так, наименьший процент выполнения заданий базового уровня:

– задание 19 (53%)– интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Наименьший процент выполнения заданий повышенного уровня сложности:

– задание 20 (37%) – применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;

– задание 21 (46%) и 22 (34%) – объяснять физические процессы и свойства тел.

Наименьший процент выполнения заданий высокого уровня сложности:

– задание 24 (18%) и задание 25 (31%) – решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача);

– задание 17 (46 %) – проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).

Рекомендации учитывают также влияние формирования метапредметных результатов освоения основной образовательной программы на результаты государственной итоговой аттестации.

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Обучение решению задач необходимо организовать с учетом следующих рекомендаций.

Полное правильное решение каждой задачи в соответствии с методикой решения задач по физике должно включать в себя:

– запись графы «Дано»;

- выполнение рисунков с указанием необходимых величин;
- запись всех необходимых уравнений;
- решение полученной системы уравнений;
- подстановку численных значений;
- получение ответа и запись его в виде числа с наименованием.

Знания по механике являются для школьного курса физики основополагающими, так как многие задания из других разделов невозможно выполнить без привлечения соотношений кинематики или динамики.

Учителю необходимо использовать следующие приемы: в заданиях по кинематике использовать разные способы задания характера движения тел, чтобы обучающийся умел читать как уравнения, отражающие зависимость скорости или пути от времени в символическом виде, так и соответствующие графики величины.

При изучении динамики основополагающим является понимание законов Ньютона.

Для проверки понимания обучающимися первого закона Ньютона можно использовать следующие подходы:

1) Описывается ситуация, и необходимо выбрать, в каком случае ту или иную систему отсчета можно считать инерциальной. В этом случае инерциальной можно считать только ту систему отсчета, которая движется относительно Земли (которая является ИСО), прямолинейно и равномерно.

2) Описывается ситуация, в которой тело движется прямолинейно и равномерно. При этом рассматриваются действующие на него силы. Ответы заданий проверяют понимание того факта, что в инерциальных системах отсчета тело покоится или движется равномерно и прямолинейно в том случае, если действие всех сил на него скомпенсировано.

Для формулировки заданий по изменению агрегатного состояния вещества часто используют графики зависимости температуры от времени. Отрабатывается умение различать на них участки нагревания (охлаждения), плавления (кристаллизации) или кипения (конденсации). При этом следует обращать внимание на начальные условия: в каком состоянии находилось вещество при начальной температуре.

При решении задачи по теме «Постоянный ток» довольно часто используют различные графики (зависимости силы тока от напряжения, силы тока от внешнего сопротивления), а также схемы электрических цепей. Для таких задач необходимо получить информацию от чтения графиков, схемы электрической цепи, результатов опыта.

По теме «Световые явления» учитель составляет систему заданий, требующих формирования навыка различать углы падения и отражения света в плоском зеркале; строить изображения предметов в собирающей линзе; определять фокусное расстояние и оптическую силу линзы.

Задачи на стандартные построения в собирающей линзе не вызывают трудностей. Однако сложности возникают подчас в том случае, если вид изображения описан словами. Необходимо включать в ход урока выполнение тренировочных упражнений, чтобы обучающиеся указывали, в каком случае изображение может быть действительным или мнимым, прямым или перевернутым, увеличенным или уменьшенным.

Необходимо совершенствовать технологии решения задач по физике. Для получения высоких результатов в обучении, в том числе и в рамках ГИА, недостаточно закрепить знание физических законов и теории: необходимо научить видеть проявление физических законов в явлениях и ситуациях, приведенных в заданиях. Для этого требуется технология, отличная от объяснительно-иллюстративной. Эффективным показал себя метод исследования ключевых ситуаций, предлагаемый Л.Э. Генденштейном, А.А. Булатовой и другими авторами. Данный метод предполагает уход от запоминания решений задач к обучению понимать и применять физические законы и закономерности при решении

задач любого уровня сложности. Только применение когнитивных образовательных технологий позволит выйти на высокий результат.

Чтобы добиться правильного выполнения экспериментального задания на реальном оборудовании, нужно использовать больше заданий на основе графических зависимостей, на определение по результатам эксперимента значения физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий; уделить должное внимание выполнению лабораторных работ, проведению демонстраций, в ходе которых обучающиеся смогут сформировать умения объяснять физические явления, интерпретировать результаты опытов, представлять их в виде таблиц или графиков. При необходимости можно использовать образовательные сервисы и цифровые образовательные материалы ФГИС «Моя школа», раздел «Виртуальные лабораторные работы» портала «Единое содержание общего образования». Оптимально, если обучающиеся получат возможность выполнить все практические работы из перечня ОГЭ в период подготовки к экзамену.

Сформировать умение оценки текстовой информации можно простым методическим приемом – игрой «Верите ли вы?», в которой дается ответ «да» или «нет» на некоторое утверждение. Рекомендуется сначала провести несколько игр, а затем дать задание составить вопросы по материалу, заданному на дом. По мере усвоения данного приема расширить его так, чтобы на вопрос можно было ответить «да, но...» или «нет, но...», отрабатывая границы или особенности применимости законов или формул.

С целью формирования метапредметных результатов у учащихся можно включать в содержание уроков физики специальные дополнительные задания или применять педагогические приемы организации деятельности, которые будут способствовать данному процессу. Например, при работе с текстами физического содержания:

- определять абзацы, посвященные теме, заявленной в заглавии; выделять в тексте наиболее важные даты, цифровые данные, авторские оценки и т.п.;
- обобщать прочитанное, отделять главное от второстепенного, новое от уже известного; распределять выявленные факты по степени важности;
- находить в конкретном фрагменте текста ответы на поставленные вопросы;
- определять, в каком абзаце содержится нужная информация или информация, отражающая содержание иллюстрации и т.п.;
- группировать факты и другую необходимую информацию по заданному признаку или на основе самостоятельно выбранного критерия.

Таким образом, для достижения устойчивых образовательных результатов обучения физике важно использовать методики, обеспечивающие формирование системных физических знаний; отработку важнейших предметных умений, связанных с применением этих знаний в типовых и нетиповых учебных ситуациях; формирование метапредметных умений, основанных в том числе на универсальных учебных действиях; в частности, таких, как работа с разными источниками информации (текст, таблица, диаграмма, модель, схема, график и т.д.); работа с контекстной, избыточной и недостаточной информацией (например, в условиях задания); анализ (условия задания и т.д.) и синтез (знаний и способов действий при построении плана решения задачи и т.д.), сравнение (полное, сопоставление, противопоставление).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

1. Провести анализ результатов ГИА 2024 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию курсов повышения квалификации для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.

2. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, для учителей физики, чьи выпускники показали низкие результаты.

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для обучающихся с различным уровнем подготовки существуют разные проблемы в освоении как способов действий, так и элементов содержания курса физики. Поэтому приоритетным направлением совершенствования процесса обучения физике является использование педагогических технологий, позволяющих обеспечить дифференцированный подход к обучению.

Важнейшим условием успешности является освоение теоретического материала курса физики без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений всеми обучающимися. Однако группа слабоуспевающих

нуждается в дополнительной работе с теоретическим материалом, выполнении большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации.

Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология сотрудничества, в том числе работа в малых группах из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, умение выражать собственное мнение и уважать мнение других людей.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника.

В зависимости от поставленных задач группы могут формироваться как из обучающихся с различным уровнем подготовки, так и из обучающихся примерно одинакового уровня подготовки. В первом случае акцент делается на продвижение слабых обучающихся за счет помощи хорошо успевающих учеников. Такое формирование целесообразно при организации групповой работы при изучении нового материала. Во втором случае – на использование учебных материалов, специально разработанных с учетом особенностей данной группы обучающихся. Такой подход будет эффективнее при закреплении материала и обучении решению задач, поскольку для групп с различным начальным уровнем подготовки готовятся и предлагаются разноуровневые дидактические материалы.

Рекомендуется активно использовать приемы самостоятельного обучения. Механизмом приема является качественная разработка учителем промежуточных планируемых результатов (тематических или на законченный блок уроков). Обучающиеся заранее должны знать эти планируемые результаты, осознавать, какой материал они должны

выучить за ближайшие несколько уроков, какие задания должны научиться выполнять, каким образом это будет проверяться и оцениваться. Осознание задач обучения повышает самостоятельность, позволяет понимать школьнику, на каком этапе обучения он находится и как он может улучшить свои результаты. Кроме этого, для менее подготовленных обучающихся на занятиях можно практиковать активные формы запоминания, позволяющие помещать необходимую информацию в долговременную память (например, тематическое воспроизведение формул), формировать навык самостоятельного поиска ошибок, предлагая задания на аргументированный поиск ошибок; широко использовать обратные задачи; учить подходить к выявлению связей между объектами, фигурирующими в условии задачи, посредством перевода условия из текстовой в графическую форму.

Для обучающихся, показывающих высокий уровень системных знаний, целесообразно сместить акцент в подготовке с тестовых заданий на решение задач с большим числом логических шагов; включать в содержание обучения качественные задачи, решение которых предполагает критическое осмысление различных точек зрения; творческие задания, для выполнения которых необходимо применение исследовательских методов.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

– провести анализ результатов ОГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;

– обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к физике с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся средней школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсах и т.п. всех уровней организации мероприятий.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей;
- организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;
- проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета, организовать посещение уроков учителей физики образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Галинова Оксана Анатольевна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, аналитик</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Архипова Ольга Александровна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, методист</i>
<i>Герасимова Ирина Петровна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, заместитель директора</i>

Ответственный специалист в г.о. Тольятти по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Ерослаева Светлана Александровна</i>	<i>Консультант отдела развития образования Тольяттинского управления министерства образования Самарской области</i>