

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document.-1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	650	9,5	633	9,0	656	8,8
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Error! No text of specified style in document.-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	396	60,9	400	63,2	412	62,8
Мужской	254	39,1	233	36,8	244	37,2

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица Error! No text of specified style in document.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	378	58,2	380	60,0	412	62,8
2.	Обучающиеся лицеев	159	24,5	142	22,4	127	19,4
3.	Обучающиеся гимназий	113	17,4	111	17,5	117	17,8
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-

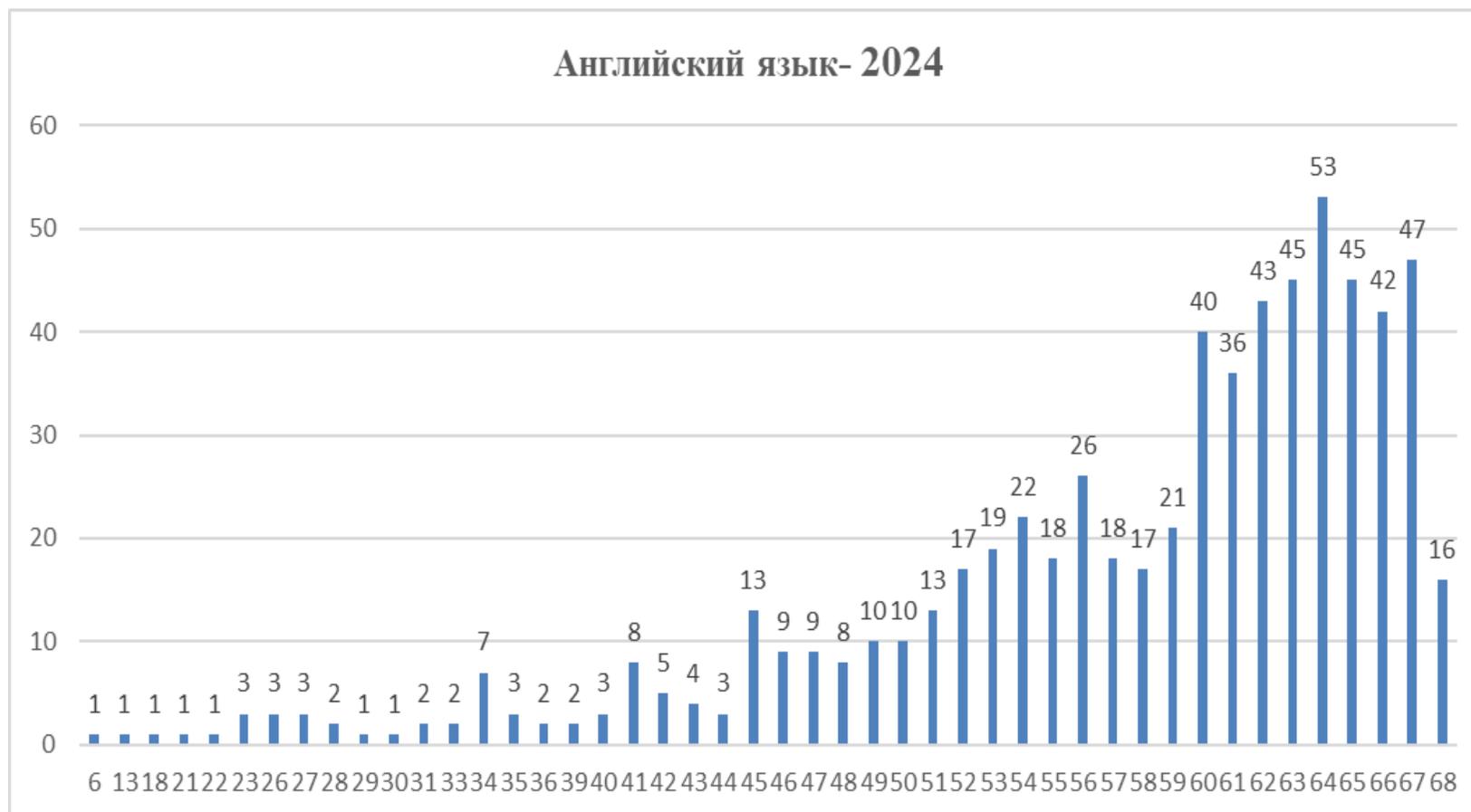
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

Отмечается отрицательная динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом за последний год: 2023 – 633 чел. (9%), 2024 – 656 чел. (8,8%), снижение доли выпускников лицеев и гимназий – 2023г. – 39,9% (253 чел.), 2024г. – 37,2% (244 чел.); увеличение доли выпускников СОШ: 2023г. – 60% (380 чел.), 2024г. – 62,8% (412 чел.).

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	7	1,1	9	1,4	15	2,3
«3»	64	9,8	108	17,1	57	8,7
«4»	187	28,8	209	33,0	179	27,3
«5»	392	60,3	307	48,5	405	61,7

## 2.3. Результаты ОГЭ по ОО г.о. Тольятти

Таблица 2-5

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБУ "Школа № 1"	6	1	16,7	1	16,7	1	16,7	3	50,0
2	МБУ "Школа № 2"	2	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
3	МБУ "Школа № 3"	4	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0
4	МБУ "Школа № 4"	2	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
5	МБУ "Школа № 5"	5	1	20,0	0	0,0	1	20,0	3	60,0
6	МБУ "Лицей № 6"	9	0	0,0	0	0,0	1	11,1	8	88,9
7	МБОУ "Гимназия № 9"	37	0	0,0	0	0,0	9	24,3	28	75,7
8	МБУ "Школа № 10"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
9	МБУ "Школа № 11"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
10	МБУ "Школа № 13"	6	0	0,0	2	33,3	1	16,7	3	50,0
11	МБУ "Школа № 14"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12	МБУ "Школа № 15"	3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	2	66,7
13	МБУ "Школа № 16"	5	1	20,0	0	0,0	3	60,0	1	20,0
14	МБУ "Школа № 18"	5	1	20,0	0	0,0	2	40,0	2	40,0
15	МБУ "Лицей № 19"	9	0	0,0	0	0,0	5	55,6	4	44,4
16	МБУ "Школа № 20"	4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0
17	МБУ "Школа № 21"	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
18	МБУ "Школа № 23"	5	0	0,0	1	20,0	3	60,0	1	20,0
19	МБУ "Школа № 25"	4	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0
20	МБУ "Школа № 26"	4	2	50,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0
21	МБУ "Школа № 31"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
22	МБУ "Школа № 32"	4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0
23	МБУ "Школа № 33"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
24	МБУ "Школа № 34"	13	0	0,0	3	23,1	4	30,8	6	46,2
25	МБУ "Гимназия № 35"	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0
26	МБУ "Лицей № 37"	6	0	0,0	2	33,3	2	33,3	2	33,3
27	МБУ "Гимназия № 38"	39	0	0,0	2	5,1	3	7,7	34	87,2
28	МБУ "Гимназия № 39"	12	0	0,0	0	0,0	3	25,0	9	75,0
29	МБУ "Школа № 40"	6	0	0,0	1	16,7	2	33,3	3	50,0
30	МБУ "Школа № 41"	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0
31	ЧОУ СОШ "Общеобразовательны	22	0	0,0	0	0,0	3	13,6	19	86,4

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	й центр "Школа"									
32	МБУ "Школа № 43"	3	1	33,3	0	0,0	1	33,3	1	33,3
33	МБУ "Школа № 46"	11	1	9,1	1	9,1	7	63,6	2	18,2
34	МБУ "Школа № 47"	6	0	0,0	0	0,0	1	16,7	5	83,3
35	МБУ "Гимназия № 48"	5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	100,0
36	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	14	0	0,0	2	14,3	6	42,9	6	42,9
37	МБУ "Лицей № 51"	17	1	5,9	2	11,8	3	17,6	11	64,7
38	МБУ "Школа № 56"	4	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
39	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	47	0	0,0	1	2,1	14	29,8	32	68,1
40	МБУ "Школа № 58"	16	0	0,0	0	0,0	4	25,0	12	75,0
41	МБУ "Школа № 59"	5	0	0,0	1	20,0	1	20,0	3	60,0
42	МБУ "Лицей № 60"	13	0	0,0	0	0,0	3	23,1	10	76,9
43	МБУ "Школа № 61"	7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	100,0
44	МБУ "Школа № 62"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
45	МБУ "Школа № 66"	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0
46	МБУ "Лицей № 67"	21	0	0,0	1	4,8	6	28,6	14	66,7
47	МБУ "Школа № 70"	29	0	0,0	1	3,4	7	24,1	21	72,4
48	МБУ "Школа № 71"	5	0	0,0	3	60,0	0	0,0	2	40,0
49	МБУ "Школа № 72"	7	0	0,0	0	0,0	2	28,6	5	71,4
50	МБУ "Школа № 73"	3	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
51	МБУ "Школа № 74"	14	1	7,1	6	42,9	3	21,4	4	28,6
52	МБУ "Школа № 75"	16	0	0,0	1	6,3	7	43,8	8	50,0
53	МБУ "Лицей № 76"	5	0	0,0	0	0,0	2	40,0	3	60,0
54	МБУ "Гимназия № 77"	19	0	0,0	3	15,8	6	31,6	10	52,6
55	МБУ "Школа № 79"	4	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
56	МБУ "Школа № 80"	6	2	33,3	0	0,0	3	50,0	1	16,7
57	МБУ "Школа № 81"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
58	МБУ "Школа № 82"	14	0	0,0	2	14,3	4	28,6	8	57,1
59	МБУ "Школа № 84"	10	0	0,0	1	10,0	3	30,0	6	60,0
60	МБУ "Школа № 86"	11	0	0,0	0	0,0	2	18,2	9	81,8
61	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	15	1	6,7	3	20,0	4	26,7	7	46,7
62	МБУ "Школа № 89"	17	0	0,0	2	11,8	8	47,1	7	41,2
63	МБУ "Школа № 90"	25	0	0,0	3	12,0	7	28,0	15	60,0
64	МБУ "Школа № 91"	10	1	10,0	3	30,0	4	40,0	2	20,0
65	МБУ "Школа № 93"	14	0	0,0	1	7,1	8	57,1	5	35,7
66	МБУ "Школа № 94"	8	0	0,0	0	0,0	1	12,5	7	87,5
67	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	7	0	0,0	0	0,0	1	14,3	6	85,7
68	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
69	АНОО СОШ "Сота"	12	0	0,0	0	0,0	6	50,0	6	50,0

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	12 (4,5%)	37 (13,9%)	79 (29,6%)	139 (52,1%)	218 (81,6%)	255 (95,5%)
2.	Обучающиеся лицеев	1 (0,8%)	6 (4,7%)	36 (28,3%)	84 (66,1%)	120 (94,5%)	126 (99,2%)
3.	Обучающиеся гимназий	0 (0%)	5 (4,3%)	21 (17,9%)	91 (77,8%)	112 (95,7%)	117 (100%)
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-
5.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	2 (1,4%)	9 (6,2%)	43 (29,7%)	91 (62,8%)	134 (92,4%)	143 (98,6%)
6.	Обучающиеся по программам основного общего образования на базе СПО	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
7.	Обучающиеся школ- интернатов	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБУ "Школа № 3"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
2	МБУ "Лицей № 6"	0 (0%)	9 (100%)	9 (100%)
3	МБОУ "Гимназия № 9"	0 (0%)	37 (100%)	37 (100%)
4	МБУ "Школа № 10"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
5	МБУ "Школа № 11"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
6	МБУ "Школа № 14"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
7	МБУ "Лицей № 19"	0 (0%)	9 (100%)	9 (100%)
8	МБУ "Школа № 20"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
9	МБУ "Школа № 21"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
10	МБУ "Школа № 25"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
11	МБУ "Школа № 31"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
12	МБУ "Школа № 32"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
13	МБУ "Школа № 33"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
14	МБУ "Гимназия № 35"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
15	МБУ "Гимназия № 39"	0 (0%)	12 (100%)	12 (100%)
16	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр"	0 (0%)	22 (100%)	22 (100%)

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	"Школа"			
17	МБУ "Школа № 47"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)
18	МБУ "Гимназия № 48"	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)
19	МБУ "Школа № 58"	0 (0%)	16 (100%)	16 (100%)
20	МБУ "Лицей № 60"	0 (0%)	13 (100%)	13 (100%)
21	МБУ "Школа № 61"	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
22	МБУ "Школа № 62"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
23	МБУ "Школа № 66"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
24	МБУ "Школа № 72"	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
25	МБУ "Лицей № 76"	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)
26	МБУ "Школа № 81"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
27	МБУ "Школа № 86"	0 (0%)	11 (100%)	11 (100%)
28	МБУ "Школа № 94"	0 (0%)	8 (100%)	8 (100%)
29	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
30	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
31	АНОО СОШ "Сота"	0 (0%)	12 (100%)	12 (100%)
32	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	0 (0%)	46 (97,9%)	47 (100%)
33	МБУ "Школа № 70"	0 (0%)	28 (96,6%)	29 (100%)
34	МБУ "Лицей № 67"	0 (0%)	20 (95,2%)	21 (100%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
35	МБУ "Гимназия № 38"	0 (0%)	37 (94,9%)	39 (100%)
36	МБУ "Школа № 75"	0 (0%)	15 (93,8%)	16 (100%)
37	МБУ "Школа № 93"	0 (0%)	13 (92,9%)	14 (100%)
38	МБУ "Школа № 84"	0 (0%)	9 (90%)	10 (100%)
39	МБУ "Школа № 89"	0 (0%)	15 (88,2%)	17 (100%)
40	МБУ "Школа № 90"	0 (0%)	22 (88%)	25 (100%)
41	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	0 (0%)	12 (85,7%)	14 (100%)
42	МБУ "Школа № 82"	0 (0%)	12 (85,7%)	14 (100%)
43	МБУ "Гимназия № 77"	0 (0%)	16 (84,2%)	19 (100%)
44	МБУ "Школа № 40"	0 (0%)	5 (83,3%)	6 (100%)
45	МБУ "Лицей № 51"	1 (5,9%)	14 (82,4%)	16 (94,1%)
46	МБУ "Школа № 46"	1 (9,1%)	9 (81,8%)	10 (90,9%)
47	МБУ "Школа № 23"	0 (0%)	4 (80%)	5 (100%)
48	МБУ "Школа № 59"	0 (0%)	4 (80%)	5 (100%)
49	МБУ "Школа № 5"	1 (20%)	4 (80%)	4 (80%)
50	МБУ "Школа № 16"	1 (20%)	4 (80%)	4 (80%)
51	МБУ "Школа № 18"	1 (20%)	4 (80%)	4 (80%)
52	МБУ "Школа № 34"	0 (0%)	10 (76,9%)	13 (100%)
53	МБУ "Школа № 79"	0 (0%)	3 (75%)	4 (100%)
54	МБУ Школа "Образовательный	1 (6,7%)	11 (73,3%)	14 (93,3%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	центр "Галактика"			
55	МБУ "Школа № 13"	0 (0%)	4 (66,7%)	6 (100%)
56	МБУ "Лицей № 37"	0 (0%)	4 (66,7%)	6 (100%)
57	МБУ "Школа № 73"	0 (0%)	2 (66,7%)	3 (100%)
58	МБУ "Школа № 1"	1 (16,7%)	4 (66,7%)	5 (83,3%)
59	МБУ "Школа № 15"	1 (33,3%)	2 (66,7%)	2 (66,7%)
60	МБУ "Школа № 43"	1 (33,3%)	2 (66,7%)	2 (66,7%)
61	МБУ "Школа № 80"	2 (33,3%)	4 (66,7%)	4 (66,7%)
62	МБУ "Школа № 41"	0 (0%)	3 (60%)	5 (100%)
63	МБУ "Школа № 91"	1 (10%)	6 (60%)	9 (90%)
64	МБУ "Школа № 2"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
65	МБУ "Школа № 4"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
66	МБУ "Школа № 56"	0 (0%)	2 (50%)	4 (100%)
67	МБУ "Школа № 74"	1 (7,1%)	7 (50%)	13 (92,9%)
68	МБУ "Школа № 26"	2 (50%)	2 (50%)	2 (50%)
69	МБУ "Школа № 71"	0 (0%)	2 (40%)	5 (100%)

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБУ "Школа № 26"	2 (50%)	2 (50%)	2 (50%)
2	МБУ "Школа № 15"	1 (33,3%)	2 (66,7%)	2 (66,7%)
3	МБУ "Школа № 43"	1 (33,3%)	2 (66,7%)	2 (66,7%)
4	МБУ "Школа № 80"	2 (33,3%)	4 (66,7%)	4 (66,7%)
5	МБУ "Школа № 5"	1 (20%)	4 (80%)	4 (80%)
6	МБУ "Школа № 16"	1 (20%)	4 (80%)	4 (80%)
7	МБУ "Школа № 18"	1 (20%)	4 (80%)	4 (80%)
8	МБУ "Школа № 1"	1 (16,7%)	4 (66,7%)	5 (83,3%)
9	МБУ "Школа № 91"	1 (10%)	6 (60%)	9 (90%)
10	МБУ "Школа № 46"	1 (9,1%)	9 (81,8%)	10 (90,9%)
11	МБУ "Школа № 74"	1 (7,1%)	7 (50%)	13 (92,9%)
12	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	1 (6,7%)	11 (73,3%)	14 (93,3%)
13	МБУ "Лицей № 51"	1 (5,9%)	14 (82,4%)	16 (94,1%)
14	МБУ "Школа № 71"	0 (0%)	2 (40%)	5 (100%)
15	МБУ "Школа № 2"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
16	МБУ "Школа № 4"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
17	МБУ "Школа № 56"	0 (0%)	2 (50%)	4 (100%)
18	МБУ "Школа № 41"	0 (0%)	3 (60%)	5 (100%)
19	МБУ "Школа № 13"	0 (0%)	4 (66,7%)	6 (100%)
20	МБУ "Лицей № 37"	0 (0%)	4 (66,7%)	6 (100%)
21	МБУ "Школа № 73"	0 (0%)	2 (66,7%)	3 (100%)
22	МБУ "Школа № 79"	0 (0%)	3 (75%)	4 (100%)
23	МБУ "Школа № 34"	0 (0%)	10 (76,9%)	13 (100%)
24	МБУ "Школа № 23"	0 (0%)	4 (80%)	5 (100%)
25	МБУ "Школа № 59"	0 (0%)	4 (80%)	5 (100%)
26	МБУ "Школа № 40"	0 (0%)	5 (83,3%)	6 (100%)
27	МБУ "Гимназия № 77"	0 (0%)	16 (84,2%)	19 (100%)
28	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	0 (0%)	12 (85,7%)	14 (100%)
29	МБУ "Школа № 82"	0 (0%)	12 (85,7%)	14 (100%)
30	МБУ "Школа № 90"	0 (0%)	22 (88%)	25 (100%)
31	МБУ "Школа № 89"	0 (0%)	15 (88,2%)	17 (100%)
32	МБУ "Школа № 84"	0 (0%)	9 (90%)	10 (100%)
33	МБУ "Школа № 93"	0 (0%)	13 (92,9%)	14 (100%)
34	МБУ "Школа № 75"	0 (0%)	15 (93,8%)	16 (100%)
35	МБУ "Гимназия № 38"	0 (0%)	37 (94,9%)	39 (100%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
36	МБУ "Лицей № 67"	0 (0%)	20 (95,2%)	21 (100%)
37	МБУ "Школа № 70"	0 (0%)	28 (96,6%)	29 (100%)
38	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	0 (0%)	46 (97,9%)	47 (100%)
39	МБУ "Школа № 3"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
40	МБУ "Лицей № 6"	0 (0%)	9 (100%)	9 (100%)
41	МБОУ "Гимназия № 9"	0 (0%)	37 (100%)	37 (100%)
42	МБУ "Школа № 10"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
43	МБУ "Школа № 11"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
44	МБУ "Школа № 14"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
45	МБУ "Лицей № 19"	0 (0%)	9 (100%)	9 (100%)
46	МБУ "Школа № 20"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
47	МБУ "Школа № 21"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
48	МБУ "Школа № 25"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
49	МБУ "Школа № 31"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
50	МБУ "Школа № 32"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
51	МБУ "Школа № 33"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
52	МБУ "Гимназия № 35"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
53	МБУ "Гимназия № 39"	0 (0%)	12 (100%)	12 (100%)
54	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	0 (0%)	22 (100%)	22 (100%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
55	МБУ "Школа № 47"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)
56	МБУ "Гимназия № 48"	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)
57	МБУ "Школа № 58"	0 (0%)	16 (100%)	16 (100%)
58	МБУ "Лицей № 60"	0 (0%)	13 (100%)	13 (100%)
59	МБУ "Школа № 61"	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
60	МБУ "Школа № 62"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
61	МБУ "Школа № 66"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
62	МБУ "Школа № 72"	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
63	МБУ "Лицей № 76"	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)
64	МБУ "Школа № 81"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
65	МБУ "Школа № 86"	0 (0%)	11 (100%)	11 (100%)
66	МБУ "Школа № 94"	0 (0%)	8 (100%)	8 (100%)
67	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
68	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
69	АНОО СОШ "Сота"	0 (0%)	12 (100%)	12 (100%)

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Достижение минимального уровня подготовки

Год	Количество участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Доля участников, не преодолевших минимальный пороговый балл, %	Количество участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла, %	<b>ИТОГО количество участников с низким уровнем подготовки</b>	<b>ИТОГО доля участников с низким уровнем подготовки, %</b>
2023	4	0,6	3	0,5	7	1,1
2024	<b>16</b>	<b>2,44</b>	<b>2</b>	<b>0,30</b>	<b>18</b>	<b>2,7</b>

В 2024 году в г.о. Тольятти 16 участников (2,44 %) не преодолели минимальный пороговый балл, этот показатель увеличился по сравнению с 2023 г. на 2,38%.

В целом, доля участников с низким уровнем подготовки (не преодолевших минимальный пороговый балл и преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла), в 2024 году увеличилась на 1,6% по сравнению с 2023 г и составила 2,7%.

#### Достижение высокого уровня подготовки

Год	Количество участников диапазона риска высоких баллов (преодолели границу отметки «5» на 1-2 балла)	Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолели границу отметки «5» на 1-2 балла), %	Количество участников, получивших высокие результаты	Доля участников, получивших высокие результаты, %
2023	70	11,0	268	42,1
2024	<b>38</b>	<b>5,8</b>	<b>367</b>	<b>55,9</b>

Доля участников с высоким уровнем подготовки (получивших высокие результаты), в 2024 году увеличилась на 13,8% по сравнению с 2023 г. Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолевших границу отметки «5» на 1-2 балла) уменьшилась на 5,2%.

Пороговые значения первичных баллов по учебному предмету, являющейся нижней границей 25% наиболее высоких результатов (расчет от количества участников - 25% получили высокие результаты) - 64 первичный балл (отметка - 5).

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения по г.о. Тольятти в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Раздел 1 «Аудирование»</b>							
1-4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	93,6	62,5	83,5	93	96,5
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	87,1	33,8	66,4	78,3	96

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения по г.о. Тольятти в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6-11	Понимание основного содержания прослушанного текста	П	90,6	61,5	76,5	87	95,3
<b>Раздел 2 «Чтение»</b>							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	86,5	27	52	81,4	95,8
13-19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	79,2	32	56,9	72	87,3
<b>Раздел 3 «Грамматика и лексика»</b>							
20-28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	77,8	32,6	50,8	67	88
29-34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	86,5	41,7	64,9	81,4	93,5
<b>Раздел 4 «Письменная речь»</b>							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	82,9	17,5	54,3	75	93
<b>Раздел 5 «Говорение»</b>							
1 У	Чтение вслух небольшого текста	Б	85,3	40,6	50	78,2	95
2 У	Условный диалог-расспрос	П	87,7	34,4	61,3	81,5	96,3
3 У	Тематическое монологическое	Б	81,4	13,4	40,6	71,8	94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения по г.о. Тольятти в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	высказывание с вербальной опорой в тексте задания						

В ходе анализа результатов ОГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало затруднения:

- в группе обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки в заданиях базового уровня:
  - в письменной части экзамена – раздел 1 «Аудирование» - понимание основного содержания прослушанного текста (№ 5) - 33,8%; раздел 2 «Чтение» - понимание основного содержания прочитанного текста (№ 12) – 27%; раздел 3 «Грамматика и лексика» - грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (№20-28) – 32,6%; лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (№ 29-34) – 41,7%;
  - в устной части экзамена – задание 1 - чтение вслух небольшого текста – 40,6%; задание 3 - тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания – 13,4%.
- в группе обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки в заданиях повышенного уровня:
  - в письменной части экзамена - задание в разделе 4 «Письменная речь» - электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул – 17,5 %. Из них 44% получили ноль баллов по первому критерию (решение коммуникативной задачи), что говорит о невыполнении трех и более аспектов задания.

- в группе обучающихся, получивших отметку «3» в заданиях базового уровня:
  - в письменной части экзамена – раздел 3 «Грамматика и лексика» - грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (№20-28) – 50,8%;
  - - в устной части экзамена – задание 1 - - чтение вслух небольшого текста – 50%; задание 3 - тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания – 40,6%.
- в группе обучающихся, получивших отметки «4» и «5» в заданиях базового и повышенного уровня отсутствуют задания с низким показателем выполнения.

Хорошие результаты (более 80 %) в общем срезе выпускники показали во всех заданиях базового уровня, за исключением задания в разделе 3 «Грамматика и лексика» - грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (№20-28) – 77,8%; и во всех заданиях повышенного уровня (более 70%).

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования г.о. Тольятти по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

##### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

*Учителям английского языка образовательных организаций:*

- продолжать использовать дифференцированный подход при обучении;
- обучать написанию личного электронного письма (расспрашивать адресата о его жизни, делах, сообщать то же самое о себе, выражать благодарность, извинения, просьбу), используя материал тем, усвоенных в устной речи, употребляя

формулы речевого этикета, принятые в стране изучаемого языка. Особое внимание обратить на обучение стратегиям решения коммуникативной задачи.

- обратить внимание, что содержание аудиотекстов должно носить фактологический характер и отражать личностную ориентированность;
- развивать навыки аудирования обучающихся, используя аудиозаписи с разными дикторами для адаптации выпускников к различным вариантам произношения, интонации и скорости речи.

*Методическим объединениям на уровне образовательной организации:*

- проанализировать результаты основного государственного экзамена и изучить методические рекомендации по иностранному языку;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету, для обучающихся, планирующих сдачу ОГЭ по английскому языку;
- обеспечить индивидуальную работу с обучающимися, проявившими выдающиеся способности к английскому языку с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке обучающихся к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;
- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества и тьюторства;
- направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

*Городскому учебно-методическому объединению учителей иностранных языков:*

- провести анализ результатов ОГЭ по английскому языку и затруднений, возникших при выполнении заданий, в разрезе образовательных организаций;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями английского языка на следующий год;
- организовать проведение семинаров и вебинаров по проблемным вопросам ОГЭ в рамках организации методического сопровождения учителей английского языка с привлечением ведущих специалистов, преподавателей профильных кафедр ТГУ;
- обобщить и транслировать опыт успешных практик, обеспечивающих высокое качество образования по предмету.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
  1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
  2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета, в т.ч. с использованием дистанционных форм обучения и интерактивных образовательных платформ.
  3. Учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

4. Для сохранения стабильно высоких результатов ОГЭ необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену.

5. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение дополнительных и внеурочных занятий, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по предмету.

- *Администрация образовательных организаций:*

- обратить внимание на совершенствование преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также организацию дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;

- организовать мониторинг базового уровня освоения программного материала обучающимися и проводить обучающие занятия, консультации с использованием современных образовательных технологий, применяя дифференцированный подход;

- организовать обучение педагогов на курсах повышения квалификации для ликвидации профессиональных дефицитов.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

- провести обучение педагогов на курсах повышения квалификации, направленных на освоение стратегии подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по иностранному языку с различным уровнем предметной подготовки;

- рассмотреть возможность проведения семинаров, круглых столов для учителей иностранного языка региона для распространения лучших педагогических практик.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Галинова Оксана Анатольевна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, аналитик</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Стоколяс Надежда Викторовна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, методист</i>
<i>Герасимова Ирина Петровна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, заместитель директора</i>

*Ответственный специалист в г.о. Тольятти по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Ерослаева Светлана Александровна</i>	<i>Консультант отдела развития образования Тольяттинского управления министерства образования Самарской области</i>