

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по математике (базовый уровень)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля от общего числа участников
1316	46	1269	43,67	1323	43,1

1.2. Количество участников экзамена в г.о. Толтыятти по категориям (за 3 года)

Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	1316	100	1269	100	1323	100
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0		0		0	

1.3.Количество участников экзамена по типам ОО

№ п/п	Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля от общего числа участников
1	выпускники гимназий	197	15,0	182	14,3	191	14,4
2	выпускники лицеев	127	9,7	148	11,7	137	10,4
3	выпускники негосударственных СОШ	18	1,4	49	3,9	39	2,9
4	выпускники СОШ	670	50,9	590	46,5	646	48,8
5	выпускники СОШ с углубленным	301	22,9	300	23,6	310	23,4

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

	изучением отдельных предметов						
6	выпускники школ-интернатов	3	0,2	0		0	

1.4.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по ОО

Таблица 0-1 п/п	Наименование ОО	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	доля от общего числа участников в г.о. Тольятти
1	МБУ "Школа № 1"	19	1,4
2	МБУ "Школа № 2"	7	0,5
3	МБУ "Школа № 3"	12	0,9
4	МБУ "Школа № 4"	12	0,9
5	МБУ "Школа № 5"	14	1,1
6	МБУ "Лицей № 6"	11	0,8
7	ЧОУ школа "ЛАДА"	3	0,2
8	МБОУ "Гимназия № 9"	33	2,5
9	МБУ "Школа № 10"	19	1,4
10	МБУ "Школа № 11"	10	0,8
11	МБУ "Школа № 13"	19	1,4
12	МБУ "Школа № 14"	0	0,0
13	МБУ "Школа № 15"	5	0,4
14	МБУ "Школа № 16"	30	2,3
15	МБУ "Школа № 18"	9	0,7
16	МБУ "Лицей № 19"	31	2,3
17	МБУ "Школа № 20"	10	0,8
18	МБУ "Школа № 21"	17	1,3
19	МБУ "Школа № 23"	7	0,5
20	МБУ "Школа № 25"	5	0,4
21	МБУ "Школа № 26"	20	1,5
22	МБУ "Школа № 28"	11	0,8
23	МБУ "Школа № 31"	6	0,5
24	МБУ "Школа № 32"	25	1,9
25	МБУ "Школа № 33"	8	0,6
26	МБУ "Школа № 34"	16	1,2
27	МБУ "Гимназия № 35"	44	3,3
28	МБУ "Лицей № 37"	19	1,4
29	МБУ "Гимназия № 38"	17	1,3

Таблица 0-1 п/п	Наименование ОО	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	доля от общего числа участников в г.о. Тольятти
30	МБУ "Гимназия № 39"	41	3,1
31	МБУ "Школа № 40"	25	1,9
32	МБУ "Школа № 41"	21	1,6
33	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	8	0,6
34	МБУ "Школа № 43"	3	0,2
35	МБУ "Школа № 44"	10	0,8
36	МБУ "Школа № 45"	14	1,1
37	МБУ "Школа № 46"	6	0,5
38	МБУ "Школа № 47"	37	2,8
39	МБУ "Гимназия № 48"	17	1,3
40	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	40	3,0
41	МБУ "Лицей № 51"	8	0,6
42	МБУ "Кадетская школа № 55"	11	0,8
43	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	23	1,7
44	МБУ "Школа № 58"	14	1,1
45	МБУ "Школа № 59"	16	1,2
46	МБУ "Лицей № 60"	15	1,1
47	МБУ "Школа № 61"	19	1,4
48	МБУ "Школа № 62"	11	0,8
49	МБУ "Школа № 66"	11	0,8
50	МБУ "Лицей № 67"	21	1,6
51	МБУ "Школа № 69"	8	0,6
52	МБУ "Школа № 70"	35	2,6
53	МБУ "Школа № 71"	8	0,6
54	МБУ "Школа № 72"	33	2,5
55	МБУ "Школа № 73"	9	0,7
56	МБУ "Школа № 74"	21	1,6
57	МБУ "Школа № 75"	11	0,8
58	МБУ "Лицей № 76"	9	0,7
59	МБУ "Гимназия № 77"	39	2,9
60	МБУ "Школа № 79"	16	1,2
61	МБУ "Школа № 80"	25	1,9
62	МБУ "Школа № 81"	7	0,5

Таблица 0-1 п/п	Наименование ОО	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	доля от общего числа участников в г.о. Тольятти
63	МБУ "Школа № 82"	28	2,1
64	МБУ "Школа № 84"	23	1,7
65	МБУ "Школа № 86"	26	2,0
66	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	47	3,6
67	МБУ "Школа № 89"	25	1,9
68	МБУ "Школа № 90"	42	3,2
69	МБУ "Школа № 91"	26	2,0
70	МБУ "Школа № 93"	23	1,7
71	МБУ "Школа № 94"	24	1,8
72	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	16	1,2
73	ЧОУ школа "Радиянт"	3	0,2
74	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	5	0,4
75	ГБОУ школа-интернат № 4 г.о. Тольятти	0	0,0
76	АНОО СОШ "Сота"	4	0,3

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл – отметку по пятибалльной шкале)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, получивших отметку	Год проведения ГИА					
		2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
1.	«2»	25	1,9	15	1,2	23	1,7
2.	«3»	186	14,1	183	14,4	212	16,0
3.	«4»	534	40,6	529	41,7	583	44,1
4.	«5»	571	43,4	542	42,7	505	38,2
5.	Средний балл	4,25		4,26		4,19	

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку							
			«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
1	выпускники гимназий	191	2	1	15	7,9	73	38,2	101	52,88
2	выпускники лицеев	137	1	1	13	9,5	54	39,4	69	50,36
3	выпускники негосударственных СОШ	39	0	0	4	10,3	16	41,0	19	48,72
4	выпускники СОШ	646	17	3	142	22,0	307	47,5	180	27,86
5	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	310	3	1	38	12,3	133	42,9	136	43,87
6	выпускники школ- интернатов	0								

2.3.2. в сравнении по ОО

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку							
			«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
1	МБУ "Школа № 1"	19	1	5,3	4	21,1	9	47,4	5	26,3
2	МБУ "Школа № 2"	7	0	0,0	3	42,9	3	42,9	1	14,3
3	МБУ "Школа № 3"	12	0	0,0	2	16,7	5	41,7	5	41,7
4	МБУ "Школа № 4"	12	0	0,0	4	33,3	5	41,7	3	25,0
5	МБУ "Школа № 5"	14	2	14,3	2	14,3	6	42,9	4	28,6
6	МБУ "Лицей № 6"	11	0	0,0	0	0,0	4	36,4	7	63,6
7	ЧОУ школа "ЛАДА"	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку							
			«2»		«3»		«4»		«5»	
8	МБОУ "Гимназия № 9"	33	0	0,0	5	15,2	16	48,5	12	36,4
9	МБУ "Школа № 10"	19	0	0,0	2	10,5	8	42,1	9	47,4
10	МБУ "Школа № 11"	10	0	0,0	4	40,0	4	40,0	2	20,0
11	МБУ "Школа № 13"	19	1	5,3	4	21,1	6	31,6	8	42,1
12	МБУ "Школа № 15"	5	1	20,0	0	0,0	3	60,0	1	20,0
13	МБУ "Школа № 16"	30	2	6,7	6	20,0	16	53,3	6	20,0
14	МБУ "Школа № 18"	9	0	0,0	5	55,6	4	44,4	0	0,0
15	МБУ "Лицей № 19"	31	0	0,0	2	6,5	11	35,5	18	58,1
16	МБУ "Школа № 20"	10	0	0,0	1	10,0	4	40,0	5	50,0
17	МБУ "Школа № 21"	17	0	0,0	4	23,5	4	23,5	9	52,9
18	МБУ "Школа № 23"	7	0	0,0	2	28,6	3	42,9	2	28,6
19	МБУ "Школа № 25"	5	0	0,0	3	60,0	0	0,0	2	40,0
20	МБУ "Школа № 26"	20	0	0,0	7	35,0	11	55,0	2	10,0
21	МБУ "Школа № 28"	11	0	0,0	0	0,0	9	81,8	2	18,2
22	МБУ "Школа № 31"	6	0	0,0	0	0,0	3	50,0	3	50,0
23	МБУ "Школа № 32"	25	2	8,0	5	20,0	10	40,0	8	32,0
24	МБУ "Школа № 33"	8	1	12,5	4	50,0	2	25,0	1	12,5
25	МБУ "Школа № 34"	16	0	0,0	1	6,3	11	68,8	4	25,0
26	МБУ "Гимназия № 35"	44	0	0,0	1	2,3	15	34,1	28	63,6
27	МБУ "Лицей № 37"	19	0	0,0	6	31,6	6	31,6	7	36,8
28	МБУ "Гимназия № 38"	17	0	0,0	0	0,0	4	23,5	13	76,5
29	МБУ "Гимназия № 39"	41	0	0,0	4	9,8	20	48,8	17	41,5
30	МБУ "Школа № 40"	25	0	0,0	7	28,0	13	52,0	5	20,0
31	МБУ "Школа № 41"	21	1	4,8	2	9,5	7	33,3	11	52,4
32	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	8	0	0,0	1	12,5	3	37,5	4	50,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку							
			«2»		«3»		«4»		«5»	
33	МБУ "Школа № 43"	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
34	МБУ "Школа № 44"	10	1	10,0	5	50,0	4	40,0	0	0,0
35	МБУ "Школа № 45"	14	0	0,0	2	14,3	8	57,1	4	28,6
36	МБУ "Школа № 46"	6	0	0,0	1	16,7	4	66,7	1	16,7
37	МБУ "Школа № 47"	37	0	0,0	7	18,9	13	35,1	17	45,9
38	МБУ "Гимназия № 48"	17	1	5,9	2	11,8	7	41,2	7	41,2
39	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	40	0	0,0	9	22,5	26	65,0	5	12,5
40	МБУ "Лицей № 51"	8	0	0,0	0	0,0	4	50,0	4	50,0
41	МБУ "Кадетская школа № 55"	11	2	18,2	5	45,5	2	18,2	2	18,2
42	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	23	0	0,0	0	0,0	8	34,8	15	65,2
43	МБУ "Школа № 58"	14	0	0,0	3	21,4	8	57,1	3	21,4
44	МБУ "Школа № 59"	16	0	0,0	5	31,3	6	37,5	5	31,3
45	МБУ "Лицей № 60"	15	0	0,0	3	20,0	7	46,7	5	33,3
46	МБУ "Школа № 61"	19	0	0,0	0	0,0	6	31,6	13	68,4
47	МБУ "Школа № 62"	11	1	9,1	3	27,3	6	54,5	1	9,1
48	МБУ "Школа № 66"	11	0	0,0	2	18,2	7	63,6	2	18,2
49	МБУ "Лицей № 67"	21	1	4,8	1	4,8	9	42,9	10	47,6
50	МБУ "Школа № 69"	8	0	0,0	2	25,0	1	12,5	5	62,5
51	МБУ "Школа № 70"	35	0	0,0	0	0,0	20	57,1	15	42,9
52	МБУ "Школа № 71"	8	0	0,0	0	0,0	6	75,0	2	25,0
53	МБУ "Школа № 72"	33	0	0,0	4	12,1	21	63,6	8	24,2
54	МБУ "Школа № 73"	9	1	11,1	4	44,4	1	11,1	3	33,3
55	МБУ "Школа № 74"	21	0	0,0	7	33,3	12	57,1	2	9,5
56	МБУ "Школа № 75"	11	0	0,0	0	0,0	2	18,2	9	81,8
57	МБУ "Лицей № 76"	9	0	0,0	1	11,1	5	55,6	3	33,3

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку							
			«2»		«3»		«4»		«5»	
58	МБУ "Гимназия № 77"	39	1	2,6	3	7,7	11	28,2	24	61,5
59	МБУ "Школа № 79"	16	1	6,3	4	25,0	5	31,3	6	37,5
60	МБУ "Школа № 80"	25	0	0,0	6	24,0	12	48,0	7	28,0
61	МБУ "Школа № 81"	7	0	0,0	2	28,6	4	57,1	1	14,3
62	МБУ "Школа № 82"	28	1	3,6	3	10,7	16	57,1	8	28,6
63	МБУ "Школа № 84"	23	1	4,3	4	17,4	9	39,1	9	39,1
64	МБУ "Школа № 86"	26	0	0,0	6	23,1	13	50,0	7	26,9
65	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	47	0	0,0	9	19,1	20	42,6	18	38,3
66	МБУ "Школа № 89"	25	0	0,0	0	0,0	11	44,0	14	56,0
67	МБУ "Школа № 90"	42	1	2,4	3	7,1	20	47,6	18	42,9
68	МБУ "Школа № 91"	26	0	0,0	7	26,9	13	50,0	6	23,1
69	МБУ "Школа № 93"	23	0	0,0	4	17,4	8	34,8	11	47,8
70	МБУ "Школа № 94"	24	0	0,0	1	4,2	8	33,3	15	62,5
71	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	16	0	0,0	2	12,5	8	50,0	6	37,5
72	ЧОУ школа "Радиянт"	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
73	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	5	0	0,0	1	20,0	3	60,0	1	20,0
74	АНОО СОШ "Сота"	4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100
75	МБУ "Школа № 1"	19	1	5,3	4	21,1	9	47,4	5	26,3
76	МБУ "Школа № 2"	7	0	0,0	3	42,9	3	42,9	1	14,3

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку							
			«5»		«4»		«3»		«2»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	доля	кол-во	доля
1	АНОО СОШ "Сота"	4	4	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	МБУ "Школа № 75"	11	9	81,8	2	18,2	0	0,0	0	0,0
3	МБУ "Гимназия № 38"	17	13	76,5	4	23,5	0	0,0	0	0,0
4	МБУ "Школа № 61"	19	13	68,4	6	31,6	0	0,0	0	0,0
5	ЧОУ школа "ЛАДА"	3	2	66,7	1	33	0	0,0	0	0,0
6	ЧОУ школа "Радиант"	3	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0
7	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	23	15	65,2	8	34,8	0	0	0	0,0
8	МБУ "Лицей № 6"	11	7	63,6	4	36,4	0	0,0	0	0,0
9	МБУ "Гимназия № 35"	44	28	63,6	15	34,1	1	2,3	0	0,0
10	МБУ "Школа № 69"	8	5	62,5	1	12,5	2	25,0	0	0,0
11	МБУ "Школа № 94"	24	15	62,5	8	33,3	1	4,2	0	0,0
12	МБУ "Гимназия № 77"	39	24	61,5	11	28,2	3	7,7	1	2,6
13	МБУ "Лицей № 19"	31	18	58,1	11	35,5	2	6,5	0	0,0
14	МБУ "Школа № 89"	25	14	56,0	11	44,0	0	0,0	0	0,0
15	МБУ "Школа № 21"	17	9	52,9	4	23,5	4	23,5	0	0,0
16	МБУ "Школа № 41"	21	11	52,4	7	33,3	2	10	1	4,8
17	МБУ "Школа № 20"	10	5	50,0	4	40,0	1	10,0	0	0,0
18	МБУ "Школа № 31"	6	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0
19	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	8	4	50,0	3	37,5	1	13	0	0,0
20	МБУ "Лицей № 51"	8	4	50,0	4	50,0	0	0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку							
			«5»		«4»		«3»		«2»	
21	МБУ "Школа № 93"	23	11	47,8	8	34,8	4	17,4	0	0,0
22	МБУ "Лицей № 67"	21	10	47,6	9	42,9	1	4,8	1	4,8
23	МБУ "Школа № 10"	19	9	47,4	8	42	2	10,5	0	0,0
24	МБУ "Школа № 47"	37	17	45,9	13	35,1	7	19	0	0,0
25	МБУ "Школа № 70"	35	15	42,9	20	57,1	0	0,0	0	0,0
26	МБУ "Школа № 90"	42	18	42,9	20	48	3	7,1	1	2,4
27	МБУ "Школа № 13"	19	8	42,1	6	32	4	21,1	1	5,3
28	МБУ "Школа № 3"	12	5	41,7	5	41,7	2	16,7	0	0,0
29	МБУ "Гимназия № 39"	41	17	41,5	20	48,8	4	9,8	0	0,0
30	МБУ "Гимназия № 48"	17	7	41,2	7	41,2	2	11,8	1	5,9
31	МБУ "Школа № 25"	5	2	40,0	0	0,0	3	60,0	0	0,0
32	МБУ "Школа № 84"	23	9	39,1	9	39,1	4	17,4	1	4,3
33	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	47	18	38,3	20	42,6	9	19,1	0	0,0
34	МБУ "Школа № 79"	16	6	37,5	5	31,3	4	25,0	1	6,3
35	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	16	6	37,5	8	50,0	2	12,5	0	0,0
36	МБУ "Лицей № 37"	19	7	36,8	6	31,6	6	31,6	0	0,0
37	МБОУ "Гимназия № 9"	33	12	36,4	16	48	5	15,2	0	0,0
38	МБУ "Школа № 43"	3	1	33,3	2	66,7	0	0	0	0,0
39	МБУ "Лицей № 60"	15	5	33,3	7	46,7	3	20,0	0	0,0
40	МБУ "Школа № 73"	9	3	33,3	1	11,1	4	44,4	1	11,1
41	МБУ "Лицей № 76"	9	3	33,3	5	55,6	1	11,1	0	0,0
42	МБУ "Школа № 32"	25	8	32,0	10	40,0	5	20,0	2	8,0
43	МБУ "Школа № 59"	16	5	31,3	6	37,5	5	31,3	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку							
			«5»		«4»		«3»		«2»	
44	МБУ "Школа № 5"	14	4	28,6	6	42,9	2	14,3	2	14,3
45	МБУ "Школа № 23"	7	2	28,6	3	42,9	2	28,6	0	0,0
46	МБУ "Школа № 45"	14	4	28,6	8	57,1	2	14	0	0,0
47	МБУ "Школа № 82"	28	8	28,6	16	57,1	3	10,7	1	3,6
48	МБУ "Школа № 80"	25	7	28,0	12	48,0	6	24,0	0	0,0
49	МБУ "Школа № 86"	26	7	26,9	13	50,0	6	23,1	0	0,0
50	МБУ "Школа № 1"	19	5	26,3	9	47,4	4	21,1	1	5,3
51	МБУ "Школа № 4"	12	3	25,0	5	41,7	4	33,3	0	0,0
52	МБУ "Школа № 34"	16	4	25,0	11	68,8	1	6,3	0	0,0
53	МБУ "Школа № 71"	8	2	25,0	6	75,0	0	0,0	0	0,0
54	МБУ "Школа № 72"	33	8	24,2	21	63,6	4	12,1	0	0,0
55	МБУ "Школа № 91"	26	6	23,1	13	50	7	26,9	0	0,0
56	МБУ "Школа № 58"	14	3	21,4	8	57,1	3	21	0	0,0
57	МБУ "Школа № 11"	10	2	20,0	4	40	4	40,0	0	0,0
58	МБУ "Школа № 15"	5	1	20,0	3	60	0	0,0	1	20,0
59	МБУ "Школа № 16"	30	6	20,0	16	53,3	6	20,0	2	6,7
60	МБУ "Школа № 40"	25	5	20,0	13	52,0	7	28,0	0	0,0
61	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	5	1	20,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0
62	МБУ "Школа № 28"	11	2	18,2	9	81,8	0	0,0	0	0,0
63	МБУ "Кадетская школа № 55"	11	2	18,2	2	18,2	5	45	2	18,2
64	МБУ "Школа № 66"	11	2	18,2	7	63,6	2	18,2	0	0,0
65	МБУ "Школа № 46"	6	1	16,7	4	66,7	1	17	0	0,0
66	МБУ "Школа № 2"	7	1	14,3	3	42,9	3	42,9	0	0,0
67	МБУ "Школа № 81"	7	1	14,3	4	57,1	2	28,6	0	0,0
68	МБУ "Школа № 33"	8	1	12,5	2	25,0	4	50,0	1	12,5
69	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	40	5	12,5	26	65,0	9	23	0	0,0
70	МБУ "Школа № 26"	20	2	10,0	11	55,0	7	35,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку							
			«5»		«4»		«3»		«2»	
71	МБУ "Школа № 74"	21	2	9,5	12	57,1	7	33,3	0	0,0
72	МБУ "Школа № 62"	11	1	9,1	6	54,5	3	27,3	1	9,1
73	МБУ "Школа № 18"	9	0	0,0	4	44,4	5	55,6	0	0,0
74	МБУ "Школа № 44"	10	0	0,0	4	40,0	5	50	1	10,0
75	АНОО СОШ "Сота"	4	4	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0
76	МБУ "Школа № 75"	11	9	81,8	2	18,2	0	0,0	0	0,0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку							
			«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
1	МБУ "Школа № 15"	5	1	20,0	0	0,0	3	60,0	1	20,0
2	МБУ "Кадетская школа № 55"	11	2	18,2	5	45,5	2	18,2	2	18,2
3	МБУ "Школа № 5"	14	2	14,3	2	14,3	6	42,9	4	28,6
4	МБУ "Школа № 33"	8	1	12,5	4	50,0	2	25,0	1	12,5
5	МБУ "Школа № 73"	9	1	11,1	4	44,4	1	11,1	3	33,3
6	МБУ "Школа № 44"	10	1	10,0	5	50,0	4	40,0	0	0,0
7	МБУ "Школа № 62"	11	1	9,1	3	27,3	6	54,5	1	9,1
8	МБУ "Школа № 32"	25	2	8,0	5	20,0	10	40,0	8	32,0
9	МБУ "Школа № 16"	30	2	6,7	6	20,0	16	53,3	6	20,0
10	МБУ "Школа № 79"	16	1	6,3	4	25,0	5	31,3	6	37,5
11	МБУ "Гимназия № 48"	17	1	5,9	2	11,8	7	41,2	7	41,2
12	МБУ "Школа № 1"	19	1	5,3	4	21,1	9	47,4	5	26,3
13	МБУ "Школа № 13"	19	1	5,3	4	21,1	6	31,6	8	42,1
14	МБУ "Школа № 41"	21	1	4,8	2	9,5	7	33,3	11	52,4
15	МБУ "Лицей № 67"	21	1	4,8	1	4,8	9	42,9	10	47,6
16	МБУ "Школа № 84"	23	1	4,3	4	17,4	9	39,1	9	39,1

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку							
			«2»		«3»		«4»		«5»	
17	МБУ "Школа № 82"	28	1	3,6	3	10,7	16	57,1	8	28,6
18	МБУ "Гимназия № 77"	39	1	2,6	3	7,7	11	28,2	24	61,5
19	МБУ "Школа № 90"	42	1	2,4	3	7,1	20	47,6	18	42,9
20	МБУ "Школа № 2"	7	0	0,0	3	42,9	3	42,9	1	14,3
21	МБУ "Школа № 3"	12	0	0,0	2	16,7	5	41,7	5	41,7
22	МБУ "Школа № 4"	12	0	0,0	4	33,3	5	41,7	3	25,0
23	МБУ "Лицей № 6"	11	0	0,0	0	0,0	4	36,4	7	63,6
24	ЧОУ школа "ЛАДА"	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
25	МБОУ "Гимназия № 9"	33	0	0,0	5	15,2	16	48,5	12	36,4
26	МБУ "Школа № 10"	19	0	0,0	2	10,5	8	42,1	9	47,4
27	МБУ "Школа № 11"	10	0	0,0	4	40,0	4	40,0	2	20,0
28	МБУ "Школа № 18"	9	0	0,0	5	55,6	4	44,4	0	0,0
29	МБУ "Лицей № 19"	31	0	0,0	2	6,5	11	35,5	18	58,1
30	МБУ "Школа № 20"	10	0	0,0	1	10,0	4	40,0	5	50,0
31	МБУ "Школа № 21"	17	0	0,0	4	23,5	4	23,5	9	52,9
32	МБУ "Школа № 23"	7	0	0,0	2	28,6	3	42,9	2	28,6
33	МБУ "Школа № 25"	5	0	0,0	3	60,0	0	0,0	2	40,0
34	МБУ "Школа № 26"	20	0	0,0	7	35,0	11	55,0	2	10,0
35	МБУ "Школа № 28"	11	0	0,0	0	0,0	9	81,8	2	18,2
36	МБУ "Школа № 31"	6	0	0,0	0	0,0	3	50,0	3	50,0
37	МБУ "Школа № 34"	16	0	0,0	1	6,3	11	68,8	4	25,0
38	МБУ "Гимназия № 35"	44	0	0,0	1	2,3	15	34,1	28	63,6
39	МБУ "Лицей № 37"	19	0	0,0	6	31,6	6	31,6	7	36,8
40	МБУ "Гимназия № 38"	17	0	0,0	0	0,0	4	23,5	13	76,5
41	МБУ "Гимназия № 39"	41	0	0,0	4	9,8	20	48,8	17	41,5
42	МБУ "Школа № 40"	25	0	0,0	7	28,0	13	52,0	5	20,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку							
			«2»		«3»		«4»		«5»	
43	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	8	0	0,0	1	12,5	3	37,5	4	50,0
44	МБУ "Школа № 43"	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
45	МБУ "Школа № 45"	14	0	0,0	2	14,3	8	57,1	4	28,6
46	МБУ "Школа № 46"	6	0	0,0	1	16,7	4	66,7	1	16,7
47	МБУ "Школа № 47"	37	0	0,0	7	18,9	13	35,1	17	45,9
48	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	40	0	0,0	9	22,5	26	65,0	5	12,5
49	МБУ "Лицей № 51"	8	0	0,0	0	0,0	4	50,0	4	50,0
50	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	23	0	0,0	0	0,0	8	34,8	15	65,2
51	МБУ "Школа № 58"	14	0	0,0	3	21,4	8	57,1	3	21,4
52	МБУ "Школа № 59"	16	0	0,0	5	31,3	6	37,5	5	31,3
53	МБУ "Лицей № 60"	15	0	0,0	3	20,0	7	46,7	5	33,3
54	МБУ "Школа № 61"	19	0	0,0	0	0,0	6	31,6	13	68,4
55	МБУ "Школа № 66"	11	0	0,0	2	18,2	7	63,6	2	18,2
56	МБУ "Школа № 69"	8	0	0,0	2	25,0	1	12,5	5	62,5
57	МБУ "Школа № 70"	35	0	0,0	0	0,0	20	57,1	15	42,9
58	МБУ "Школа № 71"	8	0	0,0	0	0,0	6	75,0	2	25,0
59	МБУ "Школа № 72"	33	0	0,0	4	12,1	21	63,6	8	24,2
60	МБУ "Школа № 74"	21	0	0,0	7	33,3	12	57,1	2	9,5
61	МБУ "Школа № 75"	11	0	0,0	0	0,0	2	18,2	9	81,8
62	МБУ "Лицей № 76"	9	0	0,0	1	11,1	5	55,6	3	33,3
63	МБУ "Школа № 80"	25	0	0,0	6	24,0	12	48,0	7	28,0
64	МБУ "Школа № 81"	7	0	0,0	2	28,6	4	57,1	1	14,3
65	МБУ "Школа № 86"	26	0	0,0	6	23,1	13	50,0	7	26,9
66	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	47	0	0,0	9	19,1	20	42,6	18	38,3

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших отметку							
			«2»		«3»		«4»		«5»	
67	МБУ "Школа № 89"	25	0	0,0	0	0,0	11	44,0	14	56,0
68	МБУ "Школа № 91"	26	0	0,0	7	26,9	13	50,0	6	23,1
69	МБУ "Школа № 93"	23	0	0,0	4	17,4	8	34,8	11	47,8
70	МБУ "Школа № 94"	24	0	0,0	1	4,2	8	33,3	15	62,5
71	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	16	0	0,0	2	12,5	8	50,0	6	37,5
72	ЧОУ школа "Радиант"	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
73	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	5	0	0,0	1	20,0	3	60,0	1	20,0
74	АНОО СОШ "Сота"	4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100
75	МБУ "Школа № 15"	5	1	20,0	0	0,0	3	60,0	1	20,0
76	МБУ "Кадетская школа № 55"	11	2	18,2	5	45,5	2	18,2	2	18,2

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

3. Достижение минимального уровня подготовки

Год	Количество участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Доля участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Количество участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	ИТОГО количество участников с низким уровнем подготовки	ИТОГО доля участников с низким уровнем подготовки
2024	25	1,9	18	1,37	43	3,3
2025	15	1,18	25	1,97	40	3,15
2026	24	1,81	47	3,55	71	5,36

4.

5. Достижение высокого уровня подготовки

Год	Количество участников диапазона риска высоких баллов (преодолели порог 80 баллов на 1-2 балла)	Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолели порог 80 баллов на 1-2 балла), %	Количество участников, получивших высокие результаты	Доля участников, получивших высокие результаты, %
2024	151	11,5	420	31,9
2025	255	20,1	287	22,6
2026	117	8,84	184	13,90

Пороговые значения первичных баллов по учебному предмету, являющейся нижней границей 25% наиболее высоких результатов (расчет от количества участников - 25% получили высокие результаты):

год	первичный балл	тестовый балл
2024	18	5
2025	18	5
2026	18	5

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2026 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Таблица 0-2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	Выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	75,5	8,7	47,6	74,1	91,9
2	Умение решать текстовые задачи разных типов, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов, умение оценивать размеры объектов окружающего мира	Б	94,7	73,9	93,4	93,7	97,4

²

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
3	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	98,1	91,3	96,2	97,9	99,4
4	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов	Б	90,9	26,1	80,7	91,3	97,8
5	Умение вычислять в простейших случаях вероятности событий	Б	92,4	39,1	80,2	93,3	99,0
6	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	83,0	56,5	59,0	83,7	93,5
7	Умение оперировать понятиями: функция, непрерывная функция, производная, определять значение функции по значению аргумента; описывать по графику поведение и свойства функции	Б	96,0	78,3	84,9	97,4	99,8
8	Умение проводить доказательные рассуждения	Б	97,1	69,6	92,9	97,3	99,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
9	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мира	Б	84,8	34,8	55,2	87,5	96,4
10	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	82,8	8,7	56,6	83,5	96,4
11	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	Б	49,8	0,0	16,5	36,5	81,4
12	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	47,5	4,3	6,6	30,0	86,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
13	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	Б	25,3	0,0	3,8	7,9	55,6
14	Выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	66,0	4,3	19,8	62,6	92,1
15	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов	Б	85,1	21,7	53,3	88,2	97,8
16	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	79,4	4,3	45,8	80,1	96,2
17	Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения	Б	76,5	8,7	33,5	76,7	97,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
18	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства	Б	38,2	0,0	6,1	23,5	70,5
19	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи	Б	47,6	0,0	6,6	34,5	82,2
20	Умение решать текстовые задачи разных типов, решать уравнения	Б	58,3	8,7	18,4	48,0	89,1
21	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи	Б	35,8	4,3	5,2	20,6	67,5

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Наиболее низкий средний процент получен участниками при выполнении задания №13 — 25,3%. Низкий результат также показали задания №21 — 35,8%, №18 — 38,2%, №12 — 47,5%, №19 — 47,6%, №11 — 49,8%. Эти задания требуют внимательного анализа условия, выбора способа решения, последовательного выполнения нескольких действий и проверки полученного ответа.

В группе участников, получивших отметку «3», особенно сложными стали задания №13 (3,8%), №21 (5,2%), №18 (6,1%), №12 и №19 (по 6,6%). Это показывает, что у данной группы недостаточно устойчивы навыки перехода от условия задачи к решению и контроля промежуточных действий.

В группе участников, получивших отметку «4», низкие результаты отмечены по заданиям №13 (7,9%), №21 (20,6%), №18 (23,5%), №12 (30,0%), №19 (34,5%), №11 (36,5%). Даже у более подготовленных выпускников затруднения вызывают задания, где нужно не просто выполнить одно действие, а выстроить решение в несколько шагов.

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Анализ КИМ ЕГЭ базового уровня показал, что в заданиях №1–10, №14–17 и №20 средний процент успешного выполнения превышает 50%. Задания №11, №12, №13, №18, №19 и №21 выполнены менее чем половиной участников экзамена, что указывает на наличие устойчивых затруднений при решении задач, требующих нескольких последовательных действий.

По итогам экзамена базового уровня наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий №3 — 98,1%, №8 — 97,1%, №7 — 96,0%, №2 — 94,7%, №5 — 92,4%, №4 — 90,9%. Выпускники продемонстрировали уверенное выполнение заданий на чтение информации, выбор верного утверждения, работу с графиком и решение простых практических задач.

Процент выполнения десяти заданий составил более 80%.

Эти задания включали работу с информацией, представленной в таблицах, диаграммах и графиках; выбор варианта, удовлетворяющего условию; выполнение вычислений по формуле; решение практических задач; оценку и прикидку результата. При этом результаты существенно различаются по группам. Например, задание №1 при среднем проценте выполнения 75,5% выполнили только 8,7% участников, получивших отметку «2», и 47,6% участников, получивших отметку «3». Задание №6 при среднем проценте 83,0% выполнили 59,0% участников с отметкой «3».

Анализ экзаменационной работы в 2026 году показывает, что большинство выпускников овладели базовыми умениями, необходимыми для выполнения значительной части заданий ЕГЭ базового уровня. Вместе с тем результаты по заданиям №11, №12, №13, №18, №19 и №21 показывают необходимость усиления работы с задачами, где требуется понимать условие, выбирать способ решения, выполнять несколько действий и проверять ответ.

3.1.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным*

Можно считать сформированными у выпускников региона — участников ЕГЭ базового уровня — умения анализировать информацию, представленную на диаграммах, графиках и в таблицах; устанавливать соответствия между величинами; выражать неизвестную величину через известные с помощью формулы; решать простые жизненно-практические задачи, в том числе задачи на проценты; выполнять базовые действия с геометрическими фигурами; читать графики и использовать их для ответа на поставленный вопрос. В целом результат ЕГЭ по математике базового уровня говорит о достаточной степени сформированности части метапредметных результатов.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточным в целом уровень сформированности у участников экзамена умений решать задания, требующие нескольких шагов; составлять модель по условию задачи; выполнять действия с геометрическими фигурами; решать уравнения и неравенства; выбирать подходящий способ решения и проверять полученный ответ.

На успешность выполнения заданий №13, №18 и №21 могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений: внимательно читать условие, выделять существенные данные, устанавливать связи между данными и вопросом задачи, планировать последовательность действий, контролировать промежуточные результаты и сопоставлять полученный ответ с условием.

Отдельного анализа заслуживают результаты выпускников, не преодолевших пороговых значений. Эта группа участников лучше справляется с заданиями, где ответ можно получить по готовой информации, но испытывает значительные затруднения при выполнении заданий, требующих самостоятельного выбора способа решения, нескольких вычислительных шагов и проверки ответа.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности

Проведем анализ динамики изменения процента выполнения заданий по сравнению с 2025 годом. В таблице красным цветом выделены задания, по которым произошло снижение процента выполнения, зеленым — повышение процента выполнения (с разницей 5% и более).

Номер задания	Краткое содержание	Процент выполнения 2025	Процент выполнения 2026
1	Простейшая жизненно-практическая задача	93,8	75,5
2	Соответствие величин	92,8	94,7
3	Работа с диаграммой	99,0	98,1
4	Вычисление по формуле	91,7	90,9
5	Простейшая вероятность	96,1	92,4
6	Выбор варианта, удовлетворяющего условию	95,8	83,0
7	Чтение графика функции	97,2	96,0
8	Выбор логически верного утверждения	94,2	97,1
9	Площадь фигуры на клетчатом листе	87,2	84,8
10	Периметр фигуры, длина ломанной	80,3	82,8
11	Стереометрическая задача	58,7	49,8
12	Планиметрическая задача	57,4	47,5
13	Объем	55,2	25,3
14	Действия с обыкновенными и десятичными дробями	72,7	66,0
15	Задача на проценты	93,1	85,1
16	Преобразования выражений	48,5	79,4
17	Простейшее уравнение	65,7	76,5
18	Решение простейших рациональных неравенств, «чувство числа»	52,2	38,2
19	Конструирование числа	40,7	47,6
20	Текстовая задача	20,0	58,3
21	Логическая задача	50,1	35,8

Можно констатировать, что по сравнению с 2025 годом заметная положительная динамика наблюдается по заданиям №16, №17, №19 и №20. Наиболее выраженный рост отмечен по заданию №20: с 20,0% до 58,3%. Заметное снижение результатов наблюдается по заданиям №1, №6, №11, №12, №13, №14, №15, №18 и №21; наиболее существенное снижение — по заданию №13.

Следует учитывать, что процент выполнения зависит не только от темы задания, но и от конкретной формулировки, количества действий, объема вычислений и необходимости самостоятельно проверить полученный результат.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Г.О. ТОЛЬЯТТИ

4.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в г.о. Тольятти на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

При разработке календарно-тематического планирования на 2026-2027 учебный год обратить внимание на темы, которые вызвали у обучающихся затруднения по результатам 2026 (№13, 11, 18, 14). Следует обратить внимание на то, что произошло снижение результата по 8 заданиям. Это говорит о том, что учителя больше внимания стали уделять подготовке к профильному экзамену.

⁴ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

В ходе анализа результатов ЕГЭ были выявлены элементы содержания/умения, которые вызвали наибольшие затруднения.

1. Выполнять вычисления и преобразования.
2. Решать уравнения и неравенства.
3. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
4. Выполнять действия с геометрическими фигурами.

Педагогам следует обратить внимание на то, что более 74% учащихся не смогли решить задачу на нахождение объема. Более 40% учащихся, получивших отметку «5» так же не справились с решением этой задачи.

Формирование умений моделировать при решении задач (текстовых, геометрических) – условие ликвидации выявленных дефицитов в подготовке учащихся. Актуализируем вопросы методики обучения учащихся решению стереометрических задач.

Во-первых, изучение стереометрии должно стать непрерывным. Да, изучение систематического курса стереометрии начинается в 10-м классе, но кто запрещает обращаться к стереометрическому материалу эпизодически. В курсе математики начальной школы и 5-6 классов учащиеся получили представления о телах, многогранниках. Они не давали им определения, не классифицировали, не изучали теоремы, но куб и прямоугольный параллелепипед рисовали, объемы их считали. Что же претворяться в 10-м классе, что учащиеся видят их первый раз? Не рассматривали стереометрический материал в 7-9 классах? Так кто-же виноват? Любая тема по планиметрии должна заканчиваться решением простейших стереометрических задач. Изучая теорему Пифагора, почему не найти диагональ куба и прямоугольного параллелепипеда? В треугольной пирамиде, все ребра которой равны, (например, $\sqrt{3}$) найти расстояние от вершины В до ребра SC, это разве не планиметрическая задача – найти высоту в равностороннем треугольнике?

Непрерывным курс изучения стереометрии может сделать учитель, который смотрит в перспективу, планирует продвижение учащихся при изучении 3D-пространства.

Во-вторых, «не проиграть» первые уроки стереометрии. Если они будут скучными, неинформативными, то потеряем мотивацию изучения курса. Аксиомы стереометрии необходимо отрабатывать (начиная со второго урока), строя сечения многогранников аксиоматическим методом.

В-третьих, организовать повторение (компенсационное изучение) планиметрии. Невозможно решать стереометрические задачи, не зная планиметрии. В стереометрической задаче построил сечение, определил расстояние или угол – все, стереометрия на этом закончилась. Дальше каждый шаг – это планиметрическая задача. Поэтому чтобы обеспечить успешность решения учащимися стереометрических задач необходимо вооружить их алгоритмами построения сечений, нахождения расстояний и углов и научить решать задачи по планиметрии.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2020–2026 гг.);
- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Математика;
- журнал «Педагогические измерения»;

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Рекомендуется:

- провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, в том числе посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи;
- провести для всех учителей математики региона мероприятия (курсы повышения квалификации, семинары) по осмыслению основных ошибок, которые совершают экзаменуемые на ЕГЭ;
- организовать изучение следующих актуальных тем:
«Методы повышения предметных результатов при изучении геометрии на базовом уровне».

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Основная задача дифференцированного обучения математике – обеспечить качественное освоение математики учащимися с разным уровнем предметной подготовки. ***Непрофессиональным является организация обучения для какой-либо одной из групп учащихся***, игнорирование интересов, потребностей и желаний других. Изучение предмета на уровне «математика для жизни» не означает замены прохождения программы за курс средней школы натаскиванием на выполнение задания ЕГЭ по математике базового уровня. Среди учащихся, выбирающих базовый уровень, есть те, которым математика не нужна для поступления в ВУЗ, но освоение программы не вызывает никаких

проблем, и те, у которых усвоения предмета вызывает трудности. Учащиеся второй группы, как правило, имеют существенные пробелы даже в знании материала основной школы.

Проблемы по математике таких учащихся *надо решать еще в основной школе*. Заставлять больше считать, причем устно. При выполнении действий не пропускать шаги алгоритма. Хвалить, при малейшем успехе, чтобы поддерживать желание работать. Учить контролировать свои действия на каждом шагу. Искать примеры, задачи, темы, где они могли бы себя проявить.

В любом случае, дифференциация требует разделения, в нашем случае, в зависимости от уровня предметной подготовки. В классе учитель должен одновременно работать с разными группами. *Одним из приемов дифференциации – использование «сюжетной» системы задач.*

Система задач может быть организована по-разному: ключевая, вариативная, «снежного кома» и пр. Использование системы задач на уроке позволяет организовать обучение учащихся одного и того же класса с разным уровнем предметной подготовки в рамках одной программы и учебника. При этом всеми учащимися должен быть достигнут базовый уровень, который задается образцами типовых задач. На основе этого уровня формируется более высокий уровень овладения материалом, через индивидуальное продвижение по решению задач системы.

Можно фронтально решить задачу, а дальше дифференцировать: *учащимся с низким уровнем математической подготовки дать аналогичные задачи (на воспроизведение)*, в которых меняются буквы, числовые данные, а *сильным учащимся* сформулировать задачу, на основе рассмотренной, но она будет *задачей-обобщением, обратной задачей, задачей-продолжением* (на применение знаний в измененных условиях). Можно поставить перед учащимися класса *многовопросную задачу*. Вопросы распределить в зависимости от трудности между учащимися класса в соответствии с уровнем предметной подготовки, решение заслушать. При решении задач базового уровня сильным учащимся можно предлагать роль консультанта, помощника товарищу с низким уровнем математической подготовки.

На следующем витке процесса обучения слабые учащиеся решают задачи, аналогичные рассмотренным, самостоятельно. Количество таких задач должно быть достаточным, чтобы сформировался навык решения задач базового уровня данного типа. Учащимся с высоким уровнем математической подготовки решать однотипные задачи не интересно, для них должен быть список задач – включение базовой задачи в систему уже освоенных знаний и алгоритмов. Типичной ошибкой учителей является ситуация, когда сильным учащимся сразу предлагают сложные задачи. Без освоения базовых алгоритмов вряд ли возможен успех. Еще хуже, когда у учащихся формируется «псевдоуспех» – учитель решает, учащиеся что-то понимают, что-то нет, но зато уверены, что «мы такие сложные задачи решаем». *Повторить за учителем решение не получается потому, что нет базового уровня.* Еще раз – базовый уровень должны освоить все. *Дальше разделяемся: слабые – на повтор, сильные – на расширение, углубление.*

Овладение учителем методики использования систем задач позволяет осуществить дифференциацию обучения математики.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- провести анализ результатов ЕГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла;
- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;

- скорректировать календарно-тематическое планирование по математике на 2026-2027 учебный год с учетом результатов ГИА;
- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по математике, начиная с 10 класса;
- обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения;
- дополнительно стимулировать учителей математики к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем математической подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по математике;
- создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по математике в части использования учителями математики методик дифференцированного обучения;
- полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей;
- использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования учителей;
- установить взаимодействие с ведущими региональными специалистами в области методики преподавания математики для подготовки учителей математики, осуществляющих дифференцированное обучение предмету.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

- создать условия для изучения математики в общеобразовательных организациях, в том числе с использованием механизмов сетевого взаимодействия;
- рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по подготовке учителей математики к использованию технологий дифференцированного обучения предмету, уделить внимание овладению учителями методик преподавания математики как в классах с математической направленностью, так и в классах с изучением математики на базовом уровне.

4.2.Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

Рекомендуется организовать обсуждение следующих актуальных тем на методических объединениях учителей математики:

- анализ результатов ЕГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла;
- демоверсии измерительных материалов для ГИА 2027 года;
- «Методика обучения учащихся решению планиметрических задач»

Необходимо обобщить и транслировать опыт успешных практик по организации дифференцированного обучения на уроке и внеурочной деятельности.

Включить в планы работы вопросы, связанные с устранением типичных затруднений учащихся по предмету; учителям математики следует усилить подготовку выпускников к решению текстовых задач различного вида.

4.3.Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

«Технологии обучения учащихся решению уравнений и неравенств»

«Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся на уроках математики».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сердюкова Татьяна Владимировна</i>	<i>МБУ «Школа №41», учитель математики высшей категории, региональный методист г.о. Тольятти</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сердюкова Татьяна Владимировна</i>	<i>МБУ «Школа №41», учитель математики высшей категории, региональный методист г.о. Тольятти</i>