

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по ЛИТЕРАТУРЕ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля от общего числа участников
209	7,3	223	7,7	185	6,0

1.2. Количество участников экзамена в г.о. Тольятти по категориям (за 3 года)

Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	206	98,6	218	97,8	178	96,2
ВТГ, обучающихся по программам СПО	3	1,4	5	2,2	7	3,8
ВПЛ	0		0			0,0

1.3.Количество участников экзамена по типам ОО

№ п/п	Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля от общего числа участников
1.	выпускники гимназий	34	16,3	29	13,0	24	13,0
2.	выпускники лицеев	18	8,6	26	11,7	21	11,4
3.	выпускники негосударственных СОШ	6	2,9	19	8,5	7	3,8
4.	выпускники СОШ	99	47,4	85	38,1	89	48,1

¹ При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

№ п/п	Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля от общего числа участников
5.	СПО	3	1,4	5	2,2	7	3,8
6.	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	49	23,4	59	26,5	37	20,0
7.	выпускники школ-интернатов	0		0			0,0
8.	ВПЛ	0		0			0,0

1.4.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по ОО

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	доля от общего числа участников в г.о. Тольятти
1	МБУ "Школа № 1"	2	1,1
2	МБУ "Школа № 3"	1	0,5
3	МБУ "Школа № 5"	2	1,1
4	МБУ "Лицей № 6"	3	1,6
5	ЧОУ школа "ЛАДА"	1	0,5
6	МБОУ "Гимназия № 9"	7	3,8
7	МБУ "Школа № 11"	1	0,5
8	МБУ "Школа № 13"	3	1,6
9	МБУ "Школа № 15"	1	0,5
10	МБУ "Школа № 16"	3	1,6
11	МБУ "Лицей № 19"	1	0,5
12	МБУ "Школа № 20"	3	1,6
13	МБУ "Школа № 21"	4	2,2
14	МБУ "Школа № 25"	1	0,5
15	МБУ "Школа № 26"	1	0,5
16	МБУ "Школа № 28"	5	2,7
17	МБУ "Школа № 32"	3	1,6
18	МБУ "Школа № 34"	4	2,2
19	МБУ "Гимназия № 35"	1	0,5
20	МБУ "Лицей № 37"	1	0,5
21	МБУ "Гимназия № 38"	3	1,6
22	МБУ "Гимназия № 39"	6	3,2

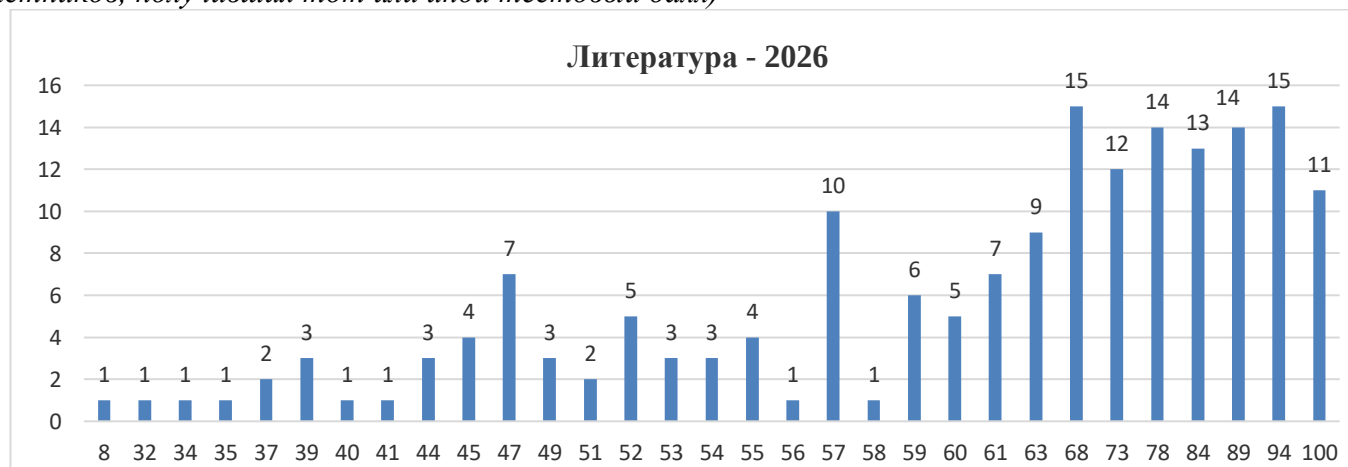
№ п/п	Наименование ОО	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	доля от общего числа участников в г.о. Тольятти
23	МБУ "Школа № 40"	6	3,2
24	МБУ "Школа № 41"	2	1,1
25	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	1	0,5
26	МБУ "Школа № 47"	6	3,2
27	МБУ "Гимназия № 48"	2	1,1
28	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	4	2,2
29	МБУ "Лицей № 51"	3	1,6
30	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	4	2,2
31	МБУ "Школа № 59"	4	2,2
32	МБУ "Школа № 61"	5	2,7
33	МБУ "Школа № 62"	2	1,1
34	МБУ "Школа № 66"	4	2,2
35	МБУ "Лицей № 67"	7	3,8
36	МБУ "Школа № 70"	1	0,5
37	МБУ "Школа № 72"	4	2,2
38	МБУ "Школа № 73"	4	2,2
39	МБУ "Школа № 74"	2	1,1
40	МБУ "Школа № 75"	2	1,1
41	МБУ "Лицей № 76"	2	1,1
42	МБУ "Гимназия № 77"	5	2,7
43	МБУ "Школа № 80"	7	3,8
44	МБУ "Школа № 81"	1	0,5
45	МБУ "Школа № 82"	6	3,2
46	МБУ "Школа № 84"	2	1,1
47	МБУ "Школа № 86"	3	1,6
48	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	8	4,3
49	МБУ "Школа № 89"	7	3,8
50	МБУ "Школа № 90"	3	1,6
51	МБУ "Школа № 91"	1	0,5
52	МБУ "Школа № 93"	6	3,2
53	МБУ "Школа № 94"	2	1,1
54	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	2	1,1
55	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	3	1,6

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	доля от общего числа участников в г.о. Тольятти
56	СПО	7	3,8

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА					
		2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля
1.	ниже минимального балла ² , %	3	1,4	5	2,2	2	1,1
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	98	46,9	99	44,4	69	37,3
3.	от 61 до 80 баллов, %	48	23	58	26,0	60	32,4
4.	от 81 до 100 баллов, %	60	28,7	61	27,4	54	29,2
5.	Средний тестовый балл	66,4		67,0		68,5	

² Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «литература» для анализа берется минимальный балл 32).

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Количество во участников в, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
			кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля
1	выпускники гимназий	24	0	0	3	12,5	5	20,8	16	66,67
2	выпускники лицеев	21	0	0	5	23,8	10	47,6	6	28,57
3	выпускники негосударственных СОШ	7	0	0	3	42,9	2	28,6	2	28,57
4	выпускники СОШ	89	1	1	42	47,2	26	29,2	20	22,47
5	СПО	7	1	14	2	28,6	3	42,9	1	14,29
6	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	37	0	0	14	37,8	14	37,8	9	24,32
7	выпускники школ- интернатов	0								
8	ВПЛ	0								

2.3.2. в сравнении по ОО

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
			кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля
1	МБУ "Школа № 1"	2	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
2	МБУ "Школа № 3"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
3	МБУ "Школа № 5"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100
4	МБУ "Лицей № 6"	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100
5	ЧОУ школа "ЛАДА"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
6	МБОУ "Гимназия № 9"	7	0	0,0	1	14,3	2	28,6	4	57,1
7	МБУ "Школа № 11"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
8	МБУ "Школа № 13"	3	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0
9	МБУ "Школа № 15"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
10	МБУ "Школа № 16"	3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3
11	МБУ "Лицей № 19"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
12	МБУ "Школа № 20"	3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3
13	МБУ "Школа № 21"	4	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0
14	МБУ "Школа № 25"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
15	МБУ "Школа № 26"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
16	МБУ "Школа № 28"	5	0	0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
17	МБУ "Школа № 32"	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0
18	МБУ "Школа № 34"	4	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0
19	МБУ "Гимназия № 35"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
20	МБУ "Лицей № 37"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
21	МБУ "Гимназия № 38"	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
22	МБУ "Гимназия № 39"	6	0	0,0	1	16,7	0	0,0	5	83,3
23	МБУ "Школа № 40"	6	0	0,0	2	33,3	2	33,3	2	33,3
24	МБУ "Школа № 41"	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
25	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
26	МБУ "Школа № 47"	6	0	0,0	3	50,0	1	16,7	2	33,3
27	МБУ "Гимназия № 48"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
28	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	4	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0
29	МБУ "Лицей № 51"	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0
30	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	4	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
31	МБУ "Школа № 59"	4	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
32	МБУ "Школа № 61"	5	0	0,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0
33	МБУ "Школа № 62"	2	0	0,0	2	100	0	0,0	0	0,0
34	МБУ "Школа № 66"	4	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0
35	МБУ "Лицей № 67"	7	0	0,0	2	28,6	4	57,1	1	14,3
36	МБУ "Школа № 70"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
37	МБУ "Школа № 72"	4	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0
38	МБУ "Школа № 73"	4	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0
39	МБУ "Школа № 74"	2	0	0,0	2	100	0	0,0	0	0,0
40	МБУ "Школа № 75"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100
41	МБУ "Лицей № 76"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
42	МБУ "Гимназия № 77"	5	0	0,0	1	20,0	0	0,0	4	80,0
43	МБУ "Школа № 80"	7	0	0,0	5	71,4	1	14,3	1	14,3
44	МБУ "Школа № 81"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
45	МБУ "Школа № 82"	6	0	0,0	4	66,7	2	33,3	0	0,0
46	МБУ "Школа № 84"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
47	МБУ "Школа № 86"	3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3
48	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	8	1	12,5	4	50,0	2	25,0	1	12,5

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
49	МБУ "Школа № 89"	7	0	0,0	3	42,9	2	28,6	2	28,6
50	МБУ "Школа № 90"	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
51	МБУ "Школа № 91"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
52	МБУ "Школа № 93"	6	0	0,0	3	50,0	3	50,0	0	0,0
53	МБУ "Школа № 94"	2	0	0,0	0	0,0	2	100	0	0,0
54	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
55	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			от 81 до 100 баллов		от 61 до 80 баллов		от минимального до 60 баллов		ниже минимального	
			кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля
1	МБУ "Школа № 5"	2	2	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	МБУ "Лицей № 6"	3	3	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	ЧОУ школа "ЛАДА"	1	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	МБУ "Школа № 75"	2	2	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	МБУ "Гимназия № 39"	6	5	83,3	0	0,0	1	16,7	0	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			от 81 до 100 баллов		от 61 до 80 баллов		от минимального до 60 баллов		ниже минимального	
6	МБУ "Гимназия № 77"	5	4	80,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
7	МБУ "Гимназия № 38"	3	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0
8	МБУ "Школа № 90"	3	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0
9	МБОУ "Гимназия № 9"	7	4	57,1	2	28,6	1	14,3	0	0,0
10	МБУ "Школа № 1"	2	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
11	МБУ "Школа № 21"	4	2	50,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0
12	МБУ "Школа № 34"	4	2	50,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0
13	МБУ "Гимназия № 48"	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
14	МБУ "Школа № 72"	4	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
15	МБУ "Лицей № 76"	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
16	МБУ "Школа № 84"	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
17	МБУ "Школа № 61"	5	2	40,0	2	40,0	1	20,0	0	0,0
18	МБУ "Школа № 16"	3	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0
19	МБУ "Школа № 20"	3	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0
20	МБУ "Школа № 40"	6	2	33,3	2	33,3	2	33	0	0,0
21	МБУ "Школа № 47"	6	2	33,3	1	16,7	3	50,0	0	0,0
22	МБУ "Школа № 86"	3	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0
23	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	3	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0
24	МБУ "Школа № 89"	7	2	28,6	2	28,6	3	42,9	0	0,0
25	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	4	1	25,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0
26	МБУ "Школа № 59"	4	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
27	МБУ "Школа № 28"	5	1	20,0	2	40,0	2	40,0	0	0,0
28	МБУ "Лицей № 67"	7	1	14,3	4	57,1	2	28,6	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			от 81 до 100 баллов		от 61 до 80 баллов		от минимального до 60 баллов		ниже минимального	
29	МБУ "Школа № 80"	7	1	14,3	1	14,3	5	71,4	0	0,0
30	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	8	1	12,5	2	25,0	4	50,0	1	12,5
31	МБУ "Школа № 3"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
32	МБУ "Школа № 11"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
33	МБУ "Школа № 13"	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0
34	МБУ "Школа № 15"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
35	МБУ "Лицей № 19"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
36	МБУ "Школа № 25"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
37	МБУ "Школа № 26"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
38	МБУ "Школа № 32"	3	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0
39	МБУ "Гимназия № 35"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
40	МБУ "Лицей № 37"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
41	МБУ "Школа № 41"	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
42	ЧОУ СОШ "Общеобразовательн ый центр "Школа"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
43	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	4	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0
44	МБУ "Лицей № 51"	3	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0
45	МБУ "Школа № 62"	2	0	0,0	0	0,0	2	100	0	0,0
46	МБУ "Школа № 66"	4	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0
47	МБУ "Школа № 70"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
48	МБУ "Школа № 73"	4	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0
49	МБУ "Школа № 74"	2	0	0,0	0	0,0	2	100	0	0,0
50	МБУ "Школа № 81"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
51	МБУ "Школа № 82"	6	0	0,0	2	33,3	4	66,7	0	0,0
52	МБУ "Школа № 91"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			от 81 до 100 баллов		от 61 до 80 баллов		от минимального до 60 баллов		ниже минимального	
53	МБУ "Школа № 93"	6	0	0,0	3	50,0	3	50,0	0	0,0
54	МБУ "Школа № 94"	2	0	0,0	2	100	0	0,0	0	0,0
55	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
			кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля
1	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	8	1	12,5%	4	50,0%	2	25,0%	1	12,5%
2	МБУ "Школа № 1"	2	0	0,0%	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%
3	МБУ "Школа № 3"	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
4	МБУ "Школа № 5"	2	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%
5	МБУ "Лицей № 6"	3	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	100,0%
6	ЧОУ школа "ЛАДА"	1	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
7	МБОУ "Гимназия № 9"	7	0	0,0%	1	14,3%	2	28,6%	4	57,1%
8	МБУ "Школа № 11"	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
9	МБУ "Школа № 13"	3	0	0,0%	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%
10	МБУ "Школа № 15"	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
11	МБУ "Школа № 16"	3	0	0,0%	2	66,7%	0	0,0%	1	33,3%
12	МБУ "Лицей № 19"	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
13	МБУ "Школа № 20"	3	0	0,0%	2	66,7%	0	0,0%	1	33,3%
14	МБУ "Школа № 21"	4	0	0,0%	1	25,0%	1	25,0%	2	50,0%
15	МБУ "Школа № 25"	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
16	МБУ "Школа № 26"	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
17	МБУ "Школа № 28"	5	0	0,0%	2	40,0%	2	40,0%	1	20,0%
18	МБУ "Школа № 32"	3	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%
19	МБУ "Школа № 34"	4	0	0,0%	1	25,0%	1	25,0%	2	50,0%
20	МБУ "Гимназия № 35"	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
21	МБУ "Лицей № 37"	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
22	МБУ "Гимназия № 38"	3	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%
23	МБУ "Гимназия № 39"	6	0	0,0%	1	16,7%	0	0,0%	5	83,3%
24	МБУ "Школа № 40"	6	0	0,0%	2	33,3%	2	33,3%	2	33,3%
25	МБУ "Школа № 41"	2	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%
26	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
27	МБУ "Школа № 47"	6	0	0,0%	3	50,0%	1	16,7%	2	33,3%
28	МБУ "Гимназия № 48"	2	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%
29	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	4	0	0,0%	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%
30	МБУ "Лицей № 51"	3	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%
31	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	4	0	0,0%	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%
32	МБУ "Школа № 59"	4	0	0,0%	1	25,0%	2	50,0%	1	25,0%
33	МБУ "Школа № 61"	5	0	0,0%	1	20,0%	2	40,0%	2	40,0%
34	МБУ "Школа № 62"	2	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
35	МБУ "Школа № 66"	4	0	0,0%	2	50,0%	2	50,0%	0	0,0%
36	МБУ "Лицей № 67"	7	0	0,0%	2	28,6%	4	57,1%	1	14,3%
37	МБУ "Школа № 70"	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
38	МБУ "Школа № 72"	4	0	0,0%	0	0,0%	2	50,0%	2	50,0%
39	МБУ "Школа № 73"	4	0	0,0%	2	50,0%	2	50,0%	0	0,0%
40	МБУ "Школа № 74"	2	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
41	МБУ "Школа № 75"	2	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%
42	МБУ "Лицей № 76"	2	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%
43	МБУ "Гимназия № 77"	5	0	0,0%	1	20,0%	0	0,0%	4	80,0%
44	МБУ "Школа № 80"	7	0	0,0%	5	71,4%	1	14,3%	1	14,3%
45	МБУ "Школа № 81"	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
46	МБУ "Школа № 82"	6	0	0,0%	4	66,7%	2	33,3%	0	0,0%
47	МБУ "Школа № 84"	2	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%
48	МБУ "Школа № 86"	3	0	0,0%	2	66,7%	0	0,0%	1	33,3%
49	МБУ "Школа № 89"	7	0	0,0%	3	42,9%	2	28,6%	2	28,6%
50	МБУ "Школа № 90"	3	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%
51	МБУ "Школа № 91"	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
52	МБУ "Школа № 93"	6	0	0,0%	3	50,0%	3	50,0%	0	0,0%
53	МБУ "Школа № 94"	2	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%
54	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	2	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%
55	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	3	0	0,0%	2	66,7%	0	0,0%	1	33,3%

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету
Достижение минимального уровня подготовки

Год	Количество участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Доля участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Количество участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	ИТОГО количество участников с низким уровнем подготовки	ИТОГО доля участников с низким уровнем подготовки
2024	2	0,97	1	0,49	3	1,5
2025	4	1,83	2	0,92	6	2,75
2026	1	0,56	2	1,12	3	1,69

Достижение высокого уровня подготовки

Год	Количество участников диапазона риска высоких баллов (преодолели порог 80 баллов на 1-2 балла)	Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолели порог 80 баллов на 1-2 балла)	Количество участников, получивших высокие результаты	Доля участников, получивших высокие результаты
2024	11	5,3	60	29,1
2025	13	5,96	74	33,94
2026	14	7,87	53	29,78

Пороговые значения первичных баллов по учебному предмету, являющейся нижней границей 25% наиболее высоких результатов (расчет от количества участников - 25% получили высокие результаты):

год	первичный балл	тестовый балл
2024	45	84
2025	45	84
2026	45	84

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2026 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13.

Таблица 0-1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров; использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений; анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения;	Б	91,01	100	80,3	94,74	100

³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе4 в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Блок 1 – эпические, лироэпические, драматические произведения. Установите соответствие между персонажами, фигурирующими или упоминающимися в данном фрагменте, и их репликами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.	Б	65,73	0	72,73	54,39	71,7
3	выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения на основе представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка, о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле	Б	85,39	100	78,79	84,21	94,34
4.1-4.2	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	П	87,5	50	79,29	92,98	99,37
4.1-4.2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	82,58	50	69,7	82,46	100
5	Сопоставление двух произведений	П	91,57	0	81,82	98,25	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе4 в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации	П	79,49	0	64,77	84,65	95,28
5	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	76,4	0	62,12	78,95	94,34
6	осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров; использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений; анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения;	Б	85,39	50	80,3	82,46	96,23
7	осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров; использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений; анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения;	Б	89,33	100	74,24	96,49	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе4 в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения на основе представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка, о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле	Б	73,6	50	53,03	82,46	90,57
9.1-9.2	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	П	94,57	50	89,39	98,25	98,74
9.1-9.2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	84,83	50	77,27	84,21	96,23
10	Сопоставление двух произведений	П	85,96	0	65,15	100	100
10	Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации	П	77,95	0	50,38	92,54	99,53
10	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	69,66	0	42,42	77,19	98,11
11.1-11.5	Раскрытие темы сочинения	В	82,4	0	63,64	91,23	99,37
11.1-11.5	Привлечение текста произведения	В	79,78	0	59,09	89,47	98,11
11.1-11.5	Фактологическая точность сочинения	В	77,81	0	54,55	89,47	97,17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11.1-11.5	Опора на теоретико-литературные понятия	В	68,35	0	41,41	80,70	91,19
11.1-11.5	Композиционная цельность и логичность	В	82,02	0	63,13	91,23	98,74
11.1-11.5	Соблюдение речевых норм	В	67,79	0	44,95	74,85	91,19
11.1-11.5	Соблюдение орфографических норм	В	85,96	0	66,67	98,25	100
11.1-11.5	Соблюдение пунктуационных норм	В	74,16	0	45,45	85,96	100
11.1-11.5	Соблюдение грамматических норм	В	76,97	0	51,52	87,72	100

Информация о результатах выполнения заданий, оцениваемых более чем в 1 балл, в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 0-2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
4К1	0	50	9,1	0	0
4К1	1	0	3	1,8	0
4К1	2	0	28,8	17,5	1,9
4К1	3	50	59,1	80,7	98,1
5К1	0	100	9,09	0	0
5К1	1	0	18,18	3,51	0
5К1	2	0	72,73	96,49	100
5К2	0	100	13,64	0	0
5К2	1	0	3,03	0	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
5К2	2	0	22,73	8,77	1,89
5К2	3	0	31,82	43,86	15,09
5К2	4	0	28,79	47,37	83,02
9К1	0	50	0	0	0
9К1	1	0	3,03	0	0
9К1	2	0	25,76	5,26	3,77
9К1	3	50	71,21	94,74	96,23
10К1	0	100	25,76	0	0
10К1	1	0	18,18	0	0
10К1	2	0	56,06	100	100
10К2	0	100	27,27	0	0
10К2	1	0	6,06	0	0
10К2	2	0	27,27	7,02	0
10К2	3	0	16,67	15,79	1,89
10К2	4	0	22,73	77,19	98,11
11К1	0	100	12,12	0	0
11К1	1	0	10,61	1,75	0
11К1	2	0	51,52	22,81	1,89
11К1	3	0	25,76	75,44	98,11
11К2	0	100	12,12	0	0
11К2	1	0	16,67	0	0
11К2	2	0	53,03	31,58	5,66
11К2	3	0	18,18	68,42	94,34
11К3	0	100	25,8	0	0
11К3	1	0	39,4	21,1	5,7
11К3	2	0	34,8	78,9	94,3
11К4	0	100	28,79	0	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
11K4	1	0	27,27	7,02	0
11K4	2	0	34,85	43,86	26,42
11K4	3	0	9,09	49,12	73,58
11K5	0	100	12,12	0	0
11K5	1	0	13,64	1,75	0
11K5	2	0	46,97	22,81	3,77
11K5	3	0	27,27	75,44	96,23
11K6	0	100	24,24	1,75	0
11K6	1	0	27,27	8,77	1,89
11K6	2	0	37,88	52,63	22,64
11K6	3	0	10,61	36,84	75,47

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

3.1.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным*

Все задания базового уровня сложности выпускниками выполнены на достаточном и высоком уровне – от 65,73% (результат задания 2) и выше.

Особого внимания заслуживают задание 3 и аналогичное ему задание 6 (на основе лирического произведения), ориентированные на проверку знаний литературоведческой терминологии и фактологии художественного текста (в краткий текст необходимо было вписать два пропущенных слова). Следует отметить, что с указанными заданиями

участники справились хорошо – 85,39% выполнения, что свидетельствует о достаточно высоком уровне знаний теории литературы и литературных фактов.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности, требующих развернутого ответа ограниченного объема, применительно к эпическим, лироэпическим, драматическим, лирическим произведениям (работа с законченным художественным текстом небольшого объема) высокие – (4.1-4.2 и 5 задания- 85,04% и 82,5% соответственно), задания 9.1-9.2,10 – 89,7% и 77,9%).

При анализе выполнения части 2 экзаменационной работы установлено, что качество ответов на задание высокого уровня сложности (сочинение) можно считать достаточным. Средний процент выполнения составляет 78,07%. Стоит отметить, что наиболее низкий показатель выполнения заданий 11.1–11.5 приходится на критерий К4 (бывший К3) «Опора на теоретико-литературные понятия» – 68,35%. Такой показатель свидетельствует о не вполне достаточном знании текстов художественных произведений, выбранных для анализа, и о необходимости привлечения внимания учителей к детальной работе с художественным текстом в процессе обучения. Приведенные данные обнаружили противоречие: участники на высоком уровне справляются с заданиями 3 и 7 базового уровня, требующими распознавания литературоведческой терминологии, но показывают снижение результатов выполнения по критерию, требующему привлечения терминов в собственное речевое высказывание.

Данные по критерию К6 «Соблюдение речевых норм» в этом виде работ свидетельствуют о достаточном показателе речевой грамотности при создании самостоятельной большой творческой работы. Средний процент выполнения составляет 67,79%.

По критериям оценивания грамотности для задания части 2 (сочинение) средний процент выполнения можно считать достаточно хорошим – 79,03%.

Максимально объективно оценить результаты экзамена позволяет анализ выполнения работы выпускниками с различным уровнем подготовки. Самые низкие результаты выполнения работ наблюдаются у группы 1 –

экзаменуемые, не достигшие минимальной границы – 41 тестового балла. Выпускники справились с тремя заданиями базового уровня-1, 3 и 7. С результатом в 50% выполнены задания 6,8 базового уровня. У них отмечается отрицательная тенденция: невыполнение задания повышенного и высокого уровня сложности 10 и 11, что говорит о неумении обосновывать связи лирического художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления, писать развернутое сочинение на литературную тему объемом не менее 200 слов.

Хотя стоит отметить тот факт, что экзаменуемые данной группы справляются с ответами на вопрос заданий 4.1-4.2 и 9.1-9.2 на 50%. Это свидетельствует о том, что выпускники могут построить собственное речевое высказывание только с использованием предложенного для анализа отрывка из произведения.

У группы 2 (экзаменуемые, достигшие минимальной границы и преодолевшие ее, но показавшие результат не выше 60 тестовых баллов) низкие результаты по критериям «Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации»- (50,38%) и «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм»- (42,42%) в задании 10, по критерию «Опора на теоретико-литературные понятия»- (41,41%) в задании 11. Данные свидетельствуют о низкой сформированности умения обосновывать связи эпического, лироэпического, лирического художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления. Кроме того, экзаменуемые данной группы показали низкие результаты по критериям К6 «Соблюдение речевых норм»- (44,95%) и К8 «Соблюдение пунктуационных норм»- (45,45%) при написании объемного сочинения.

У группы 3 (экзаменуемые, показавшие результат от 61 до 80 тестовых баллов) отмечается низкий результат выполнения лишь задания 2 (54,39%).

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности*

Среди заданий базового уровня сложности в 2025 году считались «западающими» задания 2 (на установление соответствия с опорой на детализированные элементы содержания художественного текста) и 8 (выбор из предложенного списка названий художественных средств, использованных в тексте стихотворения), средний процент выполнения которых составлял 47,25% и 44,5% соответственно. В 2026 году результат их выполнения значительно вырос – задание 2 - 65,73% (это на 18,48% выше по сравнению с 2025 годом) и задание 8 – 73,6% (выше на 29,1%). Особого внимания заслуживает повышение процента выполнения задания 8, свидетельствующее об улучшении знания средств художественной образности и определения их роли в содержании произведения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Г.О. ТОЛЬЯТТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в г.о. Тольятти на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Задания по теории и истории литературы составляют важную содержательную часть экзамена. При выполнении заданий базового уровня требуется: назвать жанр произведения; определить стихотворный размер, вид рифмовки; выявить художественные средства, использованные в тексте произведения и т.п. Задания, требующие написания развёрнутых ответов, тоже предполагают использование терминологии, но напрямую это умение оценивается только при проверке сочинений части 2 с использованием критерия 4 (бывшего 3) «Опора на теоретико-литературные понятия».

Терминологический багаж экзамена по литературе не столь велик. Все термины перечислены в разделе 2 кодификатора (в подразделе «Сведения по теории и истории литературы»).

В процессе подготовки к экзамену необходимо определять функции тропов и фигур речи, понимать механизм их создания, самостоятельно формулировать высказывания о роли художественных средств в тексте. Помогают в этом и соответствующие разделы учебников (во многих учебниках содержатся словари теоретико-литературных понятий или словники), а также учебные пособия, справочная литература, таблицы и т.п.

Помощь при освоении необходимых терминов и понятий может оказать «Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ», который содержит учебный материал, разделённый на разделы по литературным эпохам:

- древнерусская литература ;
- литература первой половины XIX в. ;
- литература второй половины XIX в. ;
- литература XX в. – начала XXI в.

В каждом из указанных разделов даётся краткий комментарий к произведениям и перечисляются термины и понятия, которые важно использовать при анализе произведений.

Установление соответствий (задание 2) не вызывает затруднений у выпускников, прочитавших текст произведения и активно работавших с ним на уроках. Нередко учитель, начиная изучение новой монографической темы, организует экспресс-опрос по выявлению знания текста произведения, с которым предстоит работать на уроках. Включение в эту часть беседы заданий на соответствие послужит тренингом для учащихся, готовящихся к сдаче ЕГЭ по литературе. Несомненную пользу принесет такая форма работы, как составление заданий на соответствие самими старшеклассниками, что активизирует их работу с текстом, сделав ее целенаправленной и скрупулезной.

Сам процесс анализа произведений на уроках может включать в себя элементы идентификации персонажей по их репликам (например, сравнивая судьбы Базарова и Павла Кирсанова в известном романе, учитель может «вскользь» задать вопрос: «Кто из героев произносит реплику о своей "ненужности" России?»). Подобная работа, опирающаяся на

принцип накопления знаний, делает задания на установление соответствий привычным видом деятельности и в итоге способствует успешному выполнению задания 2 на экзамене.

Задания с развернутым ответом (4.1-4.2,5.9.1-9.2,10,11.1-11.5) опираются на традиции написания школьного сочинения на литературную тему и относятся в повышенному (4.1-4.2,5,9.1-9.2.10) и высокому (11.1–11.5) уровням сложности. Чтобы выполнить их, экзаменуемый должен уметь:

- создавать письменные монологические высказывания разных типов на основе художественного произведения или его фрагмента,
- сопоставлять произведения в заданном направлении.

Учителям, работающим с обучающимися, готовящимися сдавать ЕГЭ по литературе. систематически обращаться к разбору ошибок, допускаемых в сочинениях малого объема и заданиях 11.1-11.5, используя «Методические рекомендации к организации подготовки ЕГЭ по литературе» ФИПИ.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Система подготовки к профильному экзамену должна строиться на объективной оценке целей и потенциальных возможностей конкретного обучающегося, анализе его индивидуальных проблем и пробелов. На первом этапе необходимо провести многоаспектную диагностику уровня подготовленности выпускника с использованием как заданий ЕГЭ, так и любых других эффективных измерителей (например, специальных заданий по культуре речи, комплексных тестов на знание текстов, включенных в кодификатор). Только обладая этой исходной информацией, учитель сможет

выстроить эффективную индивидуальную траекторию подготовки школьника к экзамену и определить стратегию его работы во время экзамена.

Для выпускников с **низким уровнем мотивации** главной целью является преодоление минимальной границы. Им нужно выполнить как можно большее количество посильных заданий. При подготовке этих обучающихся к экзамену важно обратить внимание на следующие направления работы:

- выполнение в режиме тренинга большого количества заданий базового уровня сложности, требующих знания «литературоведческой азбуки»;
- формирование мотивации к написанию ответов на посильные задания повышенной (и по возможности высокой) сложности, без обращения к которым не будет преодолена минимальная граница баллов;
- написание развернутых ответов на вопросы, относящиеся к отдельным элементам содержания и художественной структуры произведений разных родов и жанров;
- формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, чтобы выбрать наиболее понятную и доступную тему, правильно определить ракурс ее раскрытия;
- развитие умения формулировать главную мысль сочинения в соответствии с темой;
- формирование умения подкреплять свои тезисы обращением к тексту литературного произведения, привлекая его на любом доступном уровне;
- знакомство с наиболее распространенными видами речевых ошибок и выполнение тренингов по их исправлению.

Чтобы успешно подготовить к экзамену учеников со **средним уровнем мотивации**, важно обратить внимание на следующие аспекты:

- формирование умений и навыков внимательного «медленного» чтения художественных произведений, входящих в кодификатор, и заучивание наизусть лирических стихотворений;

- чтение и осмысление лирических стихотворений, не входящих в кодификатор, но принадлежащих упомянутым в нем авторам;
- освоение перечня часто встречающихся в заданиях 5 и 10 аспектов сопоставления произведений, накопление собственной базы примеров для сопоставления;
- формирование привычки использовать комментарии, примечания, другие информационные материалы, способствующие полноценному пониманию текста художественного произведения, насыщенного реалиями других эпох;
- формирование устойчивого представления о неэффективности попыток компенсировать свою нечитанность использованием пересказов, тематических цитатников, просмотром экранизаций произведений, обращением к источникам, вторичным по отношению к литературному произведению;
- совершенствование умения анализировать художественное произведение, в том числе лирическое, в заданном аспекте, не подменяя анализа пересказом или общими рассуждениями о его содержании;
- развитие умения аргументировать свои суждения с опорой на примеры из художественного произведения;
- совершенствование умения строить ответ на сопоставительное задание на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений;
- повышение уровня речевой культуры;
- совершенствование навыков грамотной письменной речи;
- обучение редактированию развернутых ответов по замечаниям, сделанным учителем.

Для обучающихся с **хорошей и отличной подготовкой**, претендующих на высокие баллы, особенно актуальны следующие направления работы (при условии, что они овладели также умениями и навыками, описанными выше):

- активное расширение читательского кругозора, в том числе за счет знакомства с новейшей литературой; чтение и осмысление художественных произведений, не входящих в кодификатор;

- формирование навыков медленного внимательного чтения и перечитывания полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;
- заучивание лирических стихотворений и небольших прозаических фрагментов, свободное владение большим цитатным материалом;
- развитие умения интерпретировать незнакомое лирическое стихотворение;
- освоение алгоритма аспектного сопоставления произведений на основе выявления черт их сходства и различия; формирование умения свободно подбирать примеры по различным аспектам сопоставления на основе своего читательского опыта;
- совершенствование навыков анализа текста в его родо-жанровой специфике;
- формирование умений выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения;
- обучение написанию сочинения на литературную тему с учетом разнообразия формулировок тем, предлагаемых в заданиях 11.1–11.5; обучение написанию сочинений разных жанров, в том числе с опорой на «диалог искусств»;
- формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ; повышение уровня культуры речи;
- совершенствование навыков соблюдения орфографических пунктуационных и грамматических норм при написании развернутых рассуждений большого объема;
- использование критериев оценивания развернутых ответов для обоснования баллов, выставленных учителем, самостоятельное оценивание своих ответов с опорой на формулировки критериев;
- обучение редактированию своих и чужих работ в соответствии с требованиями критериев.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. В рамках развития механизмов управления качеством образования на уровне образовательной организации рекомендуется проанализировать полноту управленческого цикла по формированию предметных и метапредметных результатов у учащихся разных групп, проработать меры, необходимые для развития предметных и метапредметных результатов обучающихся, и обеспечить их реализацию.
2. По возможности выделять дополнительные часы на изучение предмета; систематически организовывать и осуществлять контроль включения в содержание уроков заданий, направленных на формирование необходимых умений.
3. Осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов учащихся в процессе освоения предметного содержания основной образовательной программы по предмету.
4. Обеспечить своевременное повышение квалификации учителей-предметников, в том числе и по методикам подготовки к ЕГЭ.
5. При посещении уроков русского языка обратить внимание на организацию работы по формированию проблемных зон, указанных в анализе.
6. Развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.

4.2.Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

С целью совершенствования профессиональной компетенции педагогов рекомендовать СМО и школьным методическим объединениям учителей литературы следующие темы для обсуждения:

1. Формирование и развитие метапредметных умений и навыков на уроках литературы.
2. Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по литературе (из опыта лучших педагогических практик).
3. Преподавание содержательного блока «Современный литературный процесс» в старших классах: проблемы, пути решения, опыт.
4. Пути повышения мотивации к чтению (из опыта лучших педагогических практик).
5. Изучаем теорию литературы: проблемы, пути решения, опыт.
6. Организация индивидуального мониторинга достижений обучающихся при освоении предмета «Литература».
7. Система оценивания заданий ЕГЭ по литературе (семинар-практикум по оцениванию).

4.3.Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

В рамках работы школьных, городских методических объединений, муниципальных и региональных методических служб в рамках программ повышения квалификации для учителей литературы рекомендуется уделить особое внимание следующим направлениям:

– квалификация и учёт ошибок в письменных работах учащихся,

- развитие методической компетенций учителя для повышения эффективности подготовки к ЕГЭ по литературе,
- эффективные приёмы работы с текстом при подготовке к ЕГЭ по литературе,
- формирование видов речевой деятельности как условие успешной подготовки к ЕГЭ по литературе.

Разработать адресную программу спецкурса повышения квалификации по темам, вызывающим затруднения у всех категорий учащихся, для учителей школ с низкими результатами и реализовать ее в формате стажировок, направленных на использование опыта учителей, демонстрирующих лучшие практики подготовки к ЕГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Амирова Татьяна Александровна	<i>МБУ «Школа № 13», учитель русского языка и литературы, методист предметной вертикали</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Амирова Татьяна Александровна	<i>МБУ «Школа № 13», учитель русского языка и литературы, методист предметной вертикали</i>