

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ

по ГЕОГРАФИИ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля от общего числа участников
14	0,5	19	0,7	18	0,6

1.2. Количество участников экзамена в г.о. Тольятти по категориям (за 3 года)

Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	12	85,7	18	94,7	18	100
ВТГ, обучающихся по программам СПО	2	14,3	1	5,3	0	0
ВПЛ	0		0		0	0

1.3.Количество участников экзамена по типам ОО

№ п/п	Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля от общего числа участников
1.	выпускники гимназий	3	21,4	3	15,8	1	5,6
2.	выпускники лицеев	2	14,3	0		3	16,7
3.	выпускники негосударственных СОШ	1	7,1	0		0	0,0
4.	выпускники СОШ	4	28,6	9	47,4	11	61,1

№ п/п	Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля от общего числа участников
5.	СПО	2	14,3	1	5,3	0	0,0
6.	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	2	14,3	6	31,6	3	16,7
7.	выпускники школ-интернатов	0		0		0	0,0
8.	ВПЛ	0		0		0	0,0

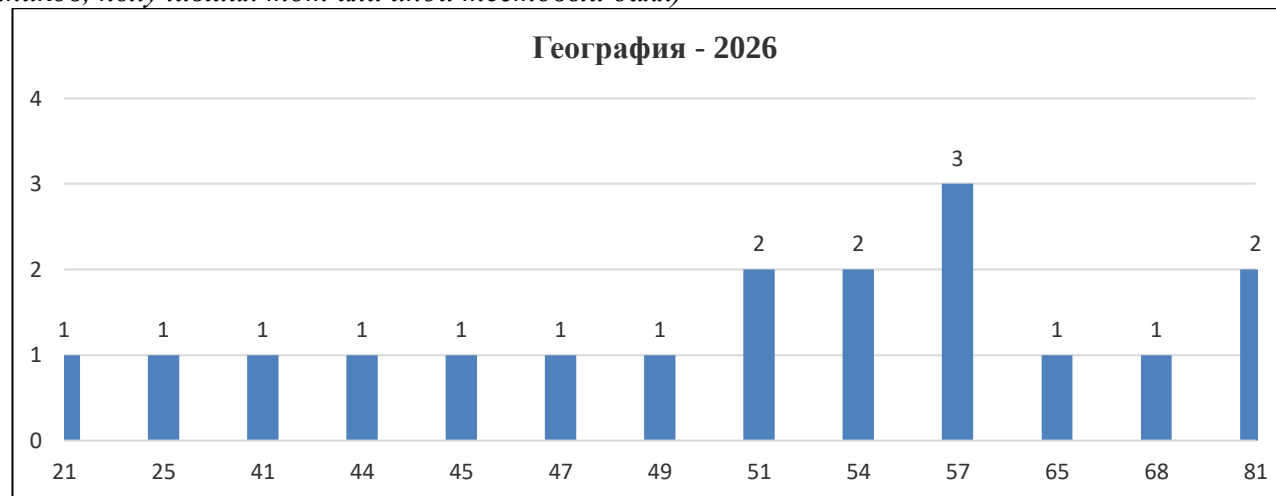
1.4.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по ОО

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	МБУ "Школа № 1"	1	5,6
2	МБУ "Школа № 5"	2	11,1
3	МБУ "Школа № 16"	2	11,1
4	МБУ "Школа № 18"	2	11,1
5	МБУ "Школа № 25"	1	5,6
6	МБУ "Школа № 47"	1	5,6
7	МБУ "Школа № 59"	1	5,6
8	МБУ "Лицей № 60"	1	5,6
9	МБУ "Лицей № 67"	1	5,6
10	МБУ "Школа № 71"	2	11,1
11	МБУ "Школа № 74"	1	5,6
12	МБУ "Лицей № 76"	1	5,6
13	МБУ "Гимназия № 77"	1	5,6
14	МБУ "Школа № 79"	1	5,6

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА					
		2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел	доля	чел	доля	чел	доля
1.	ниже минимального балла ¹ , %	6	43%	10	53%	2	11,1
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	4	29%	9	47%	12	66,7
3.	от 61 до 80 баллов, %	3	21%	0		2	11,1
4.	от 81 до 100 баллов, %	1	7%	0		2	11,1
5.	Средний тестовый балл	63		61,6		52,7	

¹ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «география» для анализа берется минимальный балл 37).

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
			кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля
1	выпускники гимназий	1	0	0	1	100		0,0		0,0
2	выпускники лицеев	3	0	0	2	66,7	0	0,0	1	33,33
3	выпускники негосударственных СОШ	0								
4	выпускники СОШ	11	2	18	8	72,7	1	9,1		0,0
5	СПО	0								
6	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	3	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
7	выпускники школ- интернатов	0								
8	ВПЛ	0								

2.3.2. в сравнении по ОО

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
			кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля
1	МБУ "Школа № 1"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
2	МБУ "Школа № 5"	2	0	0,0	2	100	0	0,0	0	0,0
3	МБУ "Школа № 16"	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
4	МБУ "Школа № 18"	2	2	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	МБУ "Школа № 25"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
6	МБУ "Школа № 47"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
7	МБУ "Школа № 59"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
8	МБУ "Лицей № 60"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
9	МБУ "Лицей № 67"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
10	МБУ "Школа № 71"	2	0	0,0	2	100	0	0,0	0	0,0
11	МБУ "Школа № 74"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
12	МБУ "Лицей № 76"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
13	МБУ "Гимназия № 77"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
14	МБУ "Школа № 79"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			от 81 до 100 баллов		от 61 до 80 баллов		от минимального до 60 баллов		ниже минимального	
			кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля
1	МБУ "Школа № 47"	1	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	МБУ "Лицей № 67"	1	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	МБУ "Школа № 1"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
4	МБУ "Школа № 5"	2	0	0,0	0	0,0	2	100	0	0,0
5	МБУ "Школа № 16"	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
6	МБУ "Школа № 18"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			от 81 до 100 баллов		от 61 до 80 баллов		от минимального до 60 баллов		ниже минимального	
7	МБУ "Школа № 25"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
8	МБУ "Школа № 59"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
9	МБУ "Лицей № 60"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
10	МБУ "Школа № 71"	2	0	0,0	0	0,0	2	100	0	0,0
11	МБУ "Школа № 74"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
12	МБУ "Лицей № 76"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
13	МБУ "Гимназия № 77"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
14	МБУ "Школа № 79"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

○

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
			кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля
1	МБУ "Школа № 18"	2	2	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	МБУ "Школа № 1"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
3	МБУ "Школа № 5"	2	0	0,0	2	100	0	0,0	0	0,0
4	МБУ "Школа № 16"	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
5	МБУ "Школа № 25"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
6	МБУ "Школа № 47"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
7	МБУ "Школа № 59"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
8	МБУ "Лицей № 60"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
9	МБУ "Лицей № 67"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
10	МБУ "Школа № 71"	2	0	0,0	2	100	0	0,0	0	0,0
11	МБУ "Школа № 74"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
12	МБУ "Лицей № 76"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
13	МБУ "Гимназия № 77"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
14	МБУ "Школа № 79"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Достижение минимального уровня подготовки

Год	Количество участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Доля участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Количество участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	ИТОГО количество участников с низким уровнем подготовки	ИТОГО доля участников с низким уровнем подготовки,
2024	0	0	0	0	0	0
2025	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2026	2	11,11	0	0,00	2	11,11

Достижение высокого уровня подготовки

Год	Количество участников диапазона риска высоких баллов (преодолели порог 80 баллов на 1-2 балла)	Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолели порог 80 баллов на 1-2 балла),	Количество участников, получивших высокие результаты	Доля участников, получивших высокие результаты,
2024	0	0	3	25
2025	0	0,0	2	11,11
2026	1	5,56	0	0,0

Пороговые значения первичных баллов по учебному предмету, являющейся нижней границей 25 наиболее высоких результатов (расчет от количества участников - 25 получили высокие результаты):

год	первичный балл	тестовый балл
2024	33	85
2025	31,5	69,5
2026	23	57

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС):

1. приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»;
2. приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014–2020 гг.).

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение личностные, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные самоорганизация и самоконтроль) действия.

В содержание экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии:

- географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы;
- население мира;
- мировое хозяйство;
- регионы и страны мира;
- место России в современном мире;
- глобальные проблемы человечества.

В работе проверяются как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять географические знания и информацию в учебных ситуациях и в реальных жизненных условиях для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям.

Структура варианта КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 29 заданий, которые различаются формой и уровнем сложности. Работа содержит 21 задание с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания, требующие записать ответ в виде числа и слова;
- задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка;
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- задания на установление правильной последовательности элементов.

Работа содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий экзаменационной работы по типам с указанием первичных баллов

Тип заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 38
С кратким ответом	21	23	60,5
С развёрнутым ответом (22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29)	8	15	39,5
Итого	29	38	100

Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по уровням сложности

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объёме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для успешной профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых ситуациях для экзаменуемых.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 38
Базовый	19	21	55,3
Повышенный	5	7	18,4
Высокий	5	10	26,3
Итого	29	38	100

1. №№ 1 - 16, 20 - 22 – задания базового (Б) уровня сложности; №№ 17, 19, 23 - 25 – задания повышенного уровня сложности (П);
 №№ 18, 26 - 29 – задание высокого уровня сложности (В);
2. №№ 1-4, 6-11, 13 – 23 оцениваются в **1 балл**, из них:
 - задания базового (Б) уровня сложности – 1 - 4, 6 - 11, 13 - 16, 20 – 22;
 - задания повышенного уровня сложности (П) – 17, 19, 23;
 - задание высокого уровня сложности (В) – 18.
 №№ 5, 12, 24 - 28 – **2 балла**, из них:
 - задания базового (Б) уровня сложности – 5, 12;
 - задания повышенного уровня сложности (П) – 24, 25;
 - задание высокого уровня сложности (В) – 26 – 28.
 № 29 – **3 балла** (задание высокого уровня сложности (В)).
3. №№ с 1 по 21 – задания с **кратким ответом**, с 22 по 29 – с **развёрнутым**.

Максимальный первичный балл - **38**.

Минимальный тестовый балл – **37**.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

При проведении ЕГЭ по географии разрешается использовать непрограммируемые калькуляторы.

Используемые карты и статистические приложения включены в состав КИМ для каждого участника экзамена.

Изменения структуры и содержания КИМ в сравнении с КИМ 2024 года отсутствуют.

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2026 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13.

Используются следующие условные обозначения уровни сложности заданий: **Б** – базовый; **П** – повышенный; **В** – высокий

Таблица 0-1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	66,7	0	66,7	100,0	100,0
2.	Атмосфера и климат Земли	Б	77,8	100,0	66,7	100,0	100,0
3.	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	55,6	0	50,0	100,0	100,0
4.	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	66,7	0	66,7	100,0	100,0
5.	Тектоника литосферных плит. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	47,2	25,0	91,7	50,0	75,0
6.	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	77,8	0	83,3	100,0	100,0

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7.	Структура занятости населения в странах с различным уровнем соц.-эконом.развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	44,4	0	41,7	100,0	50,0
8.	Воспроизводство населения, его типы и ос-ти в странах с различным уровнем соц.-экономического развития. Возрастной и половой состав населения. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни	Б	77,8	0	83,3	100,0	100,0
9.	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	38,9	0	33,3	100,0	50,0
10.	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	72,2	0	75,0	100,0	100,0
11.	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	Б	88,9	100,0	83,3	100,0	100,0
12.	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. МГРТ. Отрасли международной специализации. Международная интеграция	Б	58,3	75,0	50,0	50,0	100,0
13.	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	55,6	0	50,0	100,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14.	Карта как источник географической информации	Б	66,7	0	66,7	100,0	100,0
15.	Ресурсообеспеченность	Б	72,2	50,0	66,7	100,0	100,0
16.	Численность населения России, её динамика	Б	72,2	0	75,0	100,0	100,0
17.	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	72,2	0	83,3	100,0	50,0
18.	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	72,2	50,0	66,7	100,0	100,0
19.	Городское и сельское расселение	П	83,3	50,0	83,3	100,0	100,0
20.	Городское и сельское расселение	Б	83,3	0	91,7	100,0	100,0
21.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	50,0	0	41,7	100,0	100,0
22.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	27,8	0	4,2	100,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	33,3	0	16,7	50,0	50,0
24.	Качество жизни населения	П	58,3	0	62,5	50,0	100,0
25.	Сельское хозяйство мира	П	41,7	0	33,3	75,0	100,0
26.	Географическая среда. Население мира. Мировое хозяйство.	В	30,6	0	29,2	50,0	50,0
27.	Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	19,4	0	4,2	50,0	100,0
28.	Карта как источник географической информации	В	36,1	0	20,8	100,0	100,0
29.	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В (К1)	22,2	0	38,9	25,0	75,0
		В (К2)	33,3	0	12,5	50,0	50,0

Информация о результатах выполнения заданий, оцениваемых более чем в 1 балл, в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 0-2

Номер задания / критерий оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент (%) участников экзамена в округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
5	0	50,0	25,0	50,0	0,0
	1	50,0	41,6	0,0	50,0
	2	0,0	33,4	50,0	50,0
12	0	0,0	25,0	0,0	0,0
	1	50,0	50,0	100,0	0,0
	2	50,0	25,0	0,0	100,0
24	0	0,0	16,6	0,0	0,0
	1	0,0	41,7	100,0	0,0
	2	0,0	41,7	0,0	100,0
25	0	0,0	58,5	0,0	0,0
	1	0,0	16,5	50,0	0,0
	2	0,0	25,0	50,0	100,0
26	0	0,0	50,0	0,0	50,0
	1	0,0	41,6	100,0	0,0
	2	0,0	8,4	0,0	50,0
27	0	0,0	0,0	50,0	0,0
	1	0,0	8,3	0,0	0,0
	2	0,0	0,0	50,0	100,0
28	0	0,0	83,4	0,0	0,0
	1	0,0	8,3	0,0	0,0
	2	0,0	8,3	100,0	100,0
29	0	0,0	66,7	50,0	0,0
	1	0,0	33,3	50,0	50,0
	2	0,0	0,0	0,0	50,0
	3	0,0	0,0	0,0	50,0

В 2026 учебном году ЕГЭ по географии в г.о. Тольятти выполняли 18 выпускников, что на 1 человека меньше, чем в предыдущем учебном году, что подтверждает не востребованность предмета для поступления в ВУЗы.

В сравнении с прошлым учебным годом (2024-2025 уч.г.):

- доля учеников, получивших тестовый балл ниже минимального (37 баллов) 2 человека – 11,1%, от минимального балла до 60 - 66,6% (12 человек), что выше прошлогодних показателей на 19,2%;
- доля учеников, получивших тестовый балл от 61 до 80 - 2 человека (42,1%), что на 31% ниже, чем в прошлом году;
- доля учеников, получивших тестовый балл выше 81 - 2 человека (11,1%), что соответствует прошлогодним значениям;
- успешность выполнения почти всех заданий лежит в пределах от 38,9 % до 88,9 % со средним % выполнения - 56,8%, что на 12,9% ниже, чем в предыдущем учебном году.

Также как и в прошлом учебном году:

- учеников, набравших балл ниже минимального - 2 (11,1%);
- 100 – балльники отсутствуют.

В 2026 году с заданиями первой части работы (с кратким ответом) успешно справились 66,7% участников ЕГЭ, тогда как задания второй части (с развёрнутым ответом) выполнили лишь 33,6%. Это свидетельствует о сохранении традиционного разрыва между репродуктивным и продуктивным уровнями освоения материала. Однако следует отметить положительную динамику в выполнении заданий с развёрнутым ответом. По сравнению с предыдущим учебным годом, где результаты были стабильно высокими во всех группах. Обучающимся сложно выполнять задания, требующим:

- установления причинно-следственных связей между природными явлениями;

- анализа взаимовлияния хозяйственной деятельности человека и состояния окружающей среды;
- логического осмысления географической информации.

Таким образом, результаты ЕГЭ по географии в 2026 году позволяют констатировать наличие негативных тенденций в уровне предметной подготовки выпускников. Зафиксированное снижение качества выполнения заданий как базового, так и повышенного уровня сложности свидетельствует о стагнации в освоении ключевых элементов содержания географического образования.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

- *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Большинство выпускников успешно выполнило задания базового уровня сложности: №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 22 со средним % выполнения - 73,8%. Из 19 заданий такого уровня 17 (имеют процент выполнения задание 7 - 52,6%, задание 10 - 94,7%), причем №14 выполнено в полном объёме всеми участниками ГИА во всех группах подготовки.

Задания № 9, 22, 5, 7 вызвали у выпускников *наибольшие трудности*, как и в прошлом учебном году. Успешность выполнения всех заданий этой группы лежит в пределах от 27,8% (№22), 38,9% (№9) и до 50% (№21), что является слабым показателем и указывает на недостаточную сформированность основных элементов содержания и освоенных умений и навыков при работе с информацией (географической картой, текстом, статистикой, диаграммами).

В задании №22 проверяет, насколько выпускник хорошо владеет географической терминологией и умеет распознавать проявления различных процессов и явлений в реальной жизни. Участники, не преодолевшие

минимальный порог, с этим заданием не справились, участники, получившие от 37 до 61 балла, это задание не выполнили (4,2 %), в группе 61 - 80 баллов и 81-100% – выполнили все ученики.

Задание №9 проверяет знания ведущих стран-экспортёров основных видов промышленной продукции, сельскохозяйственной продукции, факторы размещения производства, основные международные магистрали и транспортные узлы, географию отраслей промышленности, сельского хозяйства России. Данное задание выполнили лишь 38,9% выпускников, из них в группе, получивших ниже минимального – 0%, в группе с баллами от 37 до 61 баллов % выполнения 33,3, в группе 61-80 – 100%, в группе 81-100 – 50,0%.

Задания № 5 и № 7 проверяют базовые, но важные для географического образования навыки.

Задание № 5 представляет собой текст с пропусками, которые необходимо заполнить, выбрав правильные термины или словосочетания из предложенного списка. Оно охватывает широкий спектр тем — от тектоники литосферных плит до особенностей населения и хозяйства крупных стран.

Задание № 7 требует установить соответствие и проверяет умение анализировать структуру занятости населения или отраслевую структуру хозяйства стран мира по диаграммам. Результаты показывают, что, несмотря на базовый уровень сложности, выполняемость этих заданий сильно варьируется в зависимости от конкретного содержания, и для уверенного выполнения выпускникам необходимо не просто знание фактов, а понимание логики географических процессов.

○ ***Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)***

Анализ заданий повышенного уровня сложности

№№ 17, 19, 23, 24, 25 – задания повышенного уровня сложности (П); 23, 24, 25 – задания с развёрнутым ответом.

В 2026 году заданий повышенного уровня сложности с выполнением ниже 15 % как в прошлом учебном году не отмечено.

Среди заданий повышенного уровня сложности (их всего 5 в КИМ 2026 г.) большинство заданий в среднем выполнены выше 50%, кроме № 23 и № 25, требующие более глубокого и аналитического осмысления географической информации: оценивать географические факторы, влияющие на социально-экономические и геоэкологические процессы, определять географические аспекты и тенденции развития объектов и процессов.

Наиболее успешным выполнением было в задании №19 (83,3%), где требовалось расположить перечисленные страны в порядке возрастания в них доли городского населения в общей численности населения, начиная со страны с наименьшим значением этого показателя. В группе с высоким и средним показателями подготовки все участники ответили верно на этот вопрос.

С заданием №23 справились 33,3% 11-классников, что говорит о недостаточной несформированности у них умения использовать приобретенные знания для выявления и описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы. Даже среди учеников из группы, получивших 81-100 баллов, данное задание выполнили 50%.

В задании №24 учащиеся во всех группах подготовки продемонстрировали умения анализировать и интерпретировать географическую информацию, критически её оценивать, формулировать выводы, объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития. Средний % выполнения – 58%, что на 15,6% ниже прошлогодних показателей.

В задании №25 с развернутым ответом проверялось умение анализировать представленную в статистических материалах информацию в целях определения и сравнения качества человеческого капитала стран. Данное задание выполнили 41,7% выпускников, что свидетельствует о недостаточной сформированности умений у половины 11-классников географического анализа и интерпретации статистической информации, характеризующей сельское хозяйство отдельных стран. Для успешного выполнения этого задания необходимо владеть навыками вычисления и

анализа относительных показателей, понимать их сущность, что и продемонстрировали все ученики из группы с высоким и средним уровнем подготовки (81-100 и 61-80 баллов соответственно).

Анализ заданий высокого уровня сложности

№№18, 26 - 29 – задание высокого уровня сложности (В); №№ 26, 27, 28, 29 – задания с развёрнутым ответом.

Среди заданий высокого уровня сложности (их всего 5 в КИМ 2026 году) также нет заданий с процентом выполнения ниже 15 %. Успешность выполнения всех заданий этой группы лежит в пределах от 35,6%: №27 (19,4) до №18 (72,2 %).

участники всех групп и уровней подготовки с результатами:

- группа учеников, не получивших минимального балла, не приступала к выполнению этих заданий;
- 25% - из группы, получивших от минимального балла до 60 баллов;
- 62,5 % группы, получивших от 61 до 80 баллов;
- 79,2 % группы, получивших от 81 до 100 баллов.

Развернутые задания относятся к высокому и повышенному уровню сложности. Среди выпускников процент выполнения данных заданий составил более 15%.

Задание №26 с развернутым ответом требовал от учеников продемонстрировать умения использовать приобретенные знания для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы. Группа учеников, не получивших минимального балла, не приступала к выполнению этих заданий. 29,2 % - результативность в группе от минимального до 60 % (выше прошлогодних данных на 6%), 50% - в группе 61-80 баллов (выше на 5,7% прошлогодних) и в группе с высоким уровнем подготовки.

Задание №18 с кратким ответом. Для выполнения данного задания необходимо уметь отличать главное от второстепенного, установить имеющиеся в тексте взаимосвязи (пространственные, временные, причинно-следственные), разобраться в информации. Необходимы знания об отраслях специализации разных регионов России и стран мира. В группе 81 и более баллов все учащиеся успешно справились с данным вопросом; в группе 61-80 баллов – 62,5% выполнено верно; в группе от минимального до 60 % правильно выполнили вопрос всего 66,7% выпускников.

Задание №27 с развернутым ответом проверяло умение использовать приобретенные знания для выявления, описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы показали. Группа учеников с баллами 81 и выше все верно ответили на данный вопрос, получив по 2 балла; в группе 61-80 балла 50% учеников верно ответили на данное задание, в группе 37-61 балл всего 4,2% (1 выпускник) решил это задание. Группа учеников, не получивших минимального балла, не приступала к выполнению этого задания.

В задании №29 (средний результат 27,8%) за верный ответ можно было получить 3 балла. 62,5 % среди выпускников в группе 81-100 выполнили данное задание, продемонстрировав знания умения использовать географические знания и информацию для аргументации различных точек зрения по актуальным экологическим проблемам, прогнозировать изменения в окружающей среде в результате различных видов хозяйственной деятельности человека и эффекты влияния изменений в окружающей среде на хозяйственную деятельность человека. Для группы учеников всех групп задание с К1 оказалось сложнее, чем К2 и % выполнения составил 22,2% и 33,3% соответственно.

Для учеников этой же группы самым сложным оказалось задание №26 и №29 К2, где нужно было привести по одному аргументу в защиту каждой из двух предложенных точек зрения, т.е., школьники допускают фактические, теоретические ошибки и ошибки в использовании географической терминологии. Выпускники часто могут привести

один довод, но не находят второй, либо ошибаются в фактах, что не позволяет получить максимальный балл по этому критерию.

Необходимо отметить, что в 2026 г. участники ЕГЭ продемонстрировали в целом достижение всех требований, относящихся к разделам Источники географической информации. Природа и человек. Географическая карта. Градусная сеть. Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения мира. Городское и сельское население мира. Задания не требуют сложной организации выстраивания причинно-следственных связей и абстрактных пространственных операций. Результаты выполнения выпускниками заданий, проверяющих усвоение знаний и умений раздела можно считать удовлетворительными, а сами знания и умения – сформированными.

○ *Прочие задания (задания, требующие особого внимания при подготовке к ГИА):*

Низкий процент верных ответов у выпускников в заданиях *базового* уровня с кратким ответом №№ 7 - 44,4 %, №5 - 47,2 %, №3 - 55,6 %, где проверялись умения вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов, использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов; проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений.

Низкий процент верных ответов (27,8 %) развёрнутым ответом № 22, в котором требовалось объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Это свидетельствует о недостаточной несформированности у выпускников умений находить логические связи между природными явлениями, отсутствию у них навыков оценки последствий человеческой деятельности, особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира, России.

В группе участников с результатами от минимального до 60 самыми сложными оказались №№ 22, 27, 28, 29, 9.

В группе участников с результатами от 61 до 80 наименьший % выполнения в заданиях №№ 29 (1К).

В группе выпускников с высокими показателями наиболее трудными стали №№ 7,9,17, 23,29 (1К).

Таким образом, можно констатировать недостаточную степень освоения умений, навыков и видов деятельности по указанным выше элементам.

3.1.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным:*

К числу наиболее успешным и достаточно усвоенным линиям заданий относятся задания (№№ 11, 19, 20), направленные на проверку следующих элементов содержания, освоенных умений, навыков, видов деятельности, определяемые по результатам решаемости:

- понимание закономерностей урбанизации, размещения населения и особенностей различных типов поселений
- владение основными понятиями и фактами по теме «Население России» и «Население мира»;
- сформированность картографических и аналитических навыков при работе с климатическими картами и данными о расселении;
- применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве;
- использование знаний об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов;

- определение по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы;
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

К числу самых сложных и недостаточно усвоенных линий заданий относятся задания (№№ 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29К1). К числу самых сложных и недостаточно усвоенных относятся задания второй части ЕГЭ по географии, требующие не просто воспроизведения знаний, а выполнения расчётов, анализа данных и развёрнутой аргументации:

- **№22 (анализ текста):** требуется привести развёрнутую аргументацию с опорой на информацию из текста.
- **№23 (анализ текста):** проверяется умение анализировать текст и формулировать обоснованный вывод.
- **№24 (качество жизни):** необходимо рассчитать ВВП на душу населения и сравнить показатели (например, ИЧР) двух стран.
- **№25 (сельское хозяйство):** требуется проанализировать роль сельского хозяйства в экономике стран мира, в том числе через расчёт доли в ВВП.
- **№26 (природа и общество):** нужно объяснить причины географических явлений и процессов (например, изменение численности населения).
- **№27 (географические объекты):** определяется климатический пояс по климатограмме с приведением двух доводов.
- **№28 (географические объекты):** проверяется знание размещения крупных географических объектов и умение определять их местоположение по тексту.

- **№29K1 (аргументация):** оценивается способность привести по одному аргументу в защиту каждой из двух предложенных точек зрения на географическую проблему.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности:*

В 2026-м средний балл ЕГЭ по географии в г.о. Тольятти году по сравнению с результатами 2025 года оказались ниже на 12,9% (73,1% - в 2024 г; 69,7% - в 2025г; 56,8% - в 2026г.). По сравнению с предыдущим годом, значительно улучшилась результативность ответов по разделам «География России», «Источники географической информации». «Геологическая хронология». Стабильно низкие или средние результаты в заданиях №№ 9, 23, 25, 26, 29 (1К), где требуется проводить вычислительные действия по заданным критериям; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; составлять географические прогнозы.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Г.О. ТОЛЬЯТТИ

1.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в г.о. Тольятти на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

- *Учителям:*
 - Активно внедрять практико-ориентированные задания в преподавание географии, направленные на формирование умений применять знания в новых ситуациях. Особое внимание уделить расчётным

задачам (высота Солнца, естественный прирост населения и др.) и творческим заданиям на установление причинно-следственных связей между природными и социально-экономическими явлениями.

- Систематически проводить практические работы на всех этапах обучения, формируя навыки работы с различными источниками географической информации: картами, статистическими таблицами, графиками, диаграммами, картосхемами.
- Развивать навыки смыслового чтения иллюстративного материала, обучая школьников извлекать и интерпретировать информацию из мелкомасштабных картографических источников.
- Включать в домашние и классные задания задачи аргументационного характера, требующие доказательств и обоснований. В текущем контроле использовать задания, аналогичные экзаменационным, проверяющие не воспроизведение фактов, а умение применять знания на практике.
- Организовать обобщение и систематизацию сложных тем: «Источники географической информации»; «Земля как планета: форма, размеры, движения»; «Географическая оболочка и воздействие хозяйства на окружающую среду»; «Специализация стран в международном разделении труда».
- Использовать ресурсы ФГИС «Моя школа», в частности видеоуроки по проблемным темам, для повышения наглядности и доступности учебного материала.
- Усилить аналитическую составляющую обучения: развивать умение анализировать и интерпретировать графическую информацию (рисунки, схемы, диаграммы); формировать логическое мышление через задания на сравнение, обобщение, аналогию; планировать практическую отработку каждого нового блока материала.
- Систематически знакомить обучающихся с форматом контрольно-измерительных материалов, учить внимательно читать инструкции и соблюдать алгоритм выполнения заданий. В систему контроля

включать комплексные практико-ориентированные задания, требующие применения знаний из разных разделов географии и смежных дисциплин (математика, биология, экология). Результаты ЕГЭ 2026 года показывают, что недостаточный уровень математической подготовки и неумение строить рассуждения являются значимыми ограничивающими факторами.

- Уделять внимание формированию ключевых географических понятий через приёмы смыслового чтения, географические диктанты и терминологические упражнения.
- Развивать навыки чёткого и лаконичного изложения мыслей, используя на уроках сравнительный, аналитический и интегрированный подходы при изучении нового материала.
- Устранить пробелы в знаниях о факторах размещения производства (азотные удобрения, передельная металлургия, машиностроение, сельское хозяйство и др.). Для этого активно использовать яркие визуальные образы: презентации, видеоматериалы, интеллектуальные и контурные карты на каждом уроке.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:

1. Включить в программы ПК модули по:
 - проектированию практико-ориентированных и расчетных заданий;
 - работе с картами, статистикой, графиками и смысловым чтением;
 - устранению типичных ошибок ЕГЭ (расчеты, аргументация, факторы размещения).
2. Провести для учителей семинары-практикумы по:
 - анализу ошибок выпускников;
 - составлению заданий, аналогичных КИМ;
 - использованию ресурсов ФГИС «Моя школа» и визуальных материалов.

3. Методически сопровождать внедрение:

- систематических практических работ на всех этапах обучения;
- заданий на сравнение, обобщение и причинно-следственные связи;
- межпредметных комплексных задач (например, география + математика + биология).

4. Сформировать региональный банк материалов по сложным темам и типичным ошибкам.

5. Организовать обмен опытом через МО, мастер-классы и консультации.

1.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям:*

- Для обучающихся с низким уровнем подготовки — предлагать преимущественно репродуктивные задания, постепенно включая элементы творчества, требующие применения знаний в изменённой учебной ситуации, что способствует поэтапному развитию познавательной активности.
- Для обучающихся со средним уровнем подготовки — сочетать репродуктивные и творческие задания, включая задачи на применение знаний в новой, нестандартной ситуации, что позволяет развивать аналитические и практические навыки.
- Для обучающихся с высоким уровнем подготовки — предлагать задания повышенной сложности, включая творческие и исследовательские задачи, требующие самостоятельного поиска решений, аргументации и переноса знаний в новые контексты.

○ *Администрациям образовательных организаций рекомендуется:*

- Создать организационные условия для реализации дифференцированного обучения: обеспечить возможность выбора учебных курсов и программ дополнительного образования, востребованных мотивированными и одарёнными обучающимися, демонстрирующими высокие результаты по географии.
- Стимулировать учителей географии к организации дифференцированной работы с обучающимися разного уровня подготовки, в том числе через поддержку участия школьников и педагогов в олимпиадах, конкурсах, фестивалях и иных мероприятиях географической направленности.
- Обеспечить эффективную работу школьного методического объединения учителей географии в части освоения и внедрения методик дифференцированного обучения, полноценного использования механизма наставничества и поддержки молодых специалистов.
- Привлекать внешних специалистов (преподавателей вузов, методистов, экспертов) для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.
- Организовать целенаправленную подготовку выпускников, выбирающих ЕГЭ по географии, к процедуре экзамена: отработать правильное заполнение бланков с использованием допустимых символов; ознакомить с требованиями и критериями оценивания заданий различных типов; научить рационально распределять время при выполнении экзаменационной работы с учётом особенностей заданий и системы оценивания.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Модернизация программ повышения квалификации

Включить в курсы ПК модули по:

- диагностике предметных дефицитов для распределения учащихся по уровням;
- проектированию разноуровневых заданий (репродуктивных, конструктивных, исследовательских);

- технологиям перевода учащихся с репродуктивного на продуктивный уровень деятельности.

2. Практическая подготовка педагогов

Организовать:

- мастер-классы и стажировки в школах с успешным опытом дифференциации;
- проектные сессии по разработке банка разноуровневых заданий и технологических карт уроков;
- конкурсы и методические мастерские для обмена опытом.

3. Управленческая поддержка школ

Разработать рекомендации для администраций по:

- системе стимулирования учителей за положительную динамику учащихся разных уровней;
- организации наставничества для передачи опыта работы с разноуровневыми группами.

4. Взаимодействие с экспертами

Обеспечить:

- привлечение преподавателей вузов, методистов и экспертов ЕГЭ для консультирования педагогов и школьников;
- разработку дорожных карт совместной работы школ с учреждениями высшего и дополнительного образования.

5. Подготовка к ГИА (ЕГЭ)

Включить в программы ПК блок по подготовке выпускников с разными уровнями подготовки:

- отработка технических навыков (заполнение бланков, распределение времени);
- обучение работе с критериями оценивания и самоанализу работ;
- формирование банка модульных программ повторения материала (базовый и повышенный уровни).

1.2.Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

В рамках деятельности городского учебно-методического объединения учителей географии рекомендовать включать в план работы следующую тематику заседаний:

- план работы по подготовке к ЕГЭ-2027 на основании анализа и результатов предыдущего года, составление дорожной карты для каждого ученика;
- особенности преподавания учебного предмета «География» в 2026-2027 уч. г. в условиях реализации требований преемственности обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО;
- результаты повторения, мониторинга и выявление дефицитов в различных группах успешности;
- отработка всех типов заданий, входящих в экзаменационную работу, в различных группах успешности;
- работа с электронными интерактивными картами «Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира».
- критериальное и поэлементное оценивание развёрнутых ответов обучающихся и его применение в учебном процессе;
- анализ видеоразборов заданий КИМ, опубликованных на официальных сайтах Рособрнадзора, ФИПИ и т.д. для последующего включения во внеурочную деятельность по подготовке к экзаменам;
- формирование навыков решения практико-ориентированных задач для выпускников, выбравших в качестве ЕГЭ географию;
- организация проектной деятельности как средства подготовки учащихся к решению практико-

ориентированных задач;

- методический обмен опытом (лучшие педагогические технологии и приемы по подготовке к ЕГЭ по географии, в т.ч. педагогов, подготовивших учеников на более, чем на 90 баллов);

Темы для мастер-классов: «Факторы размещения производства», «Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран. Отрасли международной специализации стран», «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России».

Проведение практических обучающих семинаров (вебинаров) по данной проблематике с участием наиболее опытных педагогов, в том числе из числа членов региональной ПК по географии.

1.3.Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

1. Проведение семинаров, вебинаров, мастер-классов по результатам ГИА-2026 и подготовке к ГИА-2027, трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2026 г. (МБУ «Школа №47» и МБУ «Лицей№67» с 81% выполнения).
2. Проведение мероприятий адресного методического сопровождения учителей географии ОО с критически низкими результатами ЕГЭ-2026 г. в МБУ «Школа №18» (15,0 %), также низкими результатами - МБУ «Школа №1» (41%), МБУ «Школа №5» (45%), МБУ «Школа №71» (47%), МБУ «Лицей №60 (47%).
3. Организация индивидуальных и групповых консультаций с учителями географии.
4. Организация и проведение окружных практико-ориентированных семинаров, мастер-классов для учителей-предметников:
 - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов;
 - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности;
 - по работе с отдельными видами и типами заданий КИМ.
5. Консультации председателя и заместителей председателей региональной предметной комиссии по географии по наиболее сложным вопросам ЕГЭ по географии (вебинары);

6. Реализация программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) для учителей-предметников:

- программа по составлению учителем географии плана коррекции выполнения наиболее сложных заданий, знакомство с новыми заданиями КИМ 2027 г. и составление памяток работы с этими заданиями;
- разработка дорожных карт по подготовке к ГИА по географии в образовательных организациях с низкими результатами, увеличению количества выпускников, показавших максимальный результат.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Вилкова Ольга Николаевна</i>	<i>МБУ «Школа № 31», учитель географии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Вилкова Ольга Николаевна</i>	<i>МБУ «Школа № 31», учитель географии</i>