

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по ПРОФИЛЬНОЙ МАТЕМАТИКЕ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля от общего числа участников
1506	52,7	1612	55,5	1706	55,5

1.2. Количество участников экзамена в г.о. Тольятти (за 3 года)

Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	1497	99,4	1603	99,4	1688	98,9
ВТГ, обучающихся по программам СПО	9	0,6	9	0,6	18	1,1
ВПЛ	0		0		0	

1.3.Количество участников экзамена по типам ОО

№ п/п	Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля от общего числа участников
1.	выпускники гимназий	168	11,2	147	9,1	168	9,8
2.	выпускники лицеев	324	21,5	370	23,0	395	23,2
3.	выпускники негосударственных СОШ	18	1,2	45	2,8	69	4,0
4.	выпускники СОШ	646	42,9	696	43,2	685	40,2

¹ При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

№ п/п	Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля от общего числа участников
5.	СПО	9	0,6	9	0,6	18	1,1
6.	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	340	22,6	343	21,3	371	21,7
7.	выпускники школ-интернатов	1	0,1	2	0,1	0	
8.	ВПЛ	0		0		0	

1.4.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по ОО

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	доля от общего числа участников в г.о. Тольятти
1	МБУ "Школа № 1"	18	1,06
2	МБУ "Школа № 2"	5	0,29
3	МБУ "Школа № 3"	6	0,35
4	МБУ "Школа № 4"	10	0,59
5	МБУ "Школа № 5"	14	0,82
6	МБУ "Лицей № 6"	38	2,23
7	ЧОУ школа "ЛАДА"	7	0,41
8	МБОУ "Гимназия № 9"	43	2,52
9	МБУ "Школа № 10"	21	1,23
10	МБУ "Школа № 11"	5	0,29
11	МБУ "Школа № 13"	25	1,47
12	МБУ "Школа № 15"	12	0,70
13	МБУ "Школа № 16"	18	1,06
14	МБУ "Школа № 18"	15	0,88
15	МБУ "Лицей № 19"	74	4,34
16	МБУ "Школа № 20"	11	0,64
17	МБУ "Школа № 21"	21	1,23
18	МБУ "Школа № 23"	8	0,47
19	МБУ "Школа № 25"	21	1,23
20	МБУ "Школа № 26"	21	1,23
21	МБУ "Школа № 28"	15	0,88

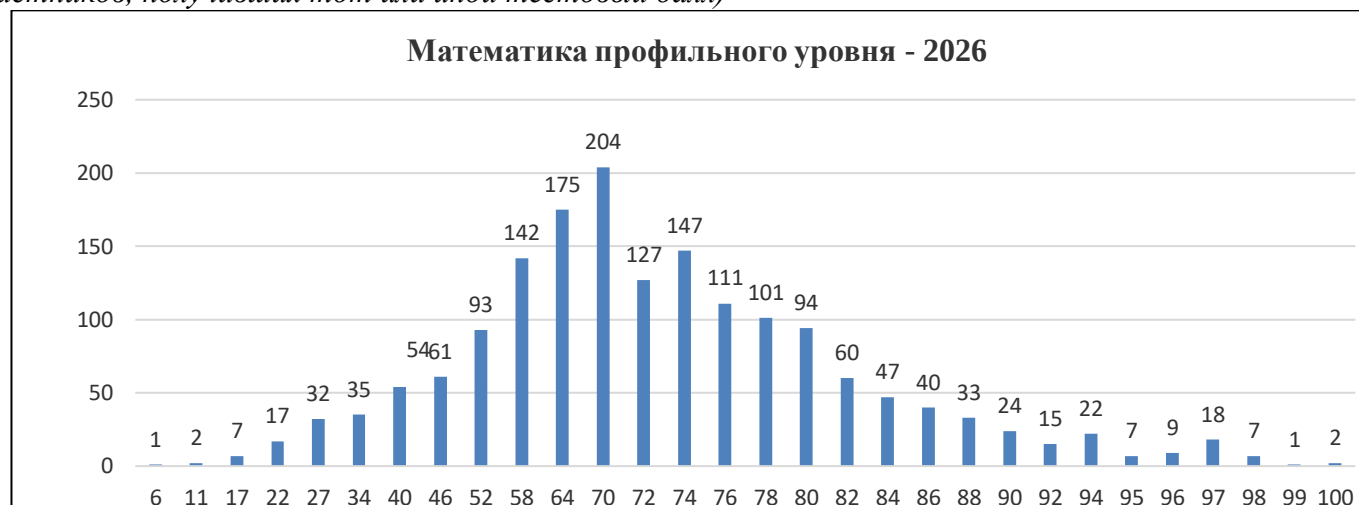
№ п/п	Наименование ОО	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	доля от общего числа участников в г.о. Тольятти
22	МБУ "Школа № 31"	13	0,76
23	МБУ "Школа № 32"	12	0,70
24	МБУ "Школа № 33"	1	0,06
25	МБУ "Школа № 34"	15	0,88
26	МБУ "Гимназия № 35"	23	1,35
27	МБУ "Лицей № 37"	23	1,35
28	МБУ "Гимназия № 38"	18	1,06
29	МБУ "Гимназия № 39"	36	2,11
30	МБУ "Школа № 40"	27	1,58
31	МБУ "Школа № 41"	30	1,76
32	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	17	1,00
33	МБУ "Школа № 43"	11	0,64
34	МБУ "Школа № 44"	5	0,29
35	МБУ "Школа № 45"	12	0,70
36	МБУ "Школа № 46"	8	0,47
37	МБУ "Школа № 47"	37	2,17
38	МБУ "Гимназия № 48"	15	0,88
39	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	39	2,29
40	МБУ "Лицей № 51"	71	4,16
41	МБУ "Кадетская школа № 55"	9	0,53
42	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	77	4,51
43	МБУ "Школа № 58"	29	1,70
44	МБУ "Школа № 59"	7	0,41
45	МБУ "Лицей № 60"	42	2,46
46	МБУ "Школа № 61"	26	1,52
47	МБУ "Школа № 62"	7	0,41
48	МБУ "Школа № 66"	19	1,11
49	МБУ "Лицей № 67"	41	2,40
50	МБУ "Школа № 69"	7	0,41
51	МБУ "Школа № 70"	56	3,28
52	МБУ "Школа № 71"	18	1,06
53	МБУ "Школа № 72"	23	1,35
54	МБУ "Школа № 73"	12	0,70

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	доля от общего числа участников в г.о. Тольятти
55	МБУ "Школа № 74"	24	1,41
56	МБУ "Школа № 75"	15	0,88
57	МБУ "Лицей № 76"	29	1,70
58	МБУ "Гимназия № 77"	33	1,93
59	МБУ "Школа № 79"	12	0,70
60	МБУ "Школа № 80"	22	1,29
61	МБУ "Школа № 81"	15	0,88
62	МБУ "Школа № 82"	36	2,11
63	МБУ "Школа № 84"	36	2,11
64	МБУ "Школа № 86"	35	2,05
65	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	43	2,52
66	МБУ "Школа № 89"	10	0,59
67	МБУ "Школа № 90"	41	2,40
68	МБУ "Школа № 91"	28	1,64
69	МБУ "Школа № 93"	45	2,64
70	МБУ "Школа № 94"	25	1,47
71	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	21	1,23
72	ЧОУ школа "Радиянт"	5	0,29
73	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	11	0,64
74	АНОО СОШ "Сота"	8	0,47
75	СПО	18	1,06

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

1.5. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



1.6. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА					
		2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля
1.	ниже минимального балла ² , %	37	1,30	54	3,3%	32	1,9%
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	402	14,10	561	34,8%	425	24,9%
3.	от 61 до 80 баллов, %	655	23	848	52,6%	962	56,4%
4.	от 81 до 100 баллов, %	412	14,50	149	9,2%	287	16,8%
5.	Средний тестовый балл	68,5		63,1		67,9	

² Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «математика профильная» для анализа берется минимальный балл 27).

1.7. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

1.7.1. в разрезе типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
			кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля
1	выпускники гимназий	168	2	1	21	12,5	101	60,1	44	26,19
2	выпускники лицеев	395	3	1	61	15,4	219	55,4	112	28,35
3	выпускники негосударственных СОШ	69	3	4	19	27,5	35	50,7	12	17,39
4	выпускники СОШ	685	15	2	226	33,0	382	55,8	62	9,05
5	СПО	18	5	28	8	44,4	4	22,2	1	5,56
6	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	371	4	1	90	24,3	221	59,6	56	15,09
7	выпускники школ- интернатов	0								
8	ВПЛ	0								

1.7.2. в сравнении по ОО

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
			кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля
1	МБУ "Школа № 1"	18	0	0,0	7	38,9	8	44,4	3	16,7
2	МБУ "Школа № 2"	5	1	20,0	2	40,0	2	40,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
3	МБУ "Школа № 3"	6	0	0,0	2	33,3	3	50,0	1	16,7
4	МБУ "Школа № 4"	10	1	10,0	5	50,0	3	30,0	1	10,0
5	МБУ "Школа № 5"	14	0	0,0	3	21,4	10	71,4	1	7,1
6	МБУ "Лицей № 6"	38	0	0,0	7	18,4	21	55,3	10	26,3
7	ЧОУ школа "ЛАДА"	7	0	0,0	1	14,3	5	71,4	1	14,3
8	МБОУ "Гимназия № 9"	43	0	0,0	2	4,7	24	55,8	17	39,5
9	МБУ "Школа № 10"	21	0	0,0	3	14,3	14	66,7	4	19,0
10	МБУ "Школа № 11"	5	0	0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
11	МБУ "Школа № 13"	25	0	0,0	9	36,0	16	64,0	0	0,0
12	МБУ "Школа № 15"	12	0	0,0	6	50,0	6	50,0	0	0,0
13	МБУ "Школа № 16"	18	0	0,0	10	55,6	7	38,9	1	5,6
14	МБУ "Школа № 18"	15	0	0,0	7	46,7	7	46,7	1	6,7
15	МБУ "Лицей № 19"	74	0	0,0	9	12,2	50	67,6	15	20,3
16	МБУ "Школа № 20"	11	0	0,0	4	36,4	5	45,5	2	18,2
17	МБУ "Школа № 21"	21	2	9,5	11	52,4	8	38,1	0	0,0
18	МБУ "Школа № 23"	8	0	0,0	3	37,5	4	50,0	1	12,5
19	МБУ "Школа № 25"	21	0	0,0	7	33,3	11	52,4	3	14,3
20	МБУ "Школа № 26"	21	0	0,0	5	23,8	15	71,4	1	4,8
21	МБУ "Школа № 28"	15	0	0,0	6	40,0	9	60,0	0	0,0
22	МБУ "Школа № 31"	13	0	0,0	4	30,8	7	53,8	2	15,4
23	МБУ "Школа № 32"	12	0	0,0	6	50,0	5	41,7	1	8,3
24	МБУ "Школа № 33"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
25	МБУ "Школа № 34"	15	0	0,0	6	40,0	7	46,7	2	13,3
26	МБУ "Гимназия № 35"	23	0	0,0	3	13,0	11	47,8	9	39,1
27	МБУ "Лицей № 37"	23	0	0,0	7	30,4	14	60,9	2	8,7
28	МБУ "Гимназия № 38"	18	0	0,0	0	0,0	13	72,2	5	27,8

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
29	МБУ "Гимназия № 39"	36	2	5,6	4	11,1	27	75,0	3	8,3
30	МБУ "Школа № 40"	27	2	7,4	9	33,3	14	51,9	2	7,4
31	МБУ "Школа № 41"	30	0	0,0	12	40,0	16	53,3	2	6,7
32	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	17	1	5,9	0	0,0	10	58,8	6	35,3
33	МБУ "Школа № 43"	11	1	9,1	0	0,0	9	81,8	1	9,1
34	МБУ "Школа № 44"	5	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0
35	МБУ "Школа № 45"	12	0	0,0	6	50,0	4	33,3	2	16,7
36	МБУ "Школа № 46"	8	0	0,0	1	12,5	6	75,0	1	12,5
37	МБУ "Школа № 47"	37	0	0,0	7	18,9	23	62,2	7	18,9
38	МБУ "Гимназия № 48"	15	0	0,0	5	33,3	6	40,0	4	26,7
39	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	39	5	12,8	17	43,6	16	41,0	1	2,6
40	МБУ "Лицей № 51"	71	0	0,0	9	12,7	40	56,3	22	31,0
41	МБУ "Кадетская школа № 55"	9	0	0,0	6	66,7	3	33,3	0	0,0
42	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	77	0	0,0	8	10,4	35	45,5	34	44,2
43	МБУ "Школа № 58"	29	1	3,4	8	27,6	15	51,7	5	17,2
44	МБУ "Школа № 59"	7	0	0,0	2	28,6	3	42,9	2	28,6
45	МБУ "Лицей № 60"	42	2	4,8	6	14,3	26	61,9	8	19,0
46	МБУ "Школа № 61"	26	0	0,0	6	23,1	15	57,7	5	19,2
47	МБУ "Школа № 62"	7	0	0,0	3	42,9	4	57,1	0	0,0
48	МБУ "Школа № 66"	19	2	10,5	8	42,1	8	42,1	1	5,3
49	МБУ "Лицей № 67"	41	1	2,4	5	12,2	18	43,9	17	41,5
50	МБУ "Школа № 69"	7	0	0,0	2	28,6	5	71,4	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
51	МБУ "Школа № 70"	56	0	0,0	8	14,3	35	62,5	13	23,2
52	МБУ "Школа № 71"	18	0	0,0	9	50,0	8	44,4	1	5,6
53	МБУ "Школа № 72"	23	0	0,0	5	21,7	12	52,2	6	26,1
54	МБУ "Школа № 73"	12	0	0,0	6	50,0	6	50,0	0	0,0
55	МБУ "Школа № 74"	24	0	0,0	10	41,7	12	50,0	2	8,3
56	МБУ "Школа № 75"	15	0	0,0	1	6,7	9	60,0	5	33,3
57	МБУ "Лицей № 76"	29	0	0,0	10	34,5	15	51,7	4	13,8
58	МБУ "Гимназия № 77"	33	0	0,0	7	21,2	20	60,6	6	18,2
59	МБУ "Школа № 79"	12	0	0,0	7	58,3	5	41,7	0	0,0
60	МБУ "Школа № 80"	22	2	9,1	4	18,2	13	59,1	3	13,6
61	МБУ "Школа № 81"	15	0	0,0	7	46,7	7	46,7	1	6,7
62	МБУ "Школа № 82"	36	0	0,0	15	41,7	18	50,0	3	8,3
63	МБУ "Школа № 84"	36	1	2,8	7	19,4	27	75,0	1	2,8
64	МБУ "Школа № 86"	35	0	0,0	7	20,0	25	71,4	3	8,6
65	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	43	0	0,0	9	20,9	29	67,4	5	11,6
66	МБУ "Школа № 89"	10	0	0,0	0	0,0	7	70,0	3	30,0
67	МБУ "Школа № 90"	41	0	0,0	7	17,1	28	68,3	6	14,6
68	МБУ "Школа № 91"	28	1	3,6	5	17,9	19	67,9	3	10,7
69	МБУ "Школа № 93"	45	0	0,0	8	17,8	31	68,9	6	13,3
70	МБУ "Школа № 94"	25	0	0,0	2	8,0	20	80,0	3	12,0
71	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	21	2	9,5	10	47,6	8	38,1	1	4,8
72	ЧОУ школа "Радиант"	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
73	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	11	0	0,0	6	54,5	4	36,4	1	9,1
74	АНОО СОШ "Сота"	8	0	0,0	0	0,0	5	62,5	3	37,5

1.8.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

1.8.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

№ п/п	Наименование ОО	Количес тво участнико в, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			от 81 до 100 баллов		от 61 до 80 баллов		от минимального до 60 баллов		ниже минимального	
			кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля
1	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	77	34	44,2	35	45,5	8	10	0	0,0
2	МБУ "Лицей № 67"	41	17	41,5	18	43,9	5	12	1	2,4
3	МБОУ "Гимназия № 9"	43	17	39,5	24	55,8	2	4,7	0	0,0
4	МБУ "Гимназия № 35"	23	9	39,1	11	47,8	3	13,0	0	0,0
5	АНОО СОШ "Сота"	8	3	37,5	5	62,5	0	0,0	0	0,0
6	ЧОУ СОШ "Общеобразовательн ый центр "Школа"	17	6	35,3	10	58,8	0	0,0	1	5,9
7	МБУ "Школа № 75"	15	5	33,3	9	60,0	1	6,7	0	0,0
8	МБУ "Лицей № 51"	71	22	31,0	40	56,3	9	12,7	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			от 81 до 100 баллов		от 61 до 80 баллов		от минимального до 60 баллов		ниже минимального	
9	МБУ "Школа № 89"	10	3	30,0	7	70,0	0	0	0	0,0
10	МБУ "Школа № 59"	7	2	28,6	3	42,9	2	29	0	0,0
11	МБУ "Гимназия № 38"	18	5	27,8	13	72,2	0	0,0	0	0,0
12	МБУ "Гимназия № 48"	15	4	26,7	6	40,0	5	33,3	0	0,0
13	МБУ "Лицей № 6"	38	10	26,3	21	55,3	7	18,4	0	0,0
14	МБУ "Школа № 72"	23	6	26,1	12	52,2	5	21,7	0	0
15	МБУ "Школа № 70"	56	13	23,2	35	62,5	8	14	0	0,0
16	МБУ "Лицей № 19"	74	15	20,3	50	67,6	9	12,2	0	0,0
17	МБУ "Школа № 11"	5	1	20,0	2	40,0	2	40,0	0	0,0
18	МБУ "Школа № 61"	26	5	19,2	15	57,7	6	23,1	0	0
19	МБУ "Школа № 10"	21	4	19,0	14	66,7	3	14,3	0	0,0
20	МБУ "Лицей № 60"	42	8	19,0	26	61,9	6	14,3	2	4,8
21	МБУ "Школа № 47"	37	7	18,9	23	62,2	7	18,9	0	0,0
22	МБУ "Школа № 20"	11	2	18,2	5	45	4	36,4	0	0,0
23	МБУ "Гимназия № 77"	33	6	18,2	20	60,6	7	21	0	0,0
24	МБУ "Школа № 58"	29	5	17,2	15	51,7	8	28	1	3,4
25	МБУ "Школа № 1"	18	3	16,7	8	44,4	7	38,9	0	0,0
26	МБУ "Школа № 3"	6	1	16,7	3	50,0	2	33,3	0	0,0
27	МБУ "Школа № 45"	12	2	16,7	4	33,3	6	50,0	0	0,0
28	МБУ "Школа № 31"	13	2	15,4	7	53,8	4	30,8	0	0,0
29	МБУ "Школа № 90"	41	6	14,6	28	68,3	7	17	0	0,0
30	ЧОУ школа "ЛАДА"	7	1	14,3	5	71,4	1	14,3	0	0,0
31	МБУ "Школа № 25"	21	3	14,3	11	52	7	33,3	0	0,0
32	МБУ "Лицей № 76"	29	4	13,8	15	51,7	10	34,5	0	0,0
33	МБУ "Школа № 80"	22	3	13,6	13	59	4	18,2	2	9,1
34	МБУ "Школа № 34"	15	2	13,3	7	46,7	6	40,0	0	0,0
35	МБУ "Школа № 93"	45	6	13,3	31	68,9	8	18	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количес тво участнико в, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			от 81 до 100 баллов		от 61 до 80 баллов		от минимального до 60 баллов		ниже минимального	
36	МБУ "Школа № 23"	8	1	12,5	4	50	3	37,5	0	0,0
37	МБУ "Школа № 46"	8	1	12,5	6	75,0	1	12,5	0	0,0
38	МБУ "Школа № 94"	25	3	12,0	20	80,0	2	8	0	0,0
39	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	43	5	11,6	29	67,4	9	20,9	0	0,0
40	МБУ "Школа № 91"	28	3	10,7	19	67,9	5	18	1	3,6
41	МБУ "Школа № 4"	10	1	10,0	3	30,0	5	50,0	1	10,0
42	МБУ "Школа № 43"	11	1	9,1	9	81,8	0	0,0	1	9,1
43	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	11	1	9,1	4	36,4	6	54,5	0	0,0
44	МБУ "Лицей № 37"	23	2	8,7	14	60,9	7	30,4	0	0,0
45	МБУ "Школа № 86"	35	3	8,6	25	71,4	7	20,0	0	0,0
46	МБУ "Школа № 32"	12	1	8,3	5	41,7	6	50,0	0	0,0
47	МБУ "Гимназия № 39"	36	3	8,3	27	75,0	4	11,1	2	5,6
48	МБУ "Школа № 74"	24	2	8,3	12	50,0	10	42	0	0,0
49	МБУ "Школа № 82"	36	3	8,3	18	50	15	41,7	0	0,0
50	МБУ "Школа № 40"	27	2	7,4	14	51,9	9	33,3	2	7,4
51	МБУ "Школа № 5"	14	1	7,1	10	71,4	3	21,4	0	0,0
52	МБУ "Школа № 18"	15	1	6,7	7	46,7	7	46,7	0	0,0
53	МБУ "Школа № 41"	30	2	6,7	16	53,3	12	40,0	0	0,0
54	МБУ "Школа № 81"	15	1	6,7	7	47	7	46,7	0	0,0
55	МБУ "Школа № 16"	18	1	5,6	7	38,9	10	55,6	0	0,0
56	МБУ "Школа № 71"	18	1	5,6	8	44,4	9	50	0	0,0
57	МБУ "Школа № 66"	19	1	5,3	8	42,1	8	42	2	10,5
58	МБУ "Школа № 26"	21	1	4,8	15	71	5	23,8	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество во участников в, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			от 81 до 100 баллов		от 61 до 80 баллов		от минимального до 60 баллов		ниже минимального	
59	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	21	1	4,8	8	38,1	10	48	2	9,5
60	МБУ "Школа № 84"	36	1	2,8	27	75	7	19,4	1	2,8
61	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	39	1	2,6	16	41,0	17	43,6	5	12,8
62	МБУ "Школа № 2"	5	0	0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
63	МБУ "Школа № 13"	25	0	0,0	16	64,0	9	36,0	0	0,0
64	МБУ "Школа № 15"	12	0	0,0	6	50,0	6	50,0	0	0,0
65	МБУ "Школа № 21"	21	0	0,0	8	38	11	52,4	2	9,5
66	МБУ "Школа № 28"	15	0	0,0	9	60	6	40,0	0	0,0
67	МБУ "Школа № 33"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
68	МБУ "Школа № 44"	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0
69	МБУ "Кадетская школа № 55"	9	0	0,0	3	33,3	6	66,7	0	0,0
70	МБУ "Школа № 62"	7	0	0,0	4	57,1	3	42,9	0	0,0
71	МБУ "Школа № 69"	7	0	0,0	5	71,4	2	28,6	0	0,0
72	МБУ "Школа № 73"	12	0	0,0	6	50,0	6	50	0	0,0
73	МБУ "Школа № 79"	12	0	0,0	5	41,7	7	58	0	0,0
74	ЧОУ школа "Радиянт"	5	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0

1.8.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

○

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
			кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля	кол-во чел	доля
1	МБУ "Школа № 2"	5	1	20,0%	2	40,0%	2	40,0%	0	0,0%
2	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	39	5	12,8%	17	43,6%	16	41,0%	1	2,6%
3	МБУ "Школа № 66"	19	2	10,5%	8	42,1%	8	42,1%	1	5,3%
4	МБУ "Школа № 4"	10	1	10,0%	5	50,0%	3	30,0%	1	10,0%
5	МБУ "Школа № 21"	21	2	9,5%	11	52,4%	8	38,1%	0	0,0%
6	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	21	2	9,5%	10	47,6%	8	38,1%	1	4,8%
7	МБУ "Школа № 43"	11	1	9,1%	0	0,0%	9	81,8%	1	9,1%
8	МБУ "Школа № 80"	22	2	9,1%	4	18,2%	13	59,1%	3	13,6%
9	МБУ "Школа № 40"	27	2	7,4%	9	33,3%	14	51,9%	2	7,4%
10	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	17	1	5,9%	0	0,0%	10	58,8%	6	35,3%
11	МБУ "Гимназия № 39"	36	2	5,6%	4	11,1%	27	75,0%	3	8,3%
12	МБУ "Лицей № 60"	42	2	4,8%	6	14,3%	26	61,9%	8	19,0%
13	МБУ "Школа № 91"	28	1	3,6%	5	17,9%	19	67,9%	3	10,7%
14	МБУ "Школа № 58"	29	1	3,4%	8	27,6%	15	51,7%	5	17,2%
15	МБУ "Школа № 84"	36	1	2,8%	7	19,4%	27	75,0%	1	2,8%
16	МБУ "Лицей № 67"	41	1	2,4%	5	12,2%	18	43,9%	17	41,5%
17	МБУ "Школа № 1"	18	0	0,0%	7	38,9%	8	44,4%	3	16,7%
18	МБУ "Школа № 3"	6	0	0,0%	2	33,3%	3	50,0%	1	16,7%
19	МБУ "Школа № 5"	14	0	0,0%	3	21,4%	10	71,4%	1	7,1%
20	МБУ "Лицей № 6"	38	0	0,0%	7	18,4%	21	55,3%	10	26,3%
21	ЧОУ школа "ЛАДА"	7	0	0,0%	1	14,3%	5	71,4%	1	14,3%

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
22	МБОУ "Гимназия № 9"	43	0	0,0%	2	4,7%	24	55,8%	17	39,5%
23	МБУ "Школа № 10"	21	0	0,0%	3	14,3%	14	66,7%	4	19,0%
24	МБУ "Школа № 11"	5	0	0,0%	2	40,0%	2	40,0%	1	20,0%
25	МБУ "Школа № 13"	25	0	0,0%	9	36,0%	16	64,0%	0	0,0%
26	МБУ "Школа № 15"	12	0	0,0%	6	50,0%	6	50,0%	0	0,0%
27	МБУ "Школа № 16"	18	0	0,0%	10	55,6%	7	38,9%	1	5,6%
28	МБУ "Школа № 18"	15	0	0,0%	7	46,7%	7	46,7%	1	6,7%
29	МБУ "Лицей № 19"	74	0	0,0%	9	12,2%	50	67,6%	15	20,3%
30	МБУ "Школа № 20"	11	0	0,0%	4	36,4%	5	45,5%	2	18,2%
31	МБУ "Школа № 23"	8	0	0,0%	3	37,5%	4	50,0%	1	12,5%
32	МБУ "Школа № 25"	21	0	0,0%	7	33,3%	11	52,4%	3	14,3%
33	МБУ "Школа № 26"	21	0	0,0%	5	23,8%	15	71,4%	1	4,8%
34	МБУ "Школа № 28"	15	0	0,0%	6	40,0%	9	60,0%	0	0,0%
35	МБУ "Школа № 31"	13	0	0,0%	4	30,8%	7	53,8%	2	15,4%
36	МБУ "Школа № 32"	12	0	0,0%	6	50,0%	5	41,7%	1	8,3%
37	МБУ "Школа № 33"	1	0	0,0%	1	100%	0	0,0%	0	0,0%
38	МБУ "Школа № 34"	15	0	0,0%	6	40,0%	7	46,7%	2	13,3%
39	МБУ "Гимназия № 35"	23	0	0,0%	3	13,0%	11	47,8%	9	39,1%
40	МБУ "Лицей № 37"	23	0	0,0%	7	30,4%	14	60,9%	2	8,7%
41	МБУ "Гимназия № 38"	18	0	0,0%	0	0,0%	13	72,2%	5	27,8%
42	МБУ "Школа № 41"	30	0	0,0%	12	40,0%	16	53,3%	2	6,7%
43	МБУ "Школа № 44"	5	0	0,0%	3	60,0%	2	40,0%	0	0,0%
44	МБУ "Школа № 45"	12	0	0,0%	6	50,0%	4	33,3%	2	16,7%
45	МБУ "Школа № 46"	8	0	0,0%	1	12,5%	6	75,0%	1	12,5%
46	МБУ "Школа № 47"	37	0	0,0%	7	18,9%	23	62,2%	7	18,9%

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
47	МБУ "Гимназия № 48"	15	0	0,0%	5	33,3%	6	40,0%	4	26,7%
48	МБУ "Лицей № 51"	71	0	0,0%	9	12,7%	40	56,3%	22	31,0%
49	МБУ "Кадетская школа № 55"	9	0	0,0%	6	66,7%	3	33,3%	0	0,0%
50	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	77	0	0,0%	8	10,4%	35	45,5%	34	44,2%
51	МБУ "Школа № 59"	7	0	0,0%	2	28,6%	3	42,9%	2	28,6%
52	МБУ "Школа № 61"	26	0	0,0%	6	23,1%	15	57,7%	5	19,2%
53	МБУ "Школа № 62"	7	0	0,0%	3	42,9%	4	57,1%	0	0,0%
54	МБУ "Школа № 69"	7	0	0,0%	2	28,6%	5	71,4%	0	0,0%
55	МБУ "Школа № 70"	56	0	0,0%	8	14,3%	35	62,5%	13	23,2%
56	МБУ "Школа № 71"	18	0	0,0%	9	50,0%	8	44,4%	1	5,6%
57	МБУ "Школа № 72"	23	0	0,0%	5	21,7%	12	52,2%	6	26,1%
58	МБУ "Школа № 73"	12	0	0,0%	6	50,0%	6	50,0%	0	0,0%
59	МБУ "Школа № 74"	24	0	0,0%	10	41,7%	12	50,0%	2	8,3%
60	МБУ "Школа № 75"	15	0	0,0%	1	6,7%	9	60,0%	5	33,3%
61	МБУ "Лицей № 76"	29	0	0,0%	10	34,5%	15	51,7%	4	13,8%
62	МБУ "Гимназия № 77"	33	0	0,0%	7	21,2%	20	60,6%	6	18,2%
63	МБУ "Школа № 79"	12	0	0,0%	7	58,3%	5	41,7%	0	0,0%
64	МБУ "Школа № 81"	15	0	0,0%	7	46,7%	7	46,7%	1	6,7%
65	МБУ "Школа № 82"	36	0	0,0%	15	41,7%	18	50,0%	3	8,3%
66	МБУ "Школа № 86"	35	0	0,0%	7	20,0%	25	71,4%	3	8,6%
67	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	43	0	0,0%	9	20,9%	29	67,4%	5	11,6%
68	МБУ "Школа № 89"	10	0	0,0%	0	0,0%	7	70,0%	3	30,0%
69	МБУ "Школа № 90"	41	0	0,0%	7	17,1%	28	68,3%	6	14,6%

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
			ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
70	МБУ "Школа № 93"	45	0	0,0%	8	17,8%	31	68,9%	6	13,3%
71	МБУ "Школа № 94"	25	0	0,0%	2	8,0%	20	80,0%	3	12,0%
72	ЧОУ школа "Радиант"	5	0	0,0%	2	40,0%	3	60,0%	0	0,0%
73	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	11	0	0,0%	6	54,5%	4	36,4%	1	9,1%
74	АНОО СОШ "Сота"	8	0	0,0%	0	0,0%	5	62,5%	3	37,5%

1.9.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Достижение минимального уровня подготовки

Год	Количество участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Доля участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Количество участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	ИТОГО количество участников с низким уровнем подготовки	ИТОГО доля участников с низким уровнем подготовки
2024	35	2,34	91	6,08	126	8,4
2025	52	3,24	106	6,61	158	9,86
2026	27	1,60	67	3,97	94	5,57

Достижение высокого уровня подготовки

Год	Количество участников диапазона риска высоких баллов (преодолели порог 80 баллов на 1-2 балла)	Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолели порог 80 баллов на 1-2 балла)	Количество участников, получивших высокие результаты	Доля участников, получивших высокие результаты
2024	169	11,3	322	21,5
2025	100	6,24	118	7,36
2026	154	9,12	225	13,33

Пороговые значения первичных баллов по учебному предмету, являющейся нижней границей 25% наиболее высоких результатов (расчет от количества участников - 25% получили высокие результаты):

год	первичный балл	тестовый балл
2024	18	82
2025	15	76
2026	16	78

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2026 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, подобные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	Б	90,8	37,0	79,6	95,3	97,2

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами	Б	93,4	33,3	85,4	97,2	97,9
3	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать г. о. при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	75,9	25,9	50,6	82,5	95,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность	Б	94,3	63,0	88,5	96,6	98,2
5	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы	П	87,5	14,8	71,9	94,0	95,4
6	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	Б	97,7	63,0	95,7	98,9	100,0
7	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений	Б	90,1	37,0	72,9	96,5	98,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Умение оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций; находить площади фигур с помощью интеграла	Б	81,2	14,8	49,9	91,4	98,9
9	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	П	81,8	7,4	51,1	93,0	95,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Умение решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	П	85,6	22,2	61,6	94,1	98,2
11	Умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений	П	91,2	18,5	71,7	99,1	100,0
12	Умение оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций	П	82,6	11,1	48,0	95,0	98,2
13	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	П	46,7	0,0	2,5	52,8	95,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии и методы; умение использовать при	II	7,6	0,0	0,1	2,6	36,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	П	24,1	0,0	0,0	18,6	80,2
16	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами	П	23,5	0,0	0,2	16,3	83,7
17	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	П	1,8	0,0	0,0	0,5	9,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами	В	9,0	0,0	0,0	1,4	48,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в округе ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задачи	В	8,4	0,0	1,3	6,9	24,9

Информация о результатах выполнения заданий, оцениваемых более чем в 1 балл, в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
13	0	100,0	96,2	43,6	2,8
13	1	0,0	2,6	7,2	3,5
13	2	0,0	1,2	49,2	93,7
14	0	100,0	99,8	93,2	47,7
14	1	0,0	0,2	6,0	21,1
14	2	0,0	0,0	0,3	6,0
14	3	0,0	0,0	0,4	25,3
15	0	100,0	100,0	81,2	19,6
15	1	0,0	0,0	0,3	0,4
15	2	0,0	0,0	18,5	80,0
16	0	100,0	99,5	83,0	15,1
16	1	0,0	0,0	1,4	2,5
16	2	0,0	0,2	15,6	82,5
17	0	100,0	100,0	98,6	85,6
17	1	0,0	0,0	0,5	3,9
17	2	0,0	0,0	0,7	8,1
17	3	0,0	0,0	0,2	2,5
18	0	100,0	100,0	95,0	35,8
18	1	0,0	0,0	3,1	18,2
18	2	0,0	0,0	1,3	4,6
18	3	0,0	0,0	0,3	2,8
18	4	0,0	0,0	0,3	38,6
19	0	100,0	95,9	74,6	50,9
19	1	0,0	3,1	20,2	30,2
19	2	0,0	1,0	5,0	15,8
19	3	0,0	0,0	0,0	0,0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
19	4	0,0	0,0	0,2	3,2

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Средний процент выполнения всех заданий базового уровня превышает 75%. Наиболее низкий результат среди заданий базового уровня показан при выполнении задания №3 — 75,9%, где требовалось решить стереометрическую задачу. В группе участников, не преодолевших минимальный балл, наиболее успешно выполнены задания №4 и №6 — по 63,0%.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Среди заданий повышенного и высокого уровня наиболее сложными стали стереометрическая задача №14 (7,6%), планиметрическая задача №17 (1,8%), задача с параметром №18 (9,0%) и задача на числа №19 (8,4%).

Низкий процент выполнения свидетельствует о недостаточной сформированности у большинства выпускников умений строить изображения многогранников и сечения многогранников плоскостями, использовать геометрические отношения при решении задач, проводить доказательные рассуждения и выбирать подходящий метод решения.

При решении задачи №18 участники затруднялись с анализом количества решений уравнения с параметром, использованием свойств и графиков функций, а также с обоснованием найденных значений параметра. Максимальный балл за это задание получили 110 участников экзамена.

Задание №19 проверяло владение методами доказательств, умение приводить примеры и контрпримеры, использовать свойства целых чисел, признаки делимости и остатки. Максимальный балл получили 9 участников, при этом 1224 участника не получили за это задание баллов.

- Прочие задания

Самые высокие результаты достигнуты при решении простейшего уравнения №6 (97,7%), задачи №4 на вычисление вероятности случайного события (94,3%), задания №2 на векторы (93,4%) и задания №11 на аналитическую запись функции по графику (91,2%).

Анализируя результаты решения геометрических заданий с кратким ответом, следует отметить, что выпускники лучше решили планиметрическую задачу №1 (90,8%), чем стереометрическую задачу №3 (75,9%).

Учащиеся достаточно успешно справились с заданием №2. Они продемонстрировали умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами. Процент выполнения этого задания составил 93,4%.

Если анализировать результаты выполнения заданий с кратким ответом по группам подготовки, то в группе выпускников, не преодолевших минимальный балл, на приемлемом уровне выполнены только задания №4 и №6. В группе от минимального до 60 т.б. наибольшие затруднения вызвали задания №8, №12 и задания с развернутым ответом.

Средний процент выполнения заданий с кратким ответом повышенного уровня №5, №9, №10, №11 и №12 превышает 80%, что свидетельствует о достаточно устойчивом освоении соответствующих умений у основной части участников экзамена.

Лучший результат среди заданий с развернутым ответом имеет задание №13: средний процент выполнения составил 46,7%. В группе от 81 до 100 т.б. процент выполнения этого задания составил 95,4%.

Основные ошибки при решении экономической задачи №16 связаны с построением математической модели по условию задачи, интерпретацией полученного результата и невнимательным чтением финансовых условий.

3.1.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным*

Анализ КИМ ЕГЭ профильного уровня 2026 года показал, что по заданиям №1–12 средний процент выполнения превышает 75%. Можно считать достаточно сформированными умения решать простейшие планиметрические и стереометрические задачи, выполнять действия с векторами, вычислять вероятности случайных событий, решать простейшие уравнения, выполнять преобразования выражений, работать с формулами и графиками функций, использовать производную для исследования функций.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Участники экзамена показали низкий уровень сформированности умений решать геометрические задачи с развернутым ответом, задачи с параметрами и задачи на числа. Недостаточно сформированы умения проводить доказательные рассуждения, использовать геометрические отношения при решении задач, анализировать равносильность преобразований, приводить примеры и контрпримеры, оценивать логическую правильность рассуждений.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности*

Проведем анализ динамики изменения процента выполнения заданий по сравнению с прошлым годом. В таблице красным цветом выделены задания, по которым произошло снижение процентов выполнения, зеленым – повышение процента выполнения (с разницей 2 % и более).

Номер задания	Краткое содержание	Процент выполнения 2025	Процент выполнения 2026
1	Простейшая планиметрическая задача	87,5	90,8
2	Векторы	95,7	93,4
3	Простейшая стереометрическая задача	62,6	75,9
4	Простейшая вероятность	97,5	94,3
5	Вторая задача на вероятность	69,9	87,5
6	Простейшее уравнение	94,9	97,7
7	Преобразования выражений	74,0	90,1
8	Производная графики	75,6	81,2
9	Работа с формулой	83,0	81,8
10	Текстовая задача	75,8	85,6
11	Аналитическая запись функции (графики)	73,0	91,2
12	Аналитическая задача на производную	82,5	82,6
13	Тригонометрическое уравнение	54,0	46,7
14	Стереометрическая задача	4,3	7,6
15	Неравенство	15,2	24,1
16	Экономическая задача	21,3	23,5
17	Планиметрическая задача	8,5	1,8
18	Параметры	2,4	9,0
19	Задача на числа	0,6	8,4

В 2026 году повышение процента выполнения на 2 п.п. и более наблюдается по 13 заданиям из 19: №1, №3, №5, №6, №7, №8, №10, №11, №14, №15, №16, №18, №19. Снижение на 2 п.п. и более наблюдается по 4 заданиям: №2, №4, №13, №17.

Наиболее заметная положительная динамика отмечается по заданию №19 на числа, заданию №18 с параметром, заданию №5 на вероятность, заданию №16 экономического содержания и заданию №14 по стереометрии.

Значительное снижение процента выполнения наблюдается по заданиям №13 и №17. Особенно важно обратить внимание на задание №13: несмотря на то что оно остается наиболее успешно выполняемым среди заданий с развернутым ответом, результат снизился по сравнению с 2025 годом.

При решении второй части экзамена сохраняются основные затруднения, связанные с доказательством, построением геометрической модели, анализом параметра и выполнением заданий на числа. В то же время по заданиям №14, №15, №16, №18 и №19 наблюдается положительная динамика.

	Количество участников экзамена, получивших баллы за 19 задание		Количество участников экзамена, получивших баллы за 18 задание	
	2025	2026	2025	2026
1 балл	21	376	87	81
2 балла	9	79	6	26
3 балла	0	0	0	11
4 балла	0	9	13	110

Следует отметить, что в 2026 году результат выполнения задания №19 существенно выше результата 2025 года: средний процент выполнения увеличился с 0,6% до 8,4%. Максимальный балл за это задание получили 9 участников экзамена.

Аналогичная положительная динамика наблюдается по заданию №18: средний процент выполнения повысился с 2,4% до 9,0%. При этом задачи с параметрами и задачи на числа остаются зоной повышенного методического внимания.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Г,О, ТОЛЬЯТТИ

4.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в г.о. Тольятти на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

При разработке календарно-тематического планирования на 2026-2027 учебный год обратить внимание на темы, которые вызвали у обучающихся затруднения по результатам 2026 г.

Ежегодно наибольшие трудности возникают при решении геометрических задач. Стереометрическая задача базового уровня №3 имеет самый низкий процент выполнения среди базовых заданий.

Обращаем внимание учителей на методически грамотном построении первых уроков стереометрии, наиважнейших с точки зрения мотивации последующего изучения всего курса стереометрии. Содержание первых уроков стереометрии строиться в соответствии с ФГОС СОО. Содержание первых уроков стереометрии, по сравнению с предшествующим периодом, претерпело изменение. Раньше больший акцент делался на изучении аксиом и ближайших следствий из них. Теперь наряду с изучением аксиом, рассматриваются проблемы изображений стереометрических фигур, построений сечений многогранников. Таким образом, наряду с изучением теории, формируются опыт изображения объектов в пространстве. При изучении аксиом необходимо показать их практический аспект использования на примере многогранников. Использование многогранников с первых уроков стереометрии позволяет проиллюстрировать теоретические факты, сделать изучаемый материал более

содержательным и наглядным. Поэтому на первых уроках стереометрии необходимо вспомнить изображения многогранников. Причем изображения многогранников необходимо строить как на нелинованном листе, так и на клетчатом. Строить сечения многогранников необходимо начинать с первых уроков стереометрии. Обучение построению сечений многогранников реализуем через систему задач. Начинаем с простейшей - сечения многогранников плоскостью, проходящей через три точки, лежащие на ребрах, причем две из них лежат в плоскости одной грани. Чуть позже, когда учащиеся «освоятся», усложним условие – будем строить сечения многогранников плоскостью, проходящей через три точки, причем никакие две из них не лежат в плоскости одной грани. И плавно перейдем от аксиоматического метода к методу следа секущей плоскости. При нахождении периметра и площади сечения использовать выносные планиметрические чертежи.

Построению чертежа геометрической задачи надо учить. Поэтому особенно на начальных этапах изучения планиметрии и стереометрии необходимо выполнять графические работы по построению чертежа, отвечающему условию задачи. Учащиеся должны учиться выполнять чертеж самостоятельно (анализируя условие задачи), а не зарисовывать его с доски.

При оформлении решения задачи следует учить учащихся выделять логические шаги, грамотно использовать математическую символику. Решение должно быть обоснованным. При оформлении решения используем два способа. Первый – перечисляем все условия теоремы и делаем из них вывод. Второй – записываем вывод, а затем его аргументируем. При обучении учащихся решению геометрических задач очень важен этап – «взгляд назад». Обязательно формулируем теоретические основы решения задачи, называем метод решения, формулируем факт, доказанный в задаче, переформулируем задачу, выводим следствия, обобщаем задачу и пр.

При изучении стереометрии следует обращать внимание на то, что базовыми требованиями спецификации ЕГЭ к подготовке выпускника средней школы являются знание метрических формул (объемов тел и площадей

поверхностей) для каждого типа тел, изучаемых в школе, в том числе, цилиндра, конуса, шара, усеченной пирамиды и усеченного конуса, поэтому целесообразно вводить данные формулы заблаговременно для всех тел.

Важно обратить внимание на то, что наименее эффективным способом подготовки является решение типовых вариантов ЕГЭ. Следует вести систематическое освоение и повторение школьного курса математики.

Обратить внимание учащихся, на необходимость работы с КИМ (подчеркивать важные элементы, выделять вопрос, делать дополнительные построения).

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2026 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2020–2025 гг.);
- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Математика;
- журнал «Педагогические измерения».

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Рекомендуется:

- провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, в том числе посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи;
- провести для всех учителей математики региона мероприятия (курсы повышения квалификации, семинары) по осмыслению основных ошибок, которые совершают экзаменуемые на ЕГЭ.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

Использование системы задач на уроке позволяет организовать обучение учащихся одного и того же класса с разным уровнем предметной подготовки в рамках одной программы и учебника. При этом всеми учащимися должен быть достигнут базовый уровень, который задается образцами типовых задач. На основе этого уровня формируется более высокий уровень овладения материалом, через индивидуальное продвижение по решению задач системы.

Система задач может быть организована по-разному: ключевая, вариативная, «снежного кома» и пр. Отличие набора задач по теме от системы задач – это наличие четкой цели, за решение которой отвечает каждая задача системы и четкая структура (соподчиненность, иерархия задач).

Учитель к каждому уроку конструирует свою систему задач в соответствии с целями урока.

Каким требованиям должна отвечать система задач, что обеспечить дифференцированное обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки?

- Наличие репродуктивных и творческих задач. От устного воспроизведения определений и формулировок теорем, решение задач по образцу, выполнения тренировочных упражнений, проговаривания способа действия и др. (*для учащихся с низким уровнем образовательных результатов*) до применения знаний в изменённой ситуации, выполнения более сложных мыслительных операций, например, классификации, обобщения, сравнения и др., формулировании гипотез, новых задач (*для учащихся со средним и высоким уровнем образовательных результатов*).
- Возрастание уровня трудности. За счет усложнения материала, увеличения объёма изучаемого материала, увеличения выполняемых операций, увеличение или уменьшение количества условий, возрастания количества требований в задаче.
- Достаточное количество задач в системе. Разных. И однотипных тестовых для формирования навыка (*для учащихся с низким уровнем образовательных результатов*), и нестандартных (*для учащихся со средним и высоким уровнем образовательных результатов*). Тем не менее, при выполнении однотипных задач может сформироваться неправильная ассоциация. Поэтому каждая четвертая однотипная задача должно содержать элемент «новизны».
- Различная форма предъявления задач. От устных до письменных, от задач на готовых чертежах до задач на построение чертежей.
- Разные формы работы с задачами системы. Самостоятельная, фронтальная, парная или групповая работа. При решении первых задач системы предпочтительна фронтальная работа – анализ условия задачи, поиск решения, формулировка плана или алгоритма решения, осуществление плана решения, оформление. По мере продвижения в решении задач системы возможны самостоятельное решение задач системы *наиболее подготовленными учащимися* с самопроверкой или взаимопроверкой по эталону ответа; анализ с помощью

учителя способа решения и /или по образцу (самостоятельная работа для *менее подготовленных учеников*); фронтальное выполнение части задач под руководством учителя *менее подготовленными учащимися*. Можно фронтально решить задачу, а дальше ***учащимся с низким уровнем образовательных результатов*** дать аналогичные задачи (на воспроизведение), в которых меняются буквы, числовые данные, а *сильным учащимся* сформулировать задачу, на основе рассмотренной, но она будет задачей-обобщением, обратной задачей, задачей продолжением (на применение знаний в измененных условиях).

- Можно поставить перед учащимися класса многовопросную задачу. Вопросы распределить в зависимости от трудности между учащимися класса в соответствии с уровнем предметной подготовки, решение заслушать.

Типичной ошибкой учителей является ситуация, когда сильным учащимся сразу предлагают сложные задачи. Без освоения базовых алгоритмов вряд ли возможен успех. Еще хуже, когда у учащихся формируется «псевдоуспех» – учитель решает, учащиеся что-то понимают, что-то нет, но зато уверены, что «мы такие сложные задачи решаем». *Повторить за учителем решение не получается потому, что нет базового уровня.* Еще раз – базовый уровень должны освоить все. *Дальше разделяемся: слабые – на повтор, сильные – на расширение, углубление.*

Овладение учителем методики использования систем задач позволяет осуществить дифференциацию обучения математики.

- *Администрациям образовательных организаций*

- провести анализ результатов ЕГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла;

- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- скорректировать календарно-тематическое планирование по математике на 2025-2026 учебный год с учетом результатов ГИА;
- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по математике, начиная с 10 класса;
- обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по математике;
- дополнительно стимулировать учителей математики к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем математической подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по математике;
- создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по математике в части использования учителями математики методик дифференцированного обучения;
- полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей;
- использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования учителей.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- создать условия для углубленного изучения математики в общеобразовательных организациях, в том числе с использованием механизмов сетевого взаимодействия, дистанционного обучения;
- рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по подготовке учителей математики к использованию технологий дифференцированного обучения предмету, уделить внимание овладению учителями методик преподавания математики как в классах с математической направленностью, так и в классах с изучением математики на базовом уровне.

4.2.Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

«Методика обучения учащихся решению планиметрических задач»

«Методика изучения стереометрического материала в 10-11 классах»

«Система работы учителя по обучению учащихся решению задач с параметрами»

4.3.Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

«Методика обучения учащихся решению задач по геометрии в контексте ФГОС ООО и ФГОС СОО»

«Технологии обучения учащихся решению задач с параметрами»

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сердюкова Татьяна Владимировна</i>	<i>МБУ «Школа №41», учитель математики высшей категории, региональный методист г.о. Тольятти</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сердюкова Татьяна Владимировна</i>	<i>МБУ «Школа №41», учитель математики высшей категории, региональный методист г.о. Тольятти</i>