

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету литература (наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы¹ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

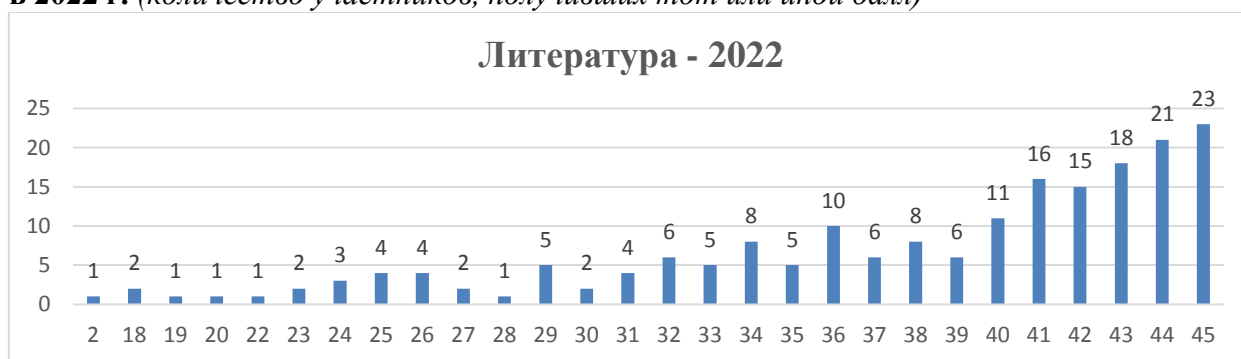
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Выпускники лицеев и гимназий	97	33,3	79	31,7	41	21,5
Выпускники СОШ	194	66,7	170	68,3	150	78,5
Обучающиеся на дому	2	0,69	0	0,00	0	0,00
Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,69	1	0,40	0	0,00

ВЫВОД

По сравнению с 2019 г. (последний год, когда сдавали ОГЭ по литературе) отмечается отрицательная динамика количества участников ОГЭ как по предмету в целом: 2019г. – 250 чел., 2022г. – 191 чел. так и выпускников лицеев и гимназий: 2019г. – 31,7% (79 чел.), 2022г. – 21,5% (41 чел.). Увеличилась доля выпускников СОШ: 2019г. – 68,3% (170 чел.), 2022г. – 78,5% (150 чел.).

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



¹ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

² % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ³	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,0	4	1,6	1	0,5
«3»	21	7,2	42	16,9	18	9,4
«4»	78	26,8	68	27,3	48	25,1
«5»	192	66,0	135	54,2	124	64,9

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБУ "Школа № 3"	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
2	МБУ "Школа № 5"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
3	МБУ "Лицей № 6"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
4	МБОУ "Гимназия № 9"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
5	МБУ "Школа № 10"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
6	МБУ "Школа № 13"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
7	МБУ "Школа № 14"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
8	МБУ "Школа № 15"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
9	МБУ "Школа № 16"	4	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0
10	МБУ "Лицей № 19"	10	0	0,0	0	0,0	3	30,0	7	70,0
11	МБУ "Школа № 20"	4	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
12	МБУ "Школа № 21"	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
13	МБУ "Школа № 23"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
14	МБУ "Школа № 28"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
15	МБУ "Школа № 32"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
16	МБУ "Гимназия № 35"	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0
17	МБУ "Лицей № 37"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
18	МБУ "Гимназия № 38"	6	0	0,0	0	0,0	2	33,3	4	66,7
19	МБУ "Гимназия № 39"	6	0	0,0	1	16,7	3	50,0	2	33,3
20	МБУ "Школа № 40"	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0
21	МБУ "Школа № 41"	6	0	0,0	2	33,3	0	0,0	4	66,7
22	ЧОУ СОШ "Общеобразователь"	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0

³ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	ный центр "Школа"									
23	МБУ "Школа № 44"	3	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0
24	МБУ "Школа № 45"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
25	МБУ "Школа № 47"	3	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
26	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
27	МБУ "Лицей № 51"	4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0
28	МБУ "Кадетская школа № 55"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
29	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	5	0	0,0	1	20,0	0	0,0	4	80,0
30	МБУ "Школа № 58"	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0
31	МБУ "Школа № 62"	3	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0
32	МБУ "Лицей № 67"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
33	МБУ "Школа № 70"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
34	МБУ "Школа № 71"	6	0	0,0	0	0,0	3	50,0	3	50,0
35	МБУ "Школа № 72"	7	0	0,0	0	0,0	2	28,6	5	71,4
36	МБУ "Школа № 73"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
37	МБУ "Школа № 74"	5	0	0,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0
38	МБУ "Школа № 75"	5	0	0,0	0	0,0	1	20,0	4	80,0
39	МБУ "Лицей № 76"	3	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7
40	МБУ "Гимназия № 77"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
41	МБУ "Школа № 79"	4	0	0,0	1	25,0	0	0,0	3	75,0
42	МБУ "Школа № 80"	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
43	МБУ "Школа № 81"	4	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0
44	МБУ "Школа № 82"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
45	МБУ "Школа № 84"	4	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0
46	МБУ "Школа № 86"	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
47	МБУ "Школа № 88"	4	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0
48	МБУ "Школа № 89"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
49	МБУ "Школа № 90"	15	0	0,0	2	13,3	3	20,0	10	66,7
50	МБУ "Школа № 91"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
51	МБУ "Школа № 93"	8	0	0,0	2	25,0	1	12,5	5	62,5
52	МБУ "Школа № 94"	17	0	0,0	0	0,0	3	17,6	14	82,4
53	Православная классическая гимназия	6	0	0,0	0	0,0	4	66,7	2	33,3

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
2.	СОШ	1 (0,7%)	15 (10%)	38 (25,3%)	96 (64%)	134 (89,3%)	149 (99,3%)
3.	Лицей	0 (0%)	2 (8%)	3 (12%)	20 (80%)	23 (92%)	25 (100%)
4.	Гимназия	0 (0%)	1 (6,3%)	7 (43,8%)	8 (50%)	15 (93,8%)	16 (100%)
5.	Коррекционные школы	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
6.	Интернаты	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБУ "Школа № 5"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
2	МБУ "Лицей № 6"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
3	МБОУ "Гимназия № 9"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
4	МБУ "Школа № 10"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
5	МБУ "Школа № 13"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
6	МБУ "Школа № 14"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
7	МБУ "Школа № 15"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
8	МБУ "Школа № 16"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
9	МБУ "Лицей № 19"	0 (0%)	10 (100%)	10 (100%)
10	МБУ "Школа № 23"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
11	МБУ "Школа № 28"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
12	МБУ "Школа № 32"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13	МБУ "Гимназия № 35"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
14	МБУ "Лицей № 37"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
15	МБУ "Гимназия № 38"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)
16	МБУ "Школа № 40"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
17	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
18	МБУ "Школа № 45"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
19	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
20	МБУ "Лицей № 51"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
21	МБУ "Кадетская школа № 55"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
22	МБУ "Школа № 58"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
23	МБУ "Школа № 62"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
24	МБУ "Лицей № 67"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
25	МБУ "Школа № 70"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
26	МБУ "Школа № 71"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)
27	МБУ "Школа № 72"	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
28	МБУ "Школа № 73"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
29	МБУ "Школа № 75"	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)
30	МБУ "Гимназия № 77"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
31	МБУ "Школа № 80"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
32	МБУ "Школа № 81"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
33	МБУ "Школа № 82"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
34	МБУ "Школа № 86"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
35	МБУ "Школа № 88"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
36	МБУ "Школа № 89"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
37	МБУ "Школа № 91"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
38	МБУ "Школа № 94"	0 (0%)	17 (100%)	17 (100%)
39	Православная классическая гимназия	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)
40	МБУ "Школа № 90"	0 (0%)	13 (86,7%)	15 (100%)
41	МБУ "Гимназия № 39"	0 (0%)	5 (83,3%)	6 (100%)
42	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	0 (0%)	4 (80%)	5 (100%)
43	МБУ "Школа № 74"	0 (0%)	4 (80%)	5 (100%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
44	МБУ "Школа № 20"	0 (0%)	3 (75%)	4 (100%)
45	МБУ "Школа № 79"	0 (0%)	3 (75%)	4 (100%)
46	МБУ "Школа № 84"	0 (0%)	3 (75%)	4 (100%)
47	МБУ "Школа № 93"	0 (0%)	6 (75%)	8 (100%)
48	МБУ "Школа № 41"	0 (0%)	4 (66,7%)	6 (100%)
49	МБУ "Школа № 47"	0 (0%)	2 (66,7%)	3 (100%)
50	МБУ "Лицей № 76"	0 (0%)	2 (66,7%)	3 (100%)
51	МБУ "Школа № 44"	0 (0%)	1 (33,3%)	3 (100%)
52	МБУ "Школа № 3"	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)
53	МБУ "Школа № 21"	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБУ "Школа № 21"	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)
2	МБУ "Школа № 3"	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)
3	МБУ "Школа № 44"	0 (0%)	1 (33,3%)	3 (100%)
4	МБУ "Школа № 41"	0 (0%)	4 (66,7%)	6 (100%)
5	МБУ "Школа № 47"	0 (0%)	2 (66,7%)	3 (100%)
6	МБУ "Лицей № 76"	0 (0%)	2 (66,7%)	3 (100%)
7	МБУ "Школа № 20"	0 (0%)	3 (75%)	4 (100%)
8	МБУ "Школа № 79"	0 (0%)	3 (75%)	4 (100%)
9	МБУ "Школа № 84"	0 (0%)	3 (75%)	4 (100%)
10	МБУ "Школа № 93"	0 (0%)	6 (75%)	8 (100%)
11	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	0 (0%)	4 (80%)	5 (100%)
12	МБУ "Школа № 74"	0 (0%)	4 (80%)	5 (100%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13	МБУ "Гимназия № 39"	0 (0%)	5 (83,3%)	6 (100%)
14	МБУ "Школа № 90"	0 (0%)	13 (86,7%)	15 (100%)
15	МБУ "Школа № 5"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
16	МБУ "Лицей № 6"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
17	МБОУ "Гимназия № 9"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
18	МБУ "Школа № 10"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
19	МБУ "Школа № 13"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
20	МБУ "Школа № 14"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
21	МБУ "Школа № 15"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
22	МБУ "Школа № 16"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
23	МБУ "Лицей № 19"	0 (0%)	10 (100%)	10 (100%)
24	МБУ "Школа № 23"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
25	МБУ "Школа № 28"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
26	МБУ "Школа № 32"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
27	МБУ "Гимназия № 35"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
28	МБУ "Лицей № 37"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
29	МБУ "Гимназия № 38"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)
30	МБУ "Школа № 40"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
31	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
32	МБУ "Школа № 45"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
33	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
34	МБУ "Лицей № 51"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
35	МБУ "Кадетская школа № 55"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
36	МБУ "Школа № 58"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
37	МБУ "Школа № 62"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
38	МБУ "Лицей № 67"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
39	МБУ "Школа № 70"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
40	МБУ "Школа № 71"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
41	МБУ "Школа № 72"	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
42	МБУ "Школа № 73"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
43	МБУ "Школа № 75"	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)
44	МБУ "Гимназия № 77"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
45	МБУ "Школа № 80"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
46	МБУ "Школа № 81"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
47	МБУ "Школа № 82"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
48	МБУ "Школа № 86"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
49	МБУ "Школа № 88"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
50	МБУ "Школа № 89"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
51	МБУ "Школа № 91"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
52	МБУ "Школа № 94"	0 (0%)	17 (100%)	17 (100%)
53	Православная классическая гимназия	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Сравнение результатов ОГЭ 2022 г. с результатами 2019 г. показывает положительную динамику по показателю «Уровень успеваемости»: 2019г. – 98,4%, 2022г. – 99,5%, и по показателю качества знаний: 2019г. – 81,5%, 2022г. – 90%. В 43 общеобразовательных организациях показатель качества знаний составил от 80% до 100%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ^о	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике	Б					

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.						
1.1/1.2	1. Соответствие ответа заданию		92,1	0	86,1	81,3	98,0
1.1/1.2	2. Привлечение текста произведения для аргументации		90,5	0	80,5	78,1	97,6
1.1/1.2	3. Логичность и соблюдение речевых норм		91,0	0	75,0	84,4	96,7
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б					
2.1/2.2	1. Соответствие ответа заданию		86,4	0	58,3	73,9	95,9
2.1/2.2	2. Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации		84,0	0	50,0	69,8	95,1
2.1/2.2	3. Логичность и соблюдение речевых норм		83,8	0	52,7	70,8	93,9
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б					
3.1/3.2	1. Соответствие ответа заданию		89,2	50,0	69,4	75,0	97,9
3.1/3.2	2. Привлечение текста произведения для аргументации		85,6	0	66,6	68,7	95,5
3.1/3.2	3. Логичность и соблюдение речевых норм		88,5	0	63,8	76,0	97,5
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным	П					

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
4	1. Сопоставление произведений		92,1	50,0	63,8	86,5	98,7
4	2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации		75,3	0	88,8	57,8	87,0
4	3. Логичность и соблюдение речевых норм		89,5	0	31,9	79,1	97,9
5.1–5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В					
5.1–5.5	1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие		81,8	0	58,3	72,2	92,4
5.1–5.5	2. Привлечение текста произведения для аргументации		79,9	0	33,3	68,7	91,6
5.1–5.5	3. Опора на теоретико-литературные понятия		79,6	0	24,0	72,9	89,1
5.1–5.5	4. Композиционная цельность и логичность		86,9	0	63,8	81,2	96,2
5.1–5.5	5. Соблюдение речевых норм		86,6	0	29,6	82,3	95,1
	Грамотность						
	ГК1. Соблюдение орфографических норм		72,0	0	27,7	54,1	85,8
	ГК2. Соблюдение пунктуационных норм		68,8	0	19,4	59,3	80,2
	ГК3. Соблюдение грамматических норм		85,0	0	44,4	79,1	93,9

Средний процент выполнения заданий по всем критериям достаточно высокий. Хорошие результаты выпускники показали при выполнении заданий 1.1-1.2 и 3.-3.2 -91,2% и 87,7%, что говорит о понимании сути вопроса и выборе правильной логики ответа. Чуть ниже результаты

выполнения заданий 2.1-2.2 и 4, которые подразумевают в основе сопоставительный анализ произведений – 84,7% и 85,6% соответственно. Уровень выполнения задания 5.1-5.5 также достаточен- 82,9%. По критерию «Грамотность» в задании 5 выпускники показали достаточно уверенное владение письменной речью: 75,2 %, хотя этот показатель традиционно заметно ниже.

2.4. Рекомендации⁷ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Для достижения более высоких результатов ОГЭ необходимо более полное и последовательное использование в практике преподавания литературы заданий по фрагменту изучаемого литературного произведения (аналогичных заданиям ОГЭ). Подобную работу необходимо начинать с пятого класса, формируя в процессе учебной деятельности умения четко формулировать свои суждения (тезис) и аргументировать их, что подготовит учащихся к созданию развернутых письменных высказываний.

- Необходима также более конструктивная организация повторения программного материала при подготовке к ОГЭ в 9классе: введение в практику школьного преподавания обобщающих уроков, посвященных сквозным темам и проблемам, типологии героев русской литературы, а также широкое использование приемов формирующего оценивания письменных работ обучающихся.

- Систематическое использование на уроках литературы приемов технологии развития критического мышления при подготовке к ОГЭ, поскольку каждый её приём работает на формирование у учеников филологической компетенции и учит правильно работать с информацией через чтение и письмо.

- Систематическое использование такого вида творческих работ и контроля, как сочинение (разных типов: анализ лирического произведения, ответ ограниченного объема на проблемный вопрос, сравнительная характеристика и др.).

- Проведение работы по предупреждению речевых ошибок и недочетов (упражнения по исправлению ошибок, работа со словарями и др.).

- Изучение материалов ФИПИ (демоверсии, критерии оценки ответов на задания, кодификаторы, методические рекомендации, задания, размещенные в открытом банке) и корректировать свою работу по предмету в соответствии с актуальными требованиями.

⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- Проведение школьных диагностических работ по литературе в формате ОГЭ с разбором ошибок и слабых мест и донесением этой информации до учащихся.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При создании ответов больших и малых объемов от каждого экзаменуемого требуется не выражение своего мнения по поводу сюжета, поступков героев, а формулирование собственного понимания авторской идеи, авторского замысла. Потому успешно могут сдать ОГЭ по литературе учащиеся, которые научились применять аналитические умения при чтении художественного текста и могут выстроить логичное связное высказывание литературоведческого характера.

Для подготовки учащихся, испытывающих затруднения с усвоением основных элементов содержания и освоением видов деятельности в рамках школьного предмета литература, рекомендовано:

- организация внимательного чтения (перечитывания) произведений русской классики, входящих в школьную программу;
- диагностика степени понимания тематики и проблематики текстов;
- дополнительные консультации учителя по содержанию, тематике, проблематике, сюжету и композиции произведения;
- организация чтения дополнительной литературы (учебников, статей, словарей и пр.);
- тренинги по написанию ответов на вопросы и сочинений в формате ОГЭ по литературе;
- развитие навыков сопоставительного анализа (как внутритекстового, так и межтекстового);
- работа над логикой и речевым оформлением текста.

Для подготовки учащихся, успешно осваивающих образовательный стандарт, рекомендовано:

- организация чтения дополнительной литературы повышенной степени сложности (учебников, статей, словарей и пр.) с целью углубления знаний об изучаемых произведениях;
- дополнительные консультации учителя по формату написания работ в рамках ОГЭ;
- тренинги по написанию ответов на вопросы и сочинений в формате ОГЭ по литературе с целью выявить проблемные и слабые моменты и скорректировать работу по конкретным литературным произведениям и / или видам заданий.