

# Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету информатика и ИКТ

(наименование учебного предмета)

## 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы<sup>1</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Выпускники лицеев и гимназий	440	21,2	586	23,6	658	21,9
Выпускники СОШ	1637	78,8	1901	76,4	2341	78,1
Обучающиеся на дому	2	0,10	3	0,12	6	0,20
Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,10	0	0,00	2	0,07

### ВЫВОД

По сравнению с 2019 г. (последний год, когда сдавали ОГЭ по информатике) отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ как по предмету в целом: 2019г. – 2490 чел., 2022г. – 3007 чел. так и выпускников СОШ: 2019г. – 76,4% (1901 чел.), 2022г. – 78,1% (2341 чел.), обучающихся на дому: 2019г. – 0,12% (3 чел.), 2022г. – 0,20% (6 чел.), участников с ОВЗ: 2019г. – 0, 2022г. – 0,07% (2 чел.). Снизилась доля выпускников лицеев и гимназий – 2019г. – 23,6% (586 чел.), 2022г. – 21,9% (658 чел.).

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



<sup>1</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>2</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%
«2»	58	2,8	42	1,7	123	4,1
«3»	888	42,8	836	33,6	1460	48,7
«4»	729	35,1	1032	41,5	997	33,2
«5»	402	19,4	577	23,2	419	14,0

## 2.2.3. Результаты ОГЭ по ОО региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБУ "Школа № 1"	78	0	0,0	47	60,3	25	32,1	6	7,7
2	МБУ "Школа № 2"	22	1	4,5	14	63,6	6	27,3	1	4,5
3	МБУ "Школа № 3"	36	3	8,3	29	80,6	4	11,1	0	0,0
4	МБУ "Школа № 4"	15	0	0,0	4	26,7	8	53,3	3	20,0
5	МБУ "Школа № 5"	27	1	3,7	19	70,4	5	18,5	2	7,4
6	МБУ "Лицей № 6"	42	0	0,0	10	23,8	24	57,1	8	19,0
7	ЧОУ школа "ЛАДА"	5	0	0,0	0	0,0	2	40,0	3	60,0
8	МБОУ "Гимназия № 9"	43	0	0,0	14	32,6	15	34,9	14	32,6
9	МБУ "Школа № 10"	24	0	0,0	7	29,2	10	41,7	7	29,2
10	МБУ "Школа № 11"	39	0	0,0	26	66,7	11	28,2	2	5,1
11	МБУ "Школа № 13"	67	3	4,5	39	58,2	22	32,8	3	4,5
12	МБУ "Школа № 14"	27	0	0,0	20	74,1	6	22,2	1	3,7
13	МБУ "Школа № 15"	43	5	11,6	17	39,5	17	39,5	4	9,3
14	МБУ "Школа № 16"	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0
15	МБУ "Школа № 18"	32	0	0,0	20	62,5	10	31,3	2	6,3
16	МБУ "Лицей № 19"	54	0	0,0	6	11,1	30	55,6	18	33,3
17	МБУ "Школа № 20"	62	7	11,3	41	66,1	9	14,5	5	8,1
18	МБУ "Школа № 21"	36	2	5,6	25	69,4	9	25,0	0	0,0
19	МБУ "Школа № 23"	6	0	0,0	4	66,7	2	33,3	0	0,0
20	МБУ "Школа № 25"	33	5	15,2	20	60,6	7	21,2	1	3,0
21	МБУ "Школа № 26"	51	0	0,0	37	72,5	13	25,5	1	2,0
22	МБУ "Школа № 28"	15	1	6,7	6	40,0	6	40,0	2	13,3
23	МБУ "Школа № 31"	10	1	10,0	4	40,0	5	50,0	0	0,0

<sup>3</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
24	МБУ "Школа № 32"	16	0	0,0	9	56,3	7	43,8	0	0,0
25	МБУ "Школа № 33"	24	3	12,5	13	54,2	7	29,2	1	4,2
26	МБУ "Школа № 34"	41	2	4,9	28	68,3	8	19,5	3	7,3
27	МБУ "Гимназия № 35"	17	0	0,0	3	17,6	13	76,5	1	5,9
28	МБУ "Лицей № 37"	17	1	5,9	15	88,2	1	5,9	0	0,0
29	МБУ "Гимназия № 38"	4	0	0,0	2	50,0	0	0,0	2	50,0
30	МБУ "Гимназия № 39"	85	4	4,7	30	35,3	37	43,5	14	16,5
31	МБУ "Школа № 40"	113	10	8,8	78	69,0	21	18,6	4	3,5
32	МБУ "Школа № 41"	29	0	0,0	15	51,7	11	37,9	3	10,3
33	ЧОУ СОШ "Общеобразователь ный центр "Школа"	6	0	0,0	0	0,0	2	33,3	4	66,7
34	МБУ "Школа № 43"	49	2	4,1	29	59,2	16	32,7	2	4,1
35	МБУ "Школа № 44"	33	7	21,2	23	69,7	3	9,1	0	0,0
36	МБУ "Школа № 45"	9	0	0,0	1	11,1	5	55,6	3	33,3
37	МБУ "Школа № 46"	36	1	2,8	24	66,7	10	27,8	1	2,8
38	МБУ "Школа № 47"	57	1	1,8	26	45,6	23	40,4	7	12,3
39	МБУ "Гимназия № 48"	17	0	0,0	11	64,7	5	29,4	1	5,9
40	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	77	1	1,3	30	39,0	31	40,3	15	19,5
41	МБУ "Лицей № 51"	109	0	0,0	42	38,5	40	36,7	27	24,8
42	МБУ "Кадетская школа № 55"	10	0	0,0	6	60,0	2	20,0	2	20,0
43	МБУ "Школа № 56"	28	4	14,3	12	42,9	7	25,0	5	17,9
44	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	51	0	0,0	2	3,9	25	49,0	24	47,1
45	МБУ "Школа № 58"	34	0	0,0	6	17,6	19	55,9	9	26,5
46	МБУ "Школа № 59"	39	1	2,6	21	53,8	15	38,5	2	5,1
47	МБУ "Лицей № 60"	46	0	0,0	11	23,9	23	50,0	12	26,1
48	МБУ "Школа № 61"	39	0	0,0	16	41,0	20	51,3	3	7,7
49	МБУ "Школа № 62"	31	1	3,2	23	74,2	7	22,6	0	0,0
50	МБУ "Школа № 66"	56	0	0,0	43	76,8	12	21,4	1	1,8
51	МБУ "Лицей № 67"	54	1	1,9	6	11,1	18	33,3	29	53,7
52	МБУ "Школа № 69"	5	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0
53	МБУ "Школа № 70"	86	2	2,3	26	30,2	36	41,9	22	25,6
54	МБУ "Школа № 71"	53	8	15,1	29	54,7	13	24,5	3	5,7
55	МБУ "Школа № 72"	20	0	0,0	8	40,0	7	35,0	5	25,0
56	МБУ "Школа № 73"	25	3	12,0	15	60,0	6	24,0	1	4,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
57	МБУ "Школа № 74"	67	6	9,0	51	76,1	8	11,9	2	3,0
58	МБУ "Школа № 75"	91	6	6,6	51	56,0	24	26,4	10	11,0
59	МБУ "Лицей № 76"	56	0	0,0	27	48,2	25	44,6	4	7,1
60	МБУ "Гимназия № 77"	63	1	1,6	17	27,0	16	25,4	29	46,0
61	МБУ "Школа № 79"	56	5	8,9	39	69,6	12	21,4	0	0,0
62	МБУ "Школа № 80"	31	1	3,2	9	29,0	15	48,4	6	19,4
63	МБУ "Школа № 81"	38	3	7,9	24	63,2	11	28,9	0	0,0
64	МБУ "Школа № 82"	44	2	4,5	15	34,1	24	54,5	3	6,8
65	МБУ "Школа № 84"	47	2	4,3	37	78,7	7	14,9	1	2,1
66	МБУ "Школа № 86"	32	0	0,0	3	9,4	11	34,4	18	56,3
67	МБУ "Школа № 88"	75	7	9,3	42	56,0	24	32,0	2	2,7
68	МБУ "Школа № 89"	13	0	0,0	4	30,8	6	46,2	3	23,1
69	МБУ "Школа № 90"	97	2	2,1	41	42,3	33	34,0	21	21,6
70	МБУ "Школа № 91"	64	5	7,8	38	59,4	18	28,1	3	4,7
71	МБУ "Школа № 93"	100	1	1,0	32	32,0	50	50,0	17	17,0
72	МБУ "Школа № 94"	17	0	0,0	4	23,5	7	41,2	6	35,3
73	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	12	0	0,0	4	33,3	3	25,0	5	41,7
74	ЧОУ школа "Радиант"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
75	Православная классическая гимназия	8	0	0,0	5	62,5	3	37,5	0	0,0
76	АНОО СОШ "Сота"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>4</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
2.	СОШ	116 (5%)	1264 (54%)	725 (31%)	236 (10,1%)	961 (41,1%)	2225 (95%)
3.	Лицей	2 (0,5%)	119 (27,7%)	186 (43,4%)	122 (28,4%)	308 (71,8%)	427 (99,5%)
4.	Гимназия	5 (2,2%)	77 (33,6%)	86 (37,6%)	61 (26,6%)	147 (64,2%)	224 (97,8%)

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	Коррекционные школы	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
6.	Интернаты	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
...	...						

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ЧОУ школа "ЛАДА"	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)
2	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)
3	ЧОУ школа "Радиант"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
4	АНОО СОШ "Сота"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
5	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	0 (0%)	49 (96,1%)	51 (100%)
6	МБУ "Школа № 86"	0 (0%)	29 (90,6%)	32 (100%)
7	МБУ "Лицей № 19"	0 (0%)	48 (88,9%)	54 (100%)
8	МБУ "Школа № 45"	0 (0%)	8 (88,9%)	9 (100%)
9	МБУ "Лицей № 67"	1 (1,9%)	47 (87%)	53 (98,1%)
10	МБУ "Гимназия № 35"	0 (0%)	14 (82,4%)	17 (100%)
11	МБУ "Школа № 58"	0 (0%)	28 (82,4%)	34 (100%)
12	МБУ "Школа № 94"	0 (0%)	13 (76,5%)	17 (100%)
13	МБУ "Лицей № 6"	0 (0%)	32 (76,2%)	42 (100%)
14	МБУ "Лицей № 60"	0 (0%)	35 (76,1%)	46 (100%)
15	МБУ "Школа № 4"	0 (0%)	11 (73,3%)	15 (100%)
16	МБУ "Гимназия № 77"	1 (1,6%)	45 (71,4%)	62 (98,4%)
17	МБУ "Школа № 10"	0 (0%)	17 (70,8%)	24 (100%)
18	МБУ "Школа № 89"	0 (0%)	9 (69,2%)	13 (100%)

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
19	МБУ "Школа № 80"	1 (3,2%)	21 (67,7%)	30 (96,8%)
20	МБОУ "Гимназия № 9"	0 (0%)	29 (67,4%)	43 (100%)
21	МБУ "Школа № 70"	2 (2,3%)	58 (67,4%)	84 (97,7%)
22	МБУ "Школа № 93"	1 (1%)	67 (67%)	99 (99%)
23	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	0 (0%)	8 (66,7%)	12 (100%)
24	МБУ "Лицей № 51"	0 (0%)	67 (61,5%)	109 (100%)
25	МБУ "Школа № 82"	2 (4,5%)	27 (61,4%)	42 (95,5%)
26	МБУ "Школа № 72"	0 (0%)	12 (60%)	20 (100%)
27	МБУ "Гимназия № 39"	4 (4,7%)	51 (60%)	81 (95,3%)
28	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	1 (1,3%)	46 (59,7%)	76 (98,7%)
29	МБУ "Школа № 61"	0 (0%)	23 (59%)	39 (100%)
30	МБУ "Школа № 90"	2 (2,1%)	54 (55,7%)	95 (97,9%)
31	МБУ "Школа № 28"	1 (6,7%)	8 (53,3%)	14 (93,3%)
32	МБУ "Школа № 47"	1 (1,8%)	30 (52,6%)	56 (98,2%)
33	МБУ "Лицей № 76"	0 (0%)	29 (51,8%)	56 (100%)
34	МБУ "Гимназия № 38"	0 (0%)	2 (50%)	4 (100%)
35	МБУ "Школа № 31"	1 (10%)	5 (50%)	9 (90%)
36	МБУ "Школа № 15"	5 (11,6%)	21 (48,8%)	38 (88,4%)
37	МБУ "Школа № 41"	0 (0%)	14 (48,3%)	29 (100%)
38	МБУ "Школа № 32"	0 (0%)	7 (43,8%)	16 (100%)
39	МБУ "Школа № 59"	1 (2,6%)	17 (43,6%)	38 (97,4%)
40	МБУ "Школа № 56"	4 (14,3%)	12 (42,9%)	24 (85,7%)
41	МБУ "Кадетская школа № 55"	0 (0%)	4 (40%)	10 (100%)
42	МБУ "Школа № 1"	0 (0%)	31 (39,7%)	78 (100%)
43	МБУ "Школа № 18"	0 (0%)	12 (37,5%)	32 (100%)
44	Православная классическая гимназия	0 (0%)	3 (37,5%)	8 (100%)
45	МБУ "Школа № 75"	6 (6,6%)	34 (37,4%)	85 (93,4%)
46	МБУ "Школа № 13"	3 (4,5%)	25 (37,3%)	64 (95,5%)
47	МБУ "Школа № 43"	2 (4,1%)	18 (36,7%)	47 (95,9%)
48	МБУ "Гимназия № 48"	0 (0%)	6 (35,3%)	17 (100%)
49	МБУ "Школа № 88"	7 (9,3%)	26 (34,7%)	68 (90,7%)

<b>№ п/п</b>	<b>Название ОО</b>	<b>Доля участников, получивших отметку «2»</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)</b>
50	МБУ "Школа № 11"	0 (0%)	13 (33,3%)	39 (100%)
51	МБУ "Школа № 23"	0 (0%)	2 (33,3%)	6 (100%)
52	МБУ "Школа № 33"	3 (12,5%)	8 (33,3%)	21 (87,5%)
53	МБУ "Школа № 16"	1 (33,3%)	1 (33,3%)	2 (66,7%)
54	МБУ "Школа № 91"	5 (7,8%)	21 (32,8%)	59 (92,2%)
55	МБУ "Школа № 2"	1 (4,5%)	7 (31,8%)	21 (95,5%)
56	МБУ "Школа № 46"	1 (2,8%)	11 (30,6%)	35 (97,2%)
57	МБУ "Школа № 71"	8 (15,1%)	16 (30,2%)	45 (84,9%)
58	МБУ "Школа № 81"	3 (7,9%)	11 (28,9%)	35 (92,1%)
59	МБУ "Школа № 73"	3 (12%)	7 (28%)	22 (88%)
60	МБУ "Школа № 26"	0 (0%)	14 (27,5%)	51 (100%)
61	МБУ "Школа № 34"	2 (4,9%)	11 (26,8%)	39 (95,1%)
62	МБУ "Школа № 14"	0 (0%)	7 (25,9%)	27 (100%)
63	МБУ "Школа № 5"	1 (3,7%)	7 (25,9%)	26 (96,3%)
64	МБУ "Школа № 21"	2 (5,6%)	9 (25%)	34 (94,4%)
65	МБУ "Школа № 25"	5 (15,2%)	8 (24,2%)	28 (84,8%)
66	МБУ "Школа № 66"	0 (0%)	13 (23,2%)	56 (100%)
67	МБУ "Школа № 62"	1 (3,2%)	7 (22,6%)	30 (96,8%)
68	МБУ "Школа № 20"	7 (11,3%)	14 (22,6%)	55 (88,7%)
69	МБУ "Школа № 40"	10 (8,8%)	25 (22,1%)	103 (91,2%)
70	МБУ "Школа № 79"	5 (8,9%)	12 (21,4%)	51 (91,1%)
71	МБУ "Школа № 69"	0 (0%)	1 (20%)	5 (100%)
72	МБУ "Школа № 84"	2 (4,3%)	8 (17%)	45 (95,7%)
73	МБУ "Школа № 74"	6 (9%)	10 (14,9%)	61 (91%)
74	МБУ "Школа № 3"	3 (8,3%)	4 (11,1%)	33 (91,7%)
75	МБУ "Школа № 44"	7 (21,2%)	3 (9,1%)	26 (78,8%)
76	МБУ "Лицей № 37"	1 (5,9%)	1 (5,9%)	16 (94,1%)

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>**

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБУ "Школа № 16"	1 (33,3%)	1 (33,3%)	2 (66,7%)
2	МБУ "Школа № 44"	7 (21,2%)	3 (9,1%)	26 (78,8%)
3	МБУ "Школа № 25"	5 (15,2%)	8 (24,2%)	28 (84,8%)
4	МБУ "Школа № 71"	8 (15,1%)	16 (30,2%)	45 (84,9%)
5	МБУ "Школа № 56"	4 (14,3%)	12 (42,9%)	24 (85,7%)
6	МБУ "Школа № 33"	3 (12,5%)	8 (33,3%)	21 (87,5%)
7	МБУ "Школа № 73"	3 (12%)	7 (28%)	22 (88%)
8	МБУ "Школа № 15"	5 (11,6%)	21 (48,8%)	38 (88,4%)
9	МБУ "Школа № 20"	7 (11,3%)	14 (22,6%)	55 (88,7%)
10	МБУ "Школа № 31"	1 (10%)	5 (50%)	9 (90%)
11	МБУ "Школа № 88"	7 (9,3%)	26 (34,7%)	68 (90,7%)
12	МБУ "Школа № 74"	6 (9%)	10 (14,9%)	61 (91%)
13	МБУ "Школа № 79"	5 (8,9%)	12 (21,4%)	51 (91,1%)
14	МБУ "Школа № 40"	10 (8,8%)	25 (22,1%)	103 (91,2%)
15	МБУ "Школа № 3"	3 (8,3%)	4 (11,1%)	33 (91,7%)
16	МБУ "Школа № 81"	3 (7,9%)	11 (28,9%)	35 (92,1%)
17	МБУ "Школа № 91"	5 (7,8%)	21 (32,8%)	59 (92,2%)
18	МБУ "Школа № 28"	1 (6,7%)	8 (53,3%)	14 (93,3%)
19	МБУ "Школа № 75"	6 (6,6%)	34 (37,4%)	85 (93,4%)
20	МБУ "Лицей № 37"	1 (5,9%)	1 (5,9%)	16 (94,1%)
21	МБУ "Школа № 21"	2 (5,6%)	9 (25%)	34 (94,4%)
22	МБУ "Школа № 34"	2 (4,9%)	11 (26,8%)	39 (95,1%)
23	МБУ "Гимназия № 39"	4 (4,7%)	51 (60%)	81 (95,3%)
24	МБУ "Школа № 2"	1 (4,5%)	7 (31,8%)	21 (95,5%)
25	МБУ "Школа № 13"	3 (4,5%)	25 (37,3%)	64 (95,5%)



<b>№ п/п</b>	<b>Название ОО</b>	<b>Доля участников, получивших отметку «2»</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)</b>
26	МБУ "Школа № 82"	2 (4,5%)	27 (61,4%)	42 (95,5%)
27	МБУ "Школа № 84"	2 (4,3%)	8 (17%)	45 (95,7%)
28	МБУ "Школа № 43"	2 (4,1%)	18 (36,7%)	47 (95,9%)
29	МБУ "Школа № 5"	1 (3,7%)	7 (25,9%)	26 (96,3%)
30	МБУ "Школа № 62"	1 (3,2%)	7 (22,6%)	30 (96,8%)
31	МБУ "Школа № 80"	1 (3,2%)	21 (67,7%)	30 (96,8%)
32	МБУ "Школа № 46"	1 (2,8%)	11 (30,6%)	35 (97,2%)
33	МБУ "Школа № 59"	1 (2,6%)	17 (43,6%)	38 (97,4%)
34	МБУ "Школа № 70"	2 (2,3%)	58 (67,4%)	84 (97,7%)
35	МБУ "Школа № 90"	2 (2,1%)	54 (55,7%)	95 (97,9%)
36	МБУ "Лицей № 67"	1 (1,9%)	47 (87%)	53 (98,1%)
37	МБУ "Школа № 47"	1 (1,8%)	30 (52,6%)	56 (98,2%)
38	МБУ "Гимназия № 77"	1 (1,6%)	45 (71,4%)	62 (98,4%)
39	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	1 (1,3%)	46 (59,7%)	76 (98,7%)
40	МБУ "Школа № 93"	1 (1%)	67 (67%)	99 (99%)
41	МБУ "Школа № 69"	0 (0%)	1 (20%)	5 (100%)
42	МБУ "Школа № 66"	0 (0%)	13 (23,2%)	56 (100%)
43	МБУ "Школа № 14"	0 (0%)	7 (25,9%)	27 (100%)
44	МБУ "Школа № 26"	0 (0%)	14 (27,5%)	51 (100%)
45	МБУ "Школа № 11"	0 (0%)	13 (33,3%)	39 (100%)
46	МБУ "Школа № 23"	0 (0%)	2 (33,3%)	6 (100%)
47	МБУ "Гимназия № 48"	0 (0%)	6 (35,3%)	17 (100%)
48	МБУ "Школа № 18"	0 (0%)	12 (37,5%)	32 (100%)
49	Православная классическая гимназия	0 (0%)	3 (37,5%)	8 (100%)
50	МБУ "Школа № 1"	0 (0%)	31 (39,7%)	78 (100%)
51	МБУ "Кадетская школа № 55"	0 (0%)	4 (40%)	10 (100%)
52	МБУ "Школа № 32"	0 (0%)	7 (43,8%)	16 (100%)
53	МБУ "Школа № 41"	0 (0%)	14 (48,3%)	29 (100%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
54	МБУ "Гимназия № 38"	0 (0%)	2 (50%)	4 (100%)
55	МБУ "Лицей № 76"	0 (0%)	29 (51,8%)	56 (100%)
56	МБУ "Школа № 61"	0 (0%)	23 (59%)	39 (100%)
57	МБУ "Школа № 72"	0 (0%)	12 (60%)	20 (100%)
58	МБУ "Лицей № 51"	0 (0%)	67 (61,5%)	109 (100%)
59	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	0 (0%)	8 (66,7%)	12 (100%)
60	МБОУ "Гимназия № 9"	0 (0%)	29 (67,4%)	43 (100%)
61	МБУ "Школа № 89"	0 (0%)	9 (69,2%)	13 (100%)
62	МБУ "Школа № 10"	0 (0%)	17 (70,8%)	24 (100%)
63	МБУ "Школа № 4"	0 (0%)	11 (73,3%)	15 (100%)
64	МБУ "Лицей № 60"	0 (0%)	35 (76,1%)	46 (100%)
65	МБУ "Лицей № 6"	0 (0%)	32 (76,2%)	42 (100%)
66	МБУ "Школа № 94"	0 (0%)	13 (76,5%)	17 (100%)
67	МБУ "Гимназия № 35"	0 (0%)	14 (82,4%)	17 (100%)
68	МБУ "Школа № 58"	0 (0%)	28 (82,4%)	34 (100%)
69	МБУ "Лицей № 19"	0 (0%)	48 (88,9%)	54 (100%)
70	МБУ "Школа № 45"	0 (0%)	8 (88,9%)	9 (100%)
71	МБУ "Школа № 86"	0 (0%)	29 (90,6%)	32 (100%)
72	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	0 (0%)	49 (96,1%)	51 (100%)
73	ЧОУ школа "ЛАДА"	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)
74	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)
75	ЧОУ школа "Радант"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
76	АНОО СОШ "Сота"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Сравнение результатов ОГЭ 2022 г. с результатами 2019 г. показывает отрицательную динамику по показателю «Уровень успеваемости»: 2019г. – 98,3%, 2022г. – 95,9%, и по

показателю качества знаний: 2019г. – 64,7%, 2022г. – 47,2%. В 11 общеобразовательных организациях показатель качества знаний составил от 80% до 100%.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнен ия	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	83,2	41,5	75,5	92,8	99
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	75	47,2	72,1	78,3	85,9
3.	Определять истинность составного высказывания	Б	46,9	7,32	29,8	60,8	85,4
4.	Анализировать простейшие модели объектов	Б	59,9	10,6	48,1	72,1	86,6
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	78,2	15,4	67,3	94,5	95,9
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	47,4	8,13	29,3	60,8	90,2
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	84	24,4	77,1	95	99
8.	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	67,5	8,94	55	81,6	94,7
9.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	63,3	16,3	45,6	81,5	95,7
10.	Записывать числа в различных системах счисления	Б	52,1	10,6	33,7	67,6	91,4
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	75,6	24,4	66	87,4	95,9
12.	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	78,5	16,3	67,3	93,9	99
13.	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	59,1	16,7	40	77,7	94,1
14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	18,1	0	2,4	19,8	74,6
15.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	31,8	0	7	46,5	92,8

Выпускникам было предложено 15 заданий, среди которых 10 заданий базового уровня, три задания повышенного и два задания высокого уровня сложности.

Со всеми заданиями базового уровня учащиеся справились успешно. Только с заданиями № 3 и № 6 справились 46,9% и 47,4% соответственно участников ОГЭ, во всех остальных заданиях базового уровня процент выполнения превышает 50%.

Среди заданий повышенного уровня сложности нет ни одного, с которым справились бы менее 15% участников ОГЭ. Задания повышенного уровня сложности выполнили верно свыше 59%.

Самым сложным среди этой категории оказалось задание №13 (на умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)), с ним справились 59,1% учащихся. Заметим, что группа обучающихся, получивших отметку «5» и выполнивших верно это задание, составила более 94%.

При рассмотрении заданий высокого уровня сложности нет ни одного, с которым справились бы менее 15% участников ОГЭ, однако, самым трудным оказалось задание № 14 (умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы) – с ним справились 18,1% учащихся, и № 15 (создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)), с которым справились 31,8% всех участников ОГЭ.

Для группы участников, не преодолевших минимальный порог, самыми сложными среди заданий базового уровня оказались задание № 3 (умение определять истинность составного высказывания) – 7,32% выполнения; задание № 4 (умение анализировать простейшие модели объектов) – 10,6% выполнения; задание № 6 (умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования) – 8,13% выполнения; задание № 10 (умение записывать числа в различных системах счисления) – 10,6% выполнения. В этой группе с заданиями высокого уровня сложности не справился ни один участник, среди заданий повышенного уровня сложности наибольшее затруднение вызвало задание № 8 (понимать принципы поиска информации в Интернете) – 8,94% выполнения.

Та же тенденция прослеживается и в группе обучающихся, получивших отметку «3». Среди заданий базового уровня сложными оказались задание № 3 (умение определять истинность составного высказывания), задание № 4 (умение анализировать простейшие модели объектов), задание № 6 (умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования), задание № 10 (умение записывать числа в различных системах счисления) – менее 50% выполнения; среди заданий повышенного уровня сложности – задание № 13 – 40% выполнения. Среди заданий высокого уровня только с заданием № 14 справились 2,4% учащихся данной категории, с заданием № 15 справились 7% участников ОГЭ.

Задания, упомянутые выше, вызвали затруднения и у обучающихся, получивших отметку «4». В этой группе наибольшее затруднение на базовом уровне вызвали задания № 3, 4, 6, 10 – от 60 до 72% выполнения; все остальные задания базового уровня по итогу выпускники этой группы выполнили более чем на 80%. Задания повышенного уровня сложности выполнили более 77% выпускников этой категории. С заданиями высокого уровня сложности справились не все: задание № 14 – 19,8%, задание № 15 – 46,5%.

Группа обучающихся, получивших отметку «5» продемонстрировала высокие результаты по всем заданиям базового уровня – свыше 85% выполнения, повышенного – выше 94%, высокого уровня – выше 74%.

В целом, можно признать достаточным усвоение школьниками города следующих элементов содержания (выше 75%):

- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных,
- уметь декодировать кодовую последовательность,
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд,

- знать принципы адресации в сети Интернет,
- умение осуществлять поиск информации в файлах и каталогах компьютера,
- определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.

Нельзя считать достаточным усвоение в Тольятти следующих элементов содержания/умений и видов деятельности (процент выполнения ниже 50%):

- умение определять истинность составного высказывания
- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования,
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы,
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).

## **2.4. Рекомендации<sup>6</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

С целью повышения качества результатов обучения при изучении информатики необходимо:

- использовать специализированные средства реализации алгоритмов для исполнителей, включая среды блочного программирования. В 7–9 классах особое внимание должно быть уделено реализации в языке программирования основных алгоритмических конструкций, методам хранения данных в памяти;
- применять эвристические методы, связанные с необходимостью обучающегося самостоятельно искать, конструировать оптимальный алгоритм в условиях ограничений. Особое внимание на этом этапе требуется уделять рефлексии школьником самого процесса разработки программы как последовательного прохождения через составление алгоритма, например, с использованием метода пошаговой детализации, выбор требуемых структур данных и конструкций языка программирования для его реализации, отладки и тестирования полученного решения, в том числе с использованием инструментария интегрированной среды разработки;
- проводить практикумы в течение одного-двух и более уроков, включая выполнение части задания вне уроков;
- применять групповые методы обучения, например, парное программирование;
- уделять особое внимание заданиям практической направленности, для этого использовать портал К.Ю.Полякова <http://kpolyakov.spb.ru/>, где все задания сгруппированы по темам, к каждой теме дается краткая теория и большое количество задач. Кроме этого, страница, посвященная ОГЭ, постоянно обновляется, добавляются новые задания;
- акцентировать внимание на формирование у обучающихся навыков самопроверки, внимательного прочтения условия задачи, использованию практических форм проведения занятий, регулярному использованию заданий, для выполнения которых необходимо применять вычислительные навыки, так как уровень общей математической подготовки выпускников существенно влияет на выполнение экзаменационной работы по информатике;
- при организации подготовки обучающихся к ОГЭ уделить большее внимание анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий.

---

<sup>6</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

## 2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Одним из способов повышения качества освоения предметной области «Информатика» является в целом повышение качества преподавания информатики в школе.

В 2022-2023 учебном году:

- общеобразовательным учреждениям городского округа Тольятти продолжить работу по повышению качества работы преподавателей информатики,
- учебно-методическим объединениям учителей информатики каждого образовательного учреждения провести анализ результатов по предмету, включить в планы работы вопросы, связанные устранением типичных затруднений учащихся по предмету,
- администрации ОУ провести анализ учебных планов и кадрового состава образовательных организаций, показавших наихудшие результаты ОГЭ по информатике в 2022 году, выстроить систему корректирующих мер.

На уроках информатики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

**Обучающимся с низкими образовательными** результатами предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами.

Кроме того, обучающимся с низкими образовательными результатами нужно давать время на выполнение обязательного задания.

Учителю информатики в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию функциональной грамотности обучающихся.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

**Обучающимся со средними образовательными** результатами предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы.

**Обучающимся с высокими образовательными** результатами предлагается самостоятельно изучить теоретический материал, разобрать примеры, предложенные из учебного пособия и выполнить задания самостоятельно. Обратиться за помощью можно к интернет-ресурсам, к одноклассникам, к учителю. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки необходимо усилить практическую направленность обучения, уделить дополнительное внимание организации и проведению на уроках практических работ; использовать межпредметные связи для отработки умений формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования; проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы; создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

Для осуществления личностно-ориентированного обучения с позиций дифференциации содержания обучения необходимо:

- Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
- Реализовать дистанционную поддержку в рамках постоянно обновляемого интернет-ресурса, содержащего дополнительные материалы, тесты, тренажеры, задания в форматах, используемых в ГИА, аннотированные ссылки на рекомендуемое программное обеспечение, а также средства обратной связи.
- Реализовывать междисциплинарные проекты, в которых средства информационных технологий, изучаемые в рамках учебного предмета «Информатика», позволяют решать содержательные задачи, определяемые в других предметах.
- Использовать материалы для организации самостоятельной работы обучающихся, в том числе достаточное количество заданий на различных языках программирования и их сопоставление при изложении материала, ориентированного на использование различных инструментальных средств, в том числе различных языков программирования.