

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2023 году
в городском округе Тольятти

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в городском округе Тольятти

Глава 1

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в городском округе Тольятти

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	2836	2947	30
2.	Математика (базовый уровень)	1403	1403	17
3.	Математика (профильный уровень)	1482	1549	12
4.	Физика	417	425	5
5.	Химия	346	375	7
6.	Информатика	642	671	7
7.	Биология	466	516	6
8.	История	378	406	1
9.	География	16	18	
10.	Обществознание	1127	1186	12
11.	Литература	223	240	4
12.	Английский язык	381	403	1
13.	Немецкий язык	1	3	0
14.	Французский язык	1	1	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Ранжирование всех ОО г.о. Тольятти по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБУ "Школа № 1"	5	11,4	12	27,3	8	18,2	5	11,4

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

² Процент от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2	МБУ "Школа № 2"	8	36,4	5	22,7	2	9,1	1	4,5
3	МБУ "Школа № 3"	2	20,0	3	30,0	1	10,0	2	20,0
4	МБУ "Школа № 4"	7	36,8	5	26,3	3	15,8	1	5,3
5	МБУ "Школа № 5"	5	20,0	17	68,0	1	4,0	2	8,0
6	МБУ "Лицей № 6"	3	6,8	19	43,2	13	29,5	5	11,4
7	ЧОУ школа "ЛАДА"	0	0,0	1	20,0	2	40,0	1	20,0
8	МБОУ "Гимназия № 9"	5	6,8	22	29,7	23	31,1	22	29,7
9	МБУ "Школа № 10"	3	11,1	11	40,7	8	29,6	3	11,1
10	МБУ "Школа № 11"	2	28,6	2	28,6	1	14,3	1	14,3
11	МБУ "Школа № 13"	7	14,6	21	43,8	7	14,6	5	10,4
12	МБУ "Школа № 14"	7	63,6	4	36,4	0	0,0	0	0,0
13	МБУ "Школа № 15"	3	27,3	4	36,4	1	9,1	1	9,1
14	МБУ "Школа № 16"	11	40,7	8	29,6	1	3,7	2	7,4
15	МБУ "Школа № 18"	7	25,0	12	42,9	3	10,7	3	10,7
16	МБУ "Лицей № 19"	6	6,2	30	30,9	28	28,9	23	23,7
17	МБУ "Школа № 20"	15	31,3	21	43,8	4	8,3	1	2,1
18	МБУ "Школа № 21"	12	33,3	11	30,6	4	11,1	2	5,6
19	МБУ "Школа № 23"	9	69,2	1	7,7	0	0,0	1	7,7
20	МБУ "Школа № 25"	7	30,4	11	47,8	3	13,0	0	0,0
21	МБУ "Школа № 26"	12	29,3	14	34,1	3	7,3	2	4,9
22	МБУ "Школа № 28"	4	19,0	7	33,3	3	14,3	3	14,3
23	МБУ "Школа № 31"	3	13,0	10	43,5	2	8,7	1	4,3
24	МБУ "Школа № 32"	2	7,7	12	46,2	6	23,1	4	15,4
25	МБУ "Школа № 33"	3	25,0	3	25,0	1	8,3	0	0,0
26	МБУ "Школа № 34"	5	26,3	11	57,9	2	10,5	1	5,3
27	МБУ "Гимназия № 35"	3	4,5	31	46,3	12	17,9	19	28,4
28	МБУ "Лицей № 37"	2	5,9	14	41,2	4	11,8	9	26,5
29	МБУ "Гимназия № 38"	1	2,9	17	50,0	8	23,5	5	14,7
30	МБУ "Гимназия № 39"	13	14,4	23	25,6	26	28,9	15	16,7
31	МБУ "Школа № 40"	17	27,4	21	33,9	7	11,3	4	6,5
32	МБУ "Школа № 41"	5	9,6	18	34,6	15	28,8	12	23,1
33	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	0	0,0	5	26,3	5	26,3	7	36,8
34	МБУ "Школа № 43"	6	18,8	9	28,1	1	3,1	4	12,5
35	МБУ "Школа № 44"	12	36,4	8	24,2	2	6,1	1	3,0
36	МБУ "Школа № 45"	1	5,9	11	64,7	0	0,0	3	17,6
37	МБУ "Школа № 46"	5	35,7	5	35,7	1	7,1	1	7,1
38	МБУ "Школа № 47"	12	21,4	21	37,5	4	7,1	5	8,9
39	МБУ "Гимназия № 48"	8	19,5	20	48,8	6	14,6	4	9,8
40	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	14	23,7	17	28,8	10	16,9	3	5,1
41	МБУ "Лицей № 51"	1	1,5	19	28,8	22	33,3	18	27,3
42	МБУ "Кадетская школа № 55"	3	9,4	9	28,1	3	9,4	0	0,0
43	МБУ "Школа № 56"	9	37,5	4	16,7	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
44	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	4	5,1	17	21,5	22	27,8	30	38,0
45	МБУ "Школа № 58"	6	17,1	17	48,6	5	14,3	3	8,6
46	МБУ "Школа № 59"	9	36,0	12	48,0	1	4,0	0	0,0
47	МБУ "Лицей № 60"	3	6,8	21	47,7	7	15,9	9	20,5
48	МБУ "Школа № 61"	4	11,8	14	41,2	9	26,5	4	11,8
49	МБУ "Школа № 62"	4	40,0	4	40,0	2	20,0	0	0,0
50	МБУ "Школа № 66"	4	17,4	7	30,4	3	13,0	4	17,4
51	МБУ "Лицей № 67"	4	5,2	28	36,4	21	27,3	18	23,4
52	МБУ "Школа № 69"	3	33,3	4	44,4	1	11,1	0	0,0
53	МБУ "Школа № 70"	2	2,2	40	44,0	22	24,2	21	23,1
54	МБУ "Школа № 71"	5	16,7	16	53,3	3	10,0	3	10,0
55	МБУ "Школа № 72"	3	10,0	14	46,7	4	13,3	4	13,3
56	МБУ "Школа № 73"	5	25,0	7	35,0	2	10,0	2	10,0
57	МБУ "Школа № 74"	19	37,3	18	35,3	6	11,8	5	9,8
58	МБУ "Школа № 75"	11	26,8	15	36,6	6	14,6	3	7,3
59	МБУ "Лицей № 76"	10	20,4	17	34,7	11	22,4	7	14,3
60	МБУ "Гимназия № 77"	1	2,2	20	43,5	15	32,6	6	13,0
61	МБУ "Школа № 79"	9	45,0	8	40,0	0	0,0	0	0,0
62	МБУ "Школа № 80"	10	38,5	9	34,6	3	11,5	0	0,0
63	МБУ "Школа № 81"	7	20,0	12	34,3	3	8,6	4	11,4
64	МБУ "Школа № 82"	16	23,2	31	44,9	4	5,8	7	10,1
65	МБУ "Школа № 84"	15	34,1	20	45,5	5	11,4	2	4,5
66	МБУ "Школа № 86"	8	15,4	32	61,5	3	5,8	8	15,4
67	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	11	21,2	20	38,5	11	21,2	7	13,5
68	МБУ "Школа № 89"	2	4,8	22	52,4	7	16,7	1	2,4
69	МБУ "Школа № 90"	12	14,6	35	42,7	15	18,3	10	12,2
70	МБУ "Школа № 91"	19	35,8	21	39,6	6	11,3	3	5,7
71	МБУ "Школа № 93"	20	23,3	34	39,5	19	22,1	8	9,3
72	МБУ "Школа № 94"	2	3,8	23	44,2	12	23,1	10	19,2
73	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	3	10,7	16	57,1	4	14,3	2	7,1
74	ЧОУ школа "Радиант"	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
75	Православная классическая гимназия	3	25,0	5	41,7	1	8,3	1	8,3

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ³

по _____ литературе _____
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество⁴ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
255	7,8	259	8,4	223	7,9

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	217	85,1	225	86,9	195	87,4
Мужской	38	14,9	34	13,1	28	12,6

1.3.Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	239
Из них:	223
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	3
– ВПЛ	13

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам⁵ ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	223
Из них:	70
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	114
– выпускники СОШ с углубленным изучением предметов	39

³ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁴ Количество участников основного периода проведения ГИА

⁵ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по ОО г.о. Тольятти

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
	Всего по г.о. Тольятти:	223	7,86
1	МБУ "Школа № 1"	2	0,07
2	МБУ "Школа № 3"	1	0,04
3	МБУ "Школа № 4"	3	0,11
4	МБУ "Школа № 5"	1	0,04
5	МБУ "Лицей № 6"	2	0,07
6	ЧОУ школа "ЛАДА"	2	0,07
7	МБОУ "Гимназия № 9"	11	0,39
8	МБУ "Школа № 13"	7	0,25
9	МБУ "Школа № 15"	2	0,07
10	МБУ "Школа № 16"	2	0,07
11	МБУ "Школа № 18"	1	0,04
12	МБУ "Лицей № 19"	8	0,28
13	МБУ "Школа № 20"	4	0,14
14	МБУ "Школа № 21"	2	0,07
15	МБУ "Школа № 23"	1	0,04
16	МБУ "Школа № 25"	2	0,07
17	МБУ "Школа № 26"	1	0,04
18	МБУ "Школа № 28"	4	0,14
19	МБУ "Школа № 31"	1	0,04
20	МБУ "Школа № 33"	1	0,04
21	МБУ "Гимназия № 35"	1	0,04
22	МБУ "Лицей № 37"	2	0,07
23	МБУ "Гимназия № 38"	3	0,11
24	МБУ "Гимназия № 39"	11	0,39
25	МБУ "Школа № 40"	5	0,18
26	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	2	0,07
27	МБУ "Школа № 44"	6	0,21
28	МБУ "Школа № 47"	2	0,07
29	МБУ "Гимназия № 48"	6	0,21
30	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	1	0,04
31	МБУ "Лицей № 51"	7	0,25
32	МБУ "Кадетская школа № 55"	6	0,21
33	МБУ "Школа № 56"	2	0,07
34	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	2	0,07
35	МБУ "Школа № 58"	1	0,04
36	МБУ "Школа № 59"	4	0,14
37	МБУ "Лицей № 60"	3	0,11
38	МБУ "Школа № 61"	2	0,07
39	МБУ "Школа № 66"	6	0,21
40	МБУ "Лицей № 67"	4	0,14

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
41	МБУ "Школа № 70"	4	0,14
42	МБУ "Школа № 71"	1	0,04
43	МБУ "Школа № 72"	5	0,18
44	МБУ "Школа № 73"	2	0,07
45	МБУ "Школа № 74"	3	0,11
46	МБУ "Лицей № 76"	4	0,14
47	МБУ "Гимназия № 77"	3	0,11
48	МБУ "Школа № 79"	2	0,07
49	МБУ "Школа № 80"	4	0,14
50	МБУ "Школа № 81"	5	0,18
51	МБУ "Школа № 82"	5	0,18
52	МБУ "Школа № 84"	3	0,11
53	МБУ "Школа № 86"	2	0,07
54	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	6	0,21
55	МБУ "Школа № 89"	9	0,32
56	МБУ "Школа № 90"	9	0,32
57	МБУ "Школа № 91"	5	0,18
58	МБУ "Школа № 93"	2	0,07
59	МБУ "Школа № 94"	8	0,28
60	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	4	0,14
61	Православная классическая гимназия	3	0,11

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁶, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	Зинин С.А., Чалмаев В.А., Литература (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях) 11 класс, ООО "Русское слово-учебник", 2019-2020 г.г	11%
2	Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др./Под ред. Журавлева В.П., Литература (базовый уровень) (в 2 частях) 11 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2021 г.г.	47%

⁶ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
3	<i>Сухих И.Н., Литература (базовый уровень) 11 класс, ООО "Образовательно-издательский центр "Академия", 2019-2020 г.г</i>	3%
4	<i>Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Антипова А.М. и др./Под ред. В.Ф. Чертова, Литература (базовый, углубленный уровни) (в 2 частях) 11 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2019-2020 г.г</i>	7%
5	<i>Агеносов В.В. и др.; под ред. Агеносова В.В., Литература (базовый, углубленный уровни) (в 2 частях) 11 класс, ООО "ДРОФА", 2021 г.</i>	1%
6	<i>Курдюмова Т.Ф., Колокольцев Е.Н., Марьина О.Б. и др.; под ред. Курдюмовой Т.Ф., Литература (базовый уровень) (в 2 частях) 11 класс, ООО "ДРОФА", 2018 г.</i>	1%
7	<i>Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М.; под ред. Ланина Б.А., Литература (базовый, углубленный уровни) 11 класс, ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ", 2018 г.</i>	4%
8	<i>Коровин В.И., Вершинина Н.Л., Гальцова Е.Д. и др./Под ред. Коровина В.И., Литература (углубленный уровень) (в 2 частях) 11 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2019-2021 г.г.</i>	8%

Все образовательные организации г.о. Тольятти Самарской области работают по УМК, входящим в действующий ФПУ. Корректировка в выборе УМК на следующий учебный год не планируется.

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников единого государственного экзамена по литературе в 2023 году уменьшилось на 36 человек по сравнению с количеством участников в 2022 году и составило 223 человек. Доля участников ЕГЭ по литературе от общего числа участников немного уменьшилась (на 0,5%) по сравнению с последними 2 годами и составила 7,9%.

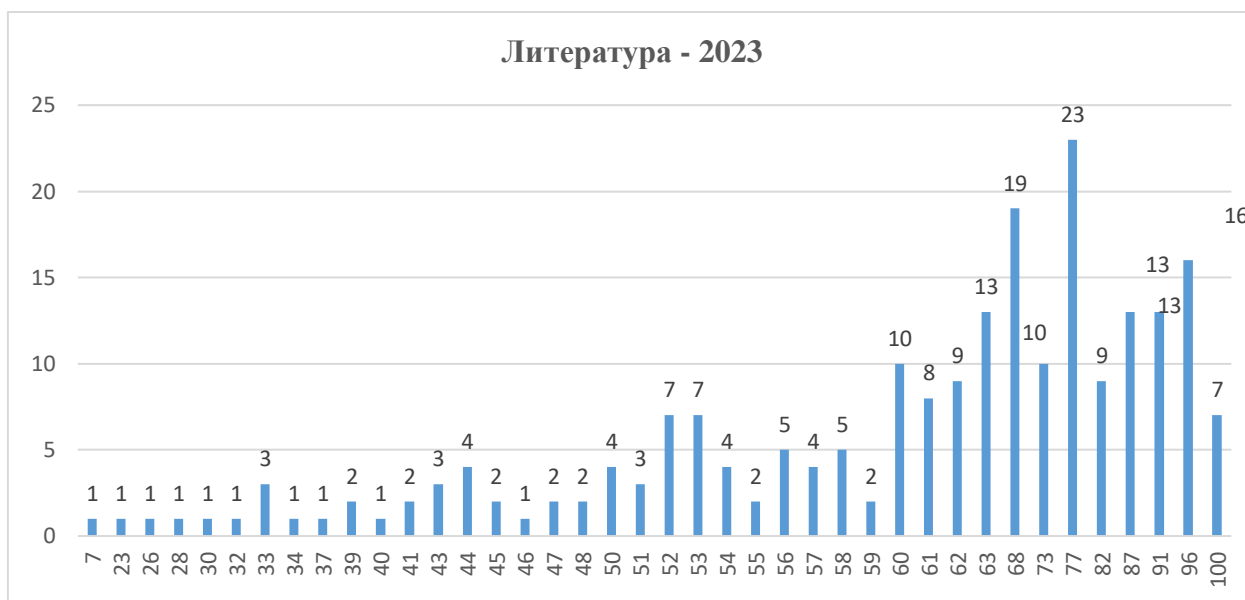
Доля девушек, участников ЕГЭ по литературе, повысилась на 0,5% по сравнению с 2022 годом.

По типам образовательных организаций преобладает количество выпускников текущего года из СОШ (114 чел.), лицеев и гимназий (70 чел.), а также из школ с углубленным изучением предметов (39 чел.). Кроме выпускников текущего года, в ЕГЭ по литературе принимали участие: обучающиеся СПО (3 чел.) и выпускники прошлых лет (13 чел.).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	г.о. Тольятти		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁷ , %	3 (1,2%)	5 (1,9%)	5 (2,2%)
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	74 (29%)	84 (32,4%)	78 (35%)
3.	от 61 до 80 баллов, %	95 (37,3%)	93 (35,9%)	82 (36,8%)
4.	от 81 до 99 баллов, %	78 (30,6%)	74 (28,6%)	51 (22,9%)
5.	100 баллов, чел.	5	3	7
6.	Средний тестовый балл	70,8	67,7	67,4

⁷ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁸ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	5 (2,09%)	0 (0%)	1 (0,42%)	0 (0%)
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	74 (30,96%)	2 (0,84%)	9 (3,77%)	4 (1,67%)
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	82 (34,31%)	0 (0%)	1 (0,42%)	0 (0%)
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	51 (21,34%)	1 (0,42%)	2 (0,84%)	0 (0%)
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	7	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа⁹ ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Лицеи, гимназии	1 (0,45%)	14 (6,28%)	32 (14,35%)	21 (9,42%)	2
СОШ	3 (1,35%)	50 (22,42%)	34 (15,25%)	23 (10,31%)	4
СОШ с углубленным изучением предметов	1 (0,45%)	14 (6,28%)	16 (7,17%)	7 (3,14%)	1

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по ОО

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1	МБУ "Школа № 1"	2	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	1
2	МБУ "Школа № 3"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0
3	МБУ "Школа № 4"	3	0 (0%)	1 (33,33%)	2 (66,67%)	0 (0%)	0
4	МБУ "Школа № 5"	1	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1
5	МБУ "Лицей № 6"	2	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0
6	ЧОУ школа "ЛАДА"	2	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	0

⁸ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁹ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
7	МБОУ "Гимназия № 9"	11	0 (0%)	1 (9,09%)	6 (54,55%)	4 (36,36%)	0
8	МБУ "Школа № 13"	7	0 (0%)	4 (57,14%)	3 (42,86%)	0 (0%)	0
9	МБУ "Школа № 15"	2	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0
10	МБУ "Школа № 16"	2	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)	0
11	МБУ "Школа № 18"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0
12	МБУ "Лицей № 19"	8	0 (0%)	1 (12,5%)	4 (50%)	3 (37,5%)	0
13	МБУ "Школа № 20"	4	0 (0%)	3 (75%)	1 (25%)	0 (0%)	0
14	МБУ "Школа № 21"	2	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	1
15	МБУ "Школа № 23"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0
16	МБУ "Школа № 25"	2	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0
17	МБУ "Школа № 26"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0
18	МБУ "Школа № 28"	4	0 (0%)	2 (50%)	1 (25%)	1 (25%)	0
19	МБУ "Школа № 31"	1	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0
20	МБУ "Школа № 33"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0
21	МБУ "Гимназия № 35"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0
22	МБУ "Лицей № 37"	2	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)	0
23	МБУ "Гимназия № 38"	3	0 (0%)	1 (33,33%)	2 (66,67%)	0 (0%)	0
24	МБУ "Гимназия № 39"	11	0 (0%)	3 (27,27%)	4 (36,36%)	3 (27,27%)	1
25	МБУ "Школа № 40"	5	1 (20%)	0 (0%)	1 (20%)	3 (60%)	0
26	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	2	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0
27	МБУ "Школа № 44"	6	1 (16,67%)	1 (16,67%)	1 (16,67%)	3 (50%)	0
28	МБУ "Школа № 47"	2	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0
29	МБУ "Гимназия № 48"	6	0 (0%)	3 (50%)	1 (16,67%)	2 (33,33%)	0
30	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0
31	МБУ "Лицей № 51"	7	0 (0%)	1 (14,29%)	3 (42,86%)	3 (42,86%)	0
32	МБУ "Кадетская школа № 55"	6	0 (0%)	2 (33,33%)	3 (50%)	1 (16,67%)	0
33	МБУ "Школа № 56"	2	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0
34	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	2	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	1

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
35	МБУ "Школа № 58"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0
36	МБУ "Школа № 59"	4	0 (0%)	2 (50%)	1 (25%)	1 (25%)	0
37	МБУ "Лицей № 60"	3	0 (0%)	0 (0%)	2 (66,67%)	1 (33,33%)	0
38	МБУ "Школа № 61"	2	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0
39	МБУ "Школа № 66"	6	0 (0%)	3 (50%)	1 (16,67%)	1 (16,67%)	1
40	МБУ "Лицей № 67"	4	1 (25%)	1 (25%)	2 (50%)	0 (0%)	0
41	МБУ "Школа № 70"	4	0 (0%)	0 (0%)	3 (75%)	1 (25%)	0
42	МБУ "Школа № 71"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0
43	МБУ "Школа № 72"	5	0 (0%)	3 (60%)	0 (0%)	1 (20%)	1
44	МБУ "Школа № 73"	2	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0
45	МБУ "Школа № 74"	3	0 (0%)	1 (33,33%)	0 (0%)	2 (66,67%)	0
46	МБУ "Лицей № 76"	4	0 (0%)	0 (0%)	3 (75%)	1 (25%)	0
47	МБУ "Гимназия № 77"	3	0 (0%)	1 (33,33%)	1 (33,33%)	1 (33,33%)	0
48	МБУ "Школа № 79"	2	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	0
49	МБУ "Школа № 80"	4	0 (0%)	0 (0%)	2 (50%)	2 (50%)	0
50	МБУ "Школа № 81"	5	0 (0%)	3 (60%)	1 (20%)	1 (20%)	0
51	МБУ "Школа № 82"	5	0 (0%)	1 (20%)	1 (20%)	3 (60%)	0
52	МБУ "Школа № 84"	3	0 (0%)	0 (0%)	2 (66,67%)	1 (33,33%)	0
53	МБУ "Школа № 86"	2	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)	0
54	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	6	0 (0%)	4 (66,67%)	2 (33,33%)	0 (0%)	0
55	МБУ "Школа № 89"	9	0 (0%)	3 (33,33%)	6 (66,67%)	0 (0%)	0
56	МБУ "Школа № 90"	9	0 (0%)	2 (22,22%)	5 (55,56%)	2 (22,22%)	0
57	МБУ "Школа № 91"	5	1 (20%)	3 (60%)	0 (0%)	1 (20%)	0
58	МБУ "Школа № 93"	2	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0
59	МБУ "Школа № 94"	8	0 (0%)	3 (37,5%)	3 (37,5%)	2 (25%)	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
60	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	4	0 (0%)	3 (75%)	1 (25%)	0 (0%)	0
61	Православная классическая гимназия	3	0 (0%)	0 (0%)	2 (66,67%)	1 (33,33%)	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	МБУ "Школа № 5"	1	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
2	МБУ "Школа № 31"	1	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
3	МБУ "Школа № 74"	3	2 (66,67%)	0 (0%)	1 (33,33%)	0 (0%)
4	МБУ "Школа № 82"	5	3 (60%)	1 (20%)	1 (20%)	0 (0%)
5	МБУ "Школа № 40"	5	3 (60%)	1 (20%)	0 (0%)	1 (20%)
6	МБУ "Школа № 1"	2	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)
7	МБУ "Лицей № 6"	2	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
8	МБУ "Школа № 16"	2	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)
9	МБУ "Школа № 21"	2	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)
10	МБУ "Лицей № 37"	2	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)
11	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	2	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
12	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	2	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)
13	МБУ "Школа № 80"	4	2 (50%)	2 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
14	МБУ "Школа № 86"	2	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)
15	МБУ "Школа № 44"	6	3 (50%)	1 (16,67%)	1 (16,67%)	1 (16,67%)

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
16	МБУ "Лицей № 51"	7	3 (42,86%)	3 (42,86%)	1 (14,29%)	0 (0%)
17	МБУ "Школа № 72"	5	2 (40%)	0 (0%)	3 (60%)	0 (0%)
18	МБУ "Лицей № 19"	8	3 (37,5%)	4 (50%)	1 (12,5%)	0 (0%)
19	МБОУ "Гимназия № 9"	11	4 (36,36%)	6 (54,55%)	1 (9,09%)	0 (0%)
20	МБУ "Гимназия № 39"	11	4 (36,36%)	4 (36,36%)	3 (27,27%)	0 (0%)
21	МБУ "Гимназия № 48"	6	2 (33,33%)	1 (16,67%)	3 (50%)	0 (0%)
22	МБУ "Лицей № 60"	3	1 (33,33%)	2 (66,67%)	0 (0%)	0 (0%)
23	МБУ "Школа № 66"	6	2 (33,33%)	1 (16,67%)	3 (50%)	0 (0%)
24	МБУ "Гимназия № 77"	3	1 (33,33%)	1 (33,33%)	1 (33,33%)	0 (0%)
25	МБУ "Школа № 84"	3	1 (33,33%)	2 (66,67%)	0 (0%)	0 (0%)
26	Православная классическая гимназия	3	1 (33,33%)	2 (66,67%)	0 (0%)	0 (0%)
27	МБУ "Школа № 28"	4	1 (25%)	1 (25%)	2 (50%)	0 (0%)
28	МБУ "Школа № 59"	4	1 (25%)	1 (25%)	2 (50%)	0 (0%)
29	МБУ "Школа № 70"	4	1 (25%)	3 (75%)	0 (0%)	0 (0%)
30	МБУ "Лицей № 76"	4	1 (25%)	3 (75%)	0 (0%)	0 (0%)
31	МБУ "Школа № 94"	8	2 (25%)	3 (37,5%)	3 (37,5%)	0 (0%)
32	МБУ "Школа № 90"	9	2 (22,22%)	5 (55,56%)	2 (22,22%)	0 (0%)
33	МБУ "Школа № 81"	5	1 (20%)	1 (20%)	3 (60%)	0 (0%)
34	МБУ "Школа № 91"	5	1 (20%)	0 (0%)	3 (60%)	1 (20%)
35	МБУ "Кадетская школа № 55"	6	1 (16,67%)	3 (50%)	2 (33,33%)	0 (0%)
36	МБУ "Школа № 3"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)
37	МБУ "Школа № 4"	3	0 (0%)	2 (66,67%)	1 (33,33%)	0 (0%)
38	ЧОУ школа "ЛАДА"	2	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)
39	МБУ "Школа № 13"	7	0 (0%)	3 (42,86%)	4 (57,14%)	0 (0%)

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
40	МБУ "Школа № 15"	2	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
41	МБУ "Школа № 18"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)
42	МБУ "Школа № 20"	4	0 (0%)	1 (25%)	3 (75%)	0 (0%)
43	МБУ "Школа № 23"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)
44	МБУ "Школа № 25"	2	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)
45	МБУ "Школа № 26"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)
46	МБУ "Школа № 33"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)
47	МБУ "Гимназия № 35"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
48	МБУ "Гимназия № 38"	3	0 (0%)	2 (66,67%)	1 (33,33%)	0 (0%)
49	МБУ "Школа № 47"	2	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)
50	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
51	МБУ "Школа № 56"	2	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)
52	МБУ "Школа № 58"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
53	МБУ "Школа № 61"	2	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)
54	МБУ "Школа № 71"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)
55	МБУ "Школа № 73"	2	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
56	МБУ Школа "Образователь ный центр "Галактика"	6	0 (0%)	2 (33,33%)	4 (66,67%)	0 (0%)
57	МБУ "Школа № 89"	9	0 (0%)	6 (66,67%)	3 (33,33%)	0 (0%)
58	МБУ "Школа № 93"	2	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
59	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	4	0 (0%)	1 (25%)	3 (75%)	0 (0%)
60	МБУ "Лицей № 67"	4	0 (0%)	2 (50%)	1 (25%)	1 (25%)
61	МБУ "Школа № 79"	2	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МБУ "Школа № 79"	2	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
2	МБУ "Лицей № 67"	4	1 (25%)	1 (25%)	2 (50%)	0 (0%)
3	МБУ "Школа № 91"	5	1 (20%)	3 (60%)	0 (0%)	1 (20%)
4	МБУ "Школа № 40"	5	1 (20%)	0 (0%)	1 (20%)	3 (60%)
5	МБУ "Школа № 44"	6	1 (16,67%)	1 (16,67%)	1 (16,67%)	3 (50%)
6	МБУ "Школа № 3"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
7	МБУ "Школа № 18"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
8	МБУ "Школа № 23"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
9	МБУ "Школа № 25"	2	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
10	МБУ "Школа № 26"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
11	МБУ "Школа № 33"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
12	МБУ "Школа № 47"	2	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
13	МБУ "Школа № 56"	2	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
14	МБУ "Школа № 61"	2	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
15	МБУ "Школа № 71"	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
16	МБУ "Школа № 20"	4	0 (0%)	3 (75%)	1 (25%)	0 (0%)
17	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	4	0 (0%)	3 (75%)	1 (25%)	0 (0%)
18	МБУ Школа "Образовательны й центр "Галактика"	6	0 (0%)	4 (66,67%)	2 (33,33%)	0 (0%)
19	МБУ "Школа № 81"	5	0 (0%)	3 (60%)	1 (20%)	1 (20%)
20	МБУ "Школа № 72"	5	0 (0%)	3 (60%)	0 (0%)	2 (40%)
21	МБУ "Школа № 13"	7	0 (0%)	4 (57,14%)	3 (42,86%)	0 (0%)
22	ЧОУ школа "ЛАДА"	2	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)
23	МБУ "Школа № 28"	4	0 (0%)	2 (50%)	1 (25%)	1 (25%)

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
24	МБУ "Школа № 59"	4	0 (0%)	2 (50%)	1 (25%)	1 (25%)
25	МБУ "Гимназия № 48"	6	0 (0%)	3 (50%)	1 (16,67%)	2 (33,33%)
26	МБУ "Школа № 66"	6	0 (0%)	3 (50%)	1 (16,67%)	2 (33,33%)
27	МБУ "Школа № 1"	2	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)
28	МБУ "Школа № 16"	2	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)
29	МБУ "Школа № 21"	2	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)
30	МБУ "Лицей № 37"	2	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)
31	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	2	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)
32	МБУ "Школа № 86"	2	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)
33	МБУ "Школа № 94"	8	0 (0%)	3 (37,5%)	3 (37,5%)	2 (25%)
34	МБУ "Школа № 4"	3	0 (0%)	1 (33,33%)	2 (66,67%)	0 (0%)
35	МБУ "Гимназия № 38"	3	0 (0%)	1 (33,33%)	2 (66,67%)	0 (0%)
36	МБУ "Школа № 89"	9	0 (0%)	3 (33,33%)	6 (66,67%)	0 (0%)
37	МБУ "Кадетская школа № 55"	6	0 (0%)	2 (33,33%)	3 (50%)	1 (16,67%)
38	МБУ "Гимназия № 77"	3	0 (0%)	1 (33,33%)	1 (33,33%)	1 (33,33%)
39	МБУ "Школа № 74"	3	0 (0%)	1 (33,33%)	0 (0%)	2 (66,67%)
40	МБУ "Гимназия № 39"	11	0 (0%)	3 (27,27%)	4 (36,36%)	4 (36,36%)
41	МБУ "Школа № 90"	9	0 (0%)	2 (22,22%)	5 (55,56%)	2 (22,22%)
42	МБУ "Школа № 82"	5	0 (0%)	1 (20%)	1 (20%)	3 (60%)
43	МБУ "Лицей № 51"	7	0 (0%)	1 (14,29%)	3 (42,86%)	3 (42,86%)
44	МБУ "Лицей № 19"	8	0 (0%)	1 (12,5%)	4 (50%)	3 (37,5%)
45	МБОУ "Гимназия № 9"	11	0 (0%)	1 (9,09%)	6 (54,55%)	4 (36,36%)
46	МБУ "Школа № 15"	2	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)
47	МБУ "Гимназия № 35"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)
48	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)
49	МБУ "Школа № 58"	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
50	МБУ "Школа № 73"	2	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)
51	МБУ "Школа № 93"	2	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)
52	МБУ "Школа № 70"	4	0 (0%)	0 (0%)	3 (75%)	1 (25%)
53	МБУ "Лицей № 76"	4	0 (0%)	0 (0%)	3 (75%)	1 (25%)
54	МБУ "Лицей № 60"	3	0 (0%)	0 (0%)	2 (66,67%)	1 (33,33%)
55	МБУ "Школа № 84"	3	0 (0%)	0 (0%)	2 (66,67%)	1 (33,33%)
56	Православная классическая гимназия	3	0 (0%)	0 (0%)	2 (66,67%)	1 (33,33%)
57	МБУ "Лицей № 6"	2	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)
58	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	2	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)
59	МБУ "Школа № 80"	4	0 (0%)	0 (0%)	2 (50%)	2 (50%)
60	МБУ "Школа № 5"	1	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)
61	МБУ "Школа № 31"	1	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Средний тестовый балл в 2023 году снизился на 0,3 по сравнению с 2022 годом и составил 67,4.

Достижение минимального уровня подготовки

Год	Количество участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Доля участников, не преодолевших минимальный пороговый балл, %	Количество участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла, %	ИТОГО количество участников с низким уровнем подготовки	ИТОГО доля участников с низким уровнем подготовки, %
2022	5	1,93	2	0,77	7,0	2,70
2023	5	2,24	4	1,79	9,0	4,04

В 2023 году в г.о. Тольятти 5 участников (2,24%) не преодолели минимальный пороговый балл, этот показатель увеличился по сравнению с 2022 г. на 0,31%.

В целом, доля участников с низким уровнем подготовки (не преодолевших минимальный пороговый балл и преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла), в 2023 году увеличилась на 1,34% по сравнению с 2022 г и составила 4,04%.

Достижение высокого уровня подготовки

Год	Количество участников диапазона риска высоких баллов (преодолели порог 80 баллов на 1-2 балла)	Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолели порог 80 баллов на 1-2 балла), %	Количество участников, получивших высокие результаты (87 и более баллов)	Доля участников, получивших высокие результаты (87 и более баллов), %
2022 г.	16	6,18	61	23,55
2023 г.	9	4,04	49	21,97

Количество участников, получивших 100 баллов (7 чел.) выше, чем в 2022 г. (3 чел.) и 2021г. (4 чел.).

Доля участников с высоким уровнем подготовки (получивших 87 баллов и более), в 2023 году снизилась на 1,58% по сравнению с 2022 г. Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолевших порог 80 баллов на 1-2 балла) снизилась на 2,14%.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁰

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в г.о. Тольятти				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров; использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений; анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения;	Б	91	40	83,3	96,3	98,2
2	определение мотивов поступков героев и сущности конфликта; выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения на основе представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка, о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле	Б	91	40	83,3	96,3	98,2

¹⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в г.о. Тольятти				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Блок 1 – эпические, лироэпические, драматические произведения. Установите соответствие между персонажами, фигурирующими или упоминающимися в данном фрагменте, и их репликами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.	Б	91	40	83,3	96,3	98,2
4	выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения на основе представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка, о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле	Б	91	40	83,3	96,3	98,2
5.1-5.2	Соответствие ответа заданию	П	94,3	40	89,1	98,7	100
5.1-5.2	Привлечение текста произведения для аргументации	П	91,7	30	83,3	97,5	100
5.1-5.2	Логичность и соблюдение речевых норм	П	82,7	20	71,7	85,9	98,2
6	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	87,6	30	69,8	100	99,1
6	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	72,6	15	47,7	84,4	94,3
6	Логичность и соблюдение речевых норм	П	74,8	30	50,6	84,7	97,4
7	осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров; использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений; анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения;	Б	91	40	83,3	96,3	98,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в г.о. Тольятти				
			средний	в группе не преодолев ших минимальн ый балл	в группе от минимальн ого до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров; использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений; анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения;	Б	91	40	83,3	96,3	98,2
9	выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения на основе представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка, о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле	Б	91	40	83,3	96,3	98,2
10.1-10.2	Соответствие ответа заданию	П	93,7	60	87,1	98,1	99,1
10.1-10.2	Привлечение текста произведения для аргументации	П	91,9	40	84,6	96,9	99,1
10.1-10.2	Логичность и соблюдение речевых норм	П	79,8	50	66,6	81	98,2
11	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	82,9	10	59,6	97,5	100
11	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	71,3	10	42,9	84,7	95,6
11	Логичность и соблюдение речевых норм	П	71,3	10	43,5	83,5	96,5
12.1-12.5	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	81,3	0	61,9	92,2	98,8
12.1-12.5	Привлечение текста произведения для аргументации	В	77,4	0	55,9	88,2	97,7
12.1-12.5	Опора на теоретико-литературные понятия	В	68,7	0	50,4	73,1	93,1
12.1-12.5	Композиционная цельность и логичность	В	82,6	0	69,6	89,8	97,1
12.1-12.5	Соблюдение речевых норм	В	65	0	47	67,4	91,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в г.о. Тольятти				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12.1-12.5	Соблюдение орфографических норм	В	79,8	0	64,1	85,3	100
12.1-12.5	Соблюдение пунктуационных норм	В	72,6	0	50	82,9	94,8
12.1-12.5	Соблюдение грамматических норм	В	86,9	0	74,3	95,1	100
Всего заданий – 12; из них по типу заданий: с кратким ответом – 7; с развёрнутым ответом – 5; по уровню сложности: Б – 7; П – 4; В – 1. Максимальный первичный балл за работу – 53.							

Задания базового уровня сложности выпускниками выполнены на высоком уровне – 91%. Стоит отметить тот факт, что задание 3, процент выполнения которого в прошлом году составлял 23,2%, не вызвало трудностей у участников экзамена в 2023 году. Данное задание нацелено на проверку знания и понимания текста всего художественного произведения (а не только представленного в контрольной работе фрагмента), его выполнение требует хорошей начитанности и систематической работы с большим объемом литературного материала. Приведенные данные свидетельствуют о достаточном знании программных литературных текстов.

Особого внимания заслуживают задание 4 (введенное в КИМ в 2021 г.) и аналогичное ему задание 7 (на основе лирического произведения), ориентированные на проверку знаний литературоведческой терминологии и фактологии художественного текста (в краткий текст необходимо было вписать два пропущенных слова). Следует отметить, что с указанными заданиями участники справились отлично – так же 91% выполнения, что свидетельствует о достаточно высоком уровне знаний теории литературы и литературных фактов.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности, требующих развернутого ответа ограниченного объема, применительно к эпическим, лироэпическим, драматическим, лирическим произведениям (работа с законченным художественным текстом небольшого объема)

высокие – (5.1-5.2 и 6 задания- 89,5% и 78,3% соответственно), задания 10.1-10.2,11 – 88,4% и 75,1%). При этом результаты работ с эпическим, лироэпическим, драматическим произведением несколько выше. Стоит отметить, что выпускникам сложнее работать с обоснованием связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления. По-прежнему следует продолжать работу над расширением круга чтения обучающихся и внимательной работе с деталями текста.

При анализе выполнения части 2 экзаменационной работы установлено, что качество ответов на задание высокого уровня сложности (сочинение) можно в должной мере считать достаточным. Средний процент выполнения составляет 76,7%. Стоит отметить, что наиболее низкий показатель выполнения заданий 12.1–12.5 приходится на критерий К3 «Опора на теоретико-литературные понятия» – 68,7%. Такой показатель свидетельствует о недостаточном знании текстов художественных произведений, выбранных для анализа, и о необходимости привлечения внимания учителей к детальной работе с художественным текстом в процессе обучения. Приведенные данные обнаружили противоречие: участники на высоком уровне справляются с заданиями 4 и 7 базового уровня, требующими распознавания литературоведческой терминологии, но показывают снижение результатов выполнения по критерию, требующему привлечения терминов в собственное речевое высказывание.

Данные по критерию К5 «Соблюдение речевых норм» в этом виде работ также свидетельствуют о недостаточно высоком показателе речевой грамотности при создании самостоятельной большой творческой работы. Средний процент выполнения составляет 65%.

По критериям оценивания грамотности для задания части 2 (сочинение), введенным в 2022 году, средний процент выполнения можно считать достаточным – 79,7%.

Максимально объективно оценить результаты экзамена позволяет анализ выполнения работы выпускниками с различным уровнем подготовки. Самые низкие результаты выполнения работ наблюдаются у группы 1 – экзаменуемые, не достигшие минимальной границы – 32 тестовых баллов; у них наблюдается низкий процент выполнения задания 11 по всем критериям оценивания – (10%), что говорит о неумении обосновывать связи лирического художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления. Кроме того, у группы 1 нулевой результат выполнения задания 12.

У группы 2 (экзаменуемые, достигшие минимальной границы и преодолевшие ее, но показавшие результат не выше 59 тестовых баллов) низкие результаты по критерию «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» в задании 6- 47,7%; по критериям «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации»- 42,9%, «Логичность и соблюдение речевых норм»- 43,5% в задании 11, «Соблюдение речевых норм»- 47% в задании 12.1-12.5.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹¹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Г.О. ТОЛЬЯТТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Задания по теории и истории литературы составляют важную содержательную часть экзамена. При выполнении заданий базового уровня требуется: назвать жанр произведения; определить стихотворный размер, вид рифмовки; выявить художественные средства, использованные в тексте произведения и т.п. Задания, требующие написания развёрнутых ответов, тоже предполагают использование терминологии, но напрямую это умение

¹¹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

оценивается только при проверке сочинений части 2 с использованием критерия 3 «Опора на теоретико-литературные понятия».

Терминологический багаж экзамена по литературе не столь велик. Все термины перечислены в разделе 2 кодификатора (в подразделе «Сведения по теории и истории литературы»).

В процессе подготовки к экзамену необходимо определять функции тропов и фигур речи, понимать механизм их создания, самостоятельно формулировать высказывания о роли художественных средств в тексте. Помогают в этом и соответствующие разделы учебников (во многих учебниках содержатся словари теоретико-литературных понятий или словники), а также учебные пособия, справочная литература, таблицы и т.п.

Помощь при освоении необходимых терминов и понятий может оказать «Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ», который содержит учебный материал, разделённый на разделы по литературным эпохам:

- древнерусская литература;
- литература первой половины XIX в.;
- литература второй половины XIX в.;
- литература XX в. – начала XXI в.

В каждом из указанных разделов даётся краткий комментарий к произведениям и перечисляются термины и понятия, которые важно использовать при анализе произведений.

Задания с развернутым ответом (5.1-5.2,6.10.1-10.2,11,12.1-12.5) опираются на традиции написания школьного сочинения на литературную тему и относятся в повышенному (5.1-5.2,6,10.1-10.2.11) и высокому (12.1–12.5) уровням сложности. Чтобы выполнить их, экзаменуемый должен уметь:

- создавать письменные монологические высказывания разных типов на основе художественного произведения или его фрагмента,
- сопоставлять произведения в заданном направлении.

Учителям, работающим с обучающимися, готовящимися сдавать ЕГЭ по литературе. систематически обращаться к разбору ошибок,

допускаемых в сочинениях малого объема и заданиях 12.1-12.5, используя «Методические рекомендации к организации подготовки ЕГЭ по литературе» ФИПИ.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Система подготовки к профильному экзамену должна строиться на объективной оценке целей и потенциальных возможностей конкретного обучающегося, анализе его индивидуальных проблем и пробелов. На первом этапе необходимо провести многоаспектную диагностику уровня подготовленности выпускника с использованием как заданий ЕГЭ, так и любых других эффективных измерителей (например, специальных заданий по культуре речи, комплексных тестов на знание текстов, включенных в кодификатор). Только обладая этой исходной информацией, учитель сможет выстроить эффективную индивидуальную траекторию подготовки школьника к экзамену и определить стратегию его работы во время экзамена.

Для выпускников с низким уровнем подготовки главной целью является преодоление минимальной границы, для чего им нужно выполнить как можно большее количество посильных заданий. При подготовке к экзамену таких обучающихся важно обратить внимание на следующие аспекты:

- выполнение в режиме тренинга элементарных заданий базового уровня сложности, требующих знания литературоведческой азбуки;
- написание развернутых ответов на вопросы, относящиеся к элементам содержания и художественной структуры произведений разных родов и жанров;
- формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, чтобы выбрать наиболее понятную и посильную, правильно определить ракурс ее раскрытия;
- формирование умения формулировать главную мысль своего сочинения в соответствии с темой;

– формирование умения подкреплять свои тезисы обращением к тексту литературного произведения, привлекая его на любом доступном уровне;

– совершенствование культуры речи.

Чтобы успешно подготовить к экзамену учеников со средним уровнем мотивации, важно обратить внимание на следующие направления работы:

- внимательное «медленное» чтение художественных произведений, входящих в кодификатор, и заучивание лирических стихотворений;

- чтение лирических стихотворений, не входящих в кодификатор, но принадлежащих упомянутым в нем авторам разных эпох;

- формирование привычки использовать комментарии, примечания, другие информационные материалы, способствующие полноценному пониманию текста художественного произведения, насыщенного реалиями других эпох;

- формирование устойчивого представления о пагубности попыток компенсировать свою нечитанность использованием пересказов, тематических цитатников, просмотром экранизаций произведений, обращением к другим источникам, вторичным по отношению к литературному произведению;

- совершенствование умения анализировать художественное произведение, в том числе лирическое, в заданном аспекте, не подменяя анализа пересказом или общими рассуждениями о его содержании;

- развитие умения аргументировать свои суждения примерами из художественного произведения;

- совершенствование логических умений и навыков, обучение правилам построения ответа на сопоставительное задание на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений;

- повышение уровня речевой культуры;

- обучение редактированию развернутых ответов по замечаниям, сделанным учителем.

Для обучающихся с хорошей и отличной подготовкой, претендующих на высокие баллы, особенно актуальны следующие направления работы (при условии, что они овладели также умениями и навыками, описанными выше):

- активное расширение читательского кругозора, в том числе за счет знакомства с новейшей литературой; чтение и осмысление художественных произведений, в том числе лирических, не входящих в кодификатор;

- формирование навыков медленного внимательного чтения и перечитывания полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;

- заучивание лирических стихотворений и небольших прозаических фрагментов, свободное владение большим цитатным материалом;

- развитие умения интерпретировать незнакомое лирическое стихотворение;

- освоение алгоритма аспектного сопоставления произведений на основе выявления черт их сходства и различия;

- совершенствование навыков анализа текста в его родо-жанровой специфике;

- формирование умений выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения;

- обучение написанию сочинения на литературную тему с учетом разнообразия формулировок тем, предлагаемых в заданиях 12.1–17.5; обучение написанию сочинений разных жанров;

- формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ; совершенствование письменной речи.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

- «Методические рекомендации по подготовке выпускников к написанию сочинений малого объема (задания 5.1-5.2.6,10.1-10.2.11)»,
- «Методические рекомендации по подготовке выпускников к выполнению задания 12.1-12.5 ЕГЭ по литературе»,
- «Система работы над теоретико-литературными понятиями на уроке литературы».

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Разработать адресную программу спецкурса повышения квалификации по темам, вызывающим затруднения у всех категорий учащихся, для учителей школ с низкими результатами и реализовать ее в формате стажировок, направленных на использование опыта учителей, демонстрирующих лучшие практики подготовки к ЕГЭ.

4.4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.4.1. Адрес страницы размещения <https://edutlt.samregion.ru/kachestvo-obrazovaniya>

4.4.2. дата размещения 01.09.2023

Наименование организации, проводившей анализ результатов ГИА:

МАОУ ДПО ЦИТ

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Галинова Оксана Анатольевна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, аналитик</i>
<i>Амирова Татьяна Александровна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, методист</i>
<i>Герасимова Ирина Петровна</i>	<i>МАОУ ДПО ЦИТ, заместитель директора</i>