

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по МАТЕМАТИКЕ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля от общего числа участников
ОГЭ	7041	94,5	7114	93,0	7260	92,9
ГВЭ-9	370	5	412	5,4	494	6,3

1.2. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-2

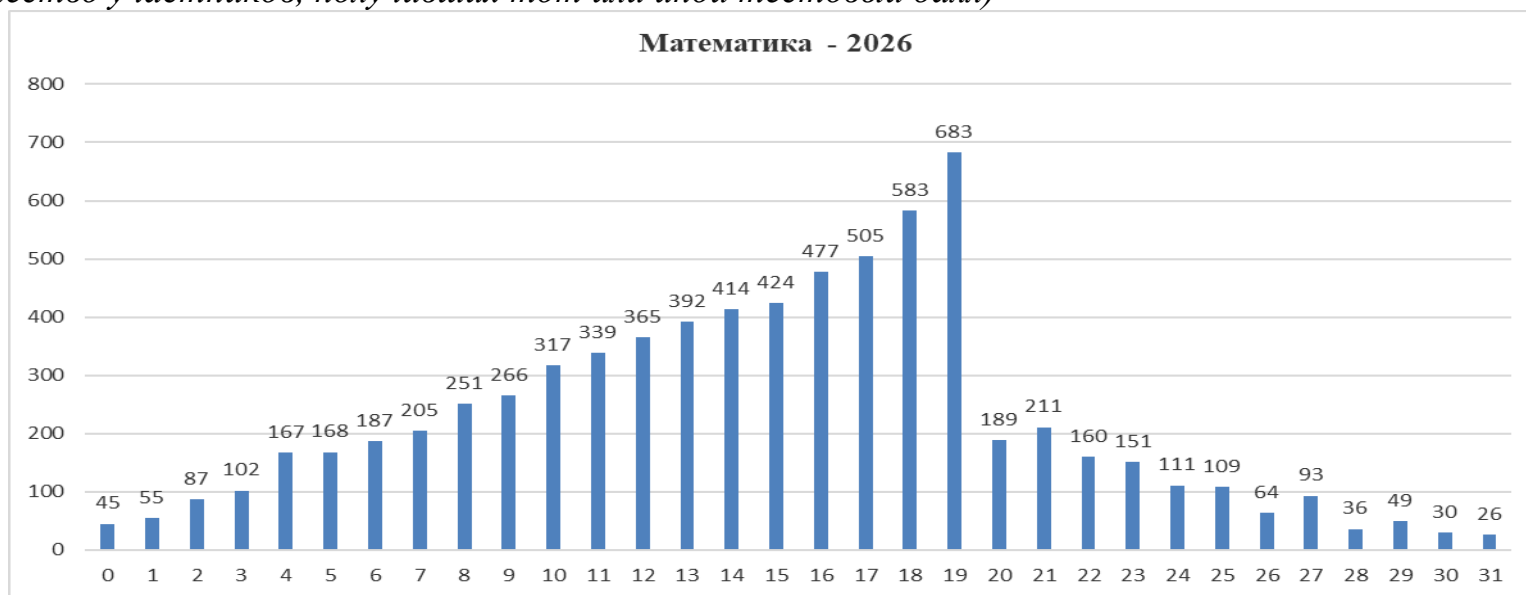
№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
1.	Обучающиеся СОШ	3919	55,7	3918	55,1	3939	54,3
2.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	1527	21,7	1596	22,4	1647	22,7
3.	Обучающиеся гимназий	645	9,2	619	8,7	651	9,0
4.	Обучающиеся лицеев	821	11,7	845	11,9	842	11,6
5.	Обучающиеся	97	1,4	114	1,6	148	2,0

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
	негосударственных СОШ						
6.	Обучающиеся коррекционных школ (интернаты)	-	-	-	-	-	-
7.	Обучающиеся по программам основного общего образования на базе СПО	32	0,5	22	0,3	33	0,5

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

1.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



1.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-3

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
«2»	1312	19	787	11,1	828	11,4
«3»	2631	37	2226	31,3	2523	34,8
«4»	2400	34	3108	43,7	3074	42,3
«5»	698	9,9	993	14,0	835	11,5

1.3.Результаты ОГЭ по ОО

Таблица 2-4

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
1	МБУ "Школа № 1"	108	15	13,9	46	42,6	35	32,4	12	11,1	47	43,5	93	86,1
2	МБУ "Школа № 2"	36	7	19,4	16	44,4	12	33,3	1	2,8	13	36,1	29	80,6
3	МБУ "Школа № 3"	71	12	16,9	31	43,7	26	36,6	2	2,8	28	39,4	59	83,1
4	МБУ "Школа № 4"	57	4	7,0	31	54,4	21	36,8	1	1,8	22	38,6	53	93,0
5	МБУ "Школа № 5"	91	11	12,1	38	41,8	36	39,6	6	6,6	42	46,2	80	87,9
6	МБУ "Лицей № 6"	70	2	2,9	17	24,3	43	61,4	8	11,4	51	72,9	68	97,1
7	ЧОУ школа "ЛАДА"	15	0	0,0	4	26,7	8	53,3	3	20,0	11	73,3	15	100
8	МБОУ "Гимназия № 9"	107	1	0,9	24	22,4	58	54,2	24	22,4	82	76,6	106	99,1
9	МБУ "Школа № 10"	57	2	3,5	16	28,1	27	47,4	12	21,1	39	68,4	55	96,5
10	МБУ "Школа № 11"	67	8	11,9	29	43,3	21	31,3	9	13,4	30	44,8	59	88,1
11	МБУ "Школа № 13"	157	20	12,7	71	45,2	63	40,1	3	1,9	66	42,0	137	87,3
12	МБУ "Школа № 14"	45	5	11,1	25	55,6	14	31,1	1	2,2	15	33,3	40	88,9
13	МБУ "Школа № 15"	52	13	25,0	21	40,4	16	30,8	2	3,8	18	34,6	39	75,0
14	МБУ "Школа № 16"	78	14	17,9	34	43,6	28	35,9	2	2,6	30	38,5	64	82,1
15	МБУ "Школа № 18"	85	7	8,2	40	47,1	37	43,5	1	1,2	38	44,7	78	91,8
16	МБУ "Лицей № 19"	133	0	0,0	13	9,8	69	51,9	51	38,3	120	90,2	133	100
17	МБУ "Школа № 20"	95	17	17,9	33	34,7	43	45,3	2	2,1	45	47,4	78	82,1
18	МБУ "Школа № 21"	102	11	10,8	36	35,3	50	49,0	5	4,9	55	53,9	91	89,2

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
19	МБУ "Школа № 23"	73	14	19,2	37	50,7	20	27,4	2	2,7	22	30,1	59	80,8
20	МБУ "Школа № 25"	63	13	20,6	18	28,6	26	41,3	6	9,5	32	50,8	50	79,4
21	МБУ "Школа № 26"	129	22	17,1	54	41,9	50	38,8	3	2,3	53	41,1	107	82,9
22	МБУ "Школа № 28"	122	28	23,0	50	41,0	36	29,5	8	6,6	44	36,1	94	77,0
23	МБУ "Школа № 31"	123	9	7,3	45	36,6	59	48,0	10	8,1	69	56,1	114	92,7
24	МБУ "Школа № 32"	112	9	8,0	53	47,3	42	37,5	8	7,1	50	44,6	103	92,0
25	МБУ "Школа № 33"	44	17	38,6	15	34,1	12	27,3	0	0,0	12	27,3	27	61,4
26	МБУ "Школа № 34"	78	11	14,1	30	38,5	31	39,7	6	7,7	37	47,4	67	85,9
27	МБУ "Гимназия № 35"	101	0	0,0	18	17,8	58	57,4	25	24,8	83	82,2	101	100
28	МБУ "Лицей № 37"	62	1	1,6	17	27,4	33	53,2	11	17,7	44	71,0	61	98,4
29	МБУ "Гимназия № 38"	60	0	0,0	11	18,3	30	50,0	19	31,7	49	81,7	60	100
30	МБУ "Гимназия № 39"	173	21	12,1	51	29,5	88	50,9	13	7,5	101	58,4	152	87,9
31	МБУ "Школа № 40"	115	16	13,9	38	33,0	56	48,7	5	4,3	61	53,0	99	86,1
32	МБУ "Школа № 41"	90	8	8,9	26	28,9	47	52,2	9	10,0	56	62,2	82	91,1
33	ЧОУ СОШ "Общеобразовательн ый центр "Школа"	34	0	0,0	2	5,9	17	50,0	15	44,1	32	94,1	34	100
34	МБУ "Школа № 43"	74	10	13,5	31	41,9	27	36,5	6	8,1	33	44,6	64	86,5
35	МБУ "Школа № 44"	87	27	31,0	38	43,7	21	24,1	1	1,1	22	25,3	60	69,0
36	МБУ "Школа № 45"	82	15	18,3	36	43,9	28	34,1	3	3,7	31	37,8	67	81,7
37	МБУ "Школа № 46"	69	10	14,5	33	47,8	24	34,8	2	2,9	26	37,7	59	85,5
38	МБУ "Школа № 47"	175	21	12,0	68	38,9	66	37,7	20	11,4	86	49,1	154	88,0
39	МБУ "Гимназия № 48"	80	3	3,8	35	43,8	33	41,3	9	11,3	42	52,5	77	96,3
40	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	147	28	19,0	59	40,1	53	36,1	7	4,8	60	40,8	119	81,0
41	МБУ "Лицей № 51"	151	14	9,3	44	29,1	77	51,0	16	10,6	93	61,6	137	90,7
42	МБУ "Кадетская школа № 55"	68	16	23,5	29	42,6	19	27,9	4	5,9	23	33,8	52	76,5

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
43	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	156	5	3,2	16	10,3	61	39,1	74	47,4	135	86,5	151	96,8
44	МБУ "Школа № 58"	79	8	10,1	18	22,8	34	43,0	19	24,1	53	67,1	71	89,9
45	МБУ "Школа № 59"	89	10	11,2	38	42,7	36	40,4	5	5,6	41	46,1	79	88,8
46	МБУ "Лицей № 60"	79	5	6,3	19	24,1	42	53,2	13	16,5	55	69,6	74	93,7
47	МБУ "Школа № 61"	76	10	13,2	31	40,8	27	35,5	8	10,5	35	46,1	66	86,8
48	МБУ "Школа № 62"	64	10	15,6	31	48,4	22	34,4	1	1,6	23	35,9	54	84,4
49	МБУ "Школа № 66"	92	8	8,7	44	47,8	37	40,2	3	3,3	40	43,5	84	91,3
50	МБУ "Лицей № 67"	101	1	1,0	16	15,8	39	38,6	45	44,6	84	83,2	100	99,0
51	МБУ "Школа № 69"	50	8	16,0	18	36,0	21	42,0	3	6,0	24	48,0	42	84,0
52	МБУ "Школа № 70"	243	13	5,3	65	26,7	105	43,2	60	24,7	165	67,9	230	94,7
53	МБУ "Школа № 71"	93	19	20,4	47	50,5	25	26,9	2	2,2	27	29,0	74	79,6
54	МБУ "Школа № 72"	74	4	5,4	25	33,8	31	41,9	14	18,9	45	60,8	70	94,6
55	МБУ "Школа № 73"	75	10	13,3	27	36,0	32	42,7	6	8,0	38	50,7	65	86,7
56	МБУ "Школа № 74"	130	18	13,8	52	40,0	50	38,5	10	7,7	60	46,2	112	86,2
57	МБУ "Школа № 75"	129	19	14,7	59	45,7	43	33,3	8	6,2	51	39,5	110	85,3
58	МБУ "Лицей № 76"	90	1	1,1	10	11,1	48	53,3	31	34,4	79	87,8	89	98,9
59	МБУ "Гимназия № 77"	130	3	2,3	34	26,2	68	52,3	25	19,2	93	71,5	127	97,7
60	МБУ "Школа № 79"	108	14	13,0	46	42,6	44	40,7	4	3,7	48	44,4	94	87,0
61	МБУ "Школа № 80"	95	19	20,0	43	45,3	28	29,5	5	5,3	33	34,7	76	80,0
62	МБУ "Школа № 81"	57	18	31,6	19	33,3	19	33,3	1	1,8	20	35,1	39	68,4
63	МБУ "Школа № 82"	143	13	9,1	50	35,0	68	47,6	12	8,4	80	55,9	130	90,9
64	МБУ "Школа № 84"	111	7	6,3	52	46,8	44	39,6	8	7,2	52	46,8	104	93,7
65	МБУ "Школа № 86"	144	8	5,6	48	33,3	63	43,8	25	17,4	88	61,1	136	94,4
66	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	208	17	8,2	77	37,0	101	48,6	13	6,3	114	54,8	191	91,8
67	МБУ "Школа № 89"	86	4	4,7	27	31,4	48	55,8	7	8,1	55	64,0	82	95,3
68	МБУ "Школа № 90"	232	25	10,8	67	28,9	108	46,6	32	13,8	140	60,3	207	89,2
69	МБУ "Школа № 91"	244	51	20,9	80	32,8	104	42,6	9	3,7	113	46,3	193	79,1

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
70	МБУ "Школа № 93"	115	11	9,6	37	32,2	60	52,2	7	6,1	67	58,3	104	90,4
71	МБУ "Школа № 94"	97	2	2,1	20	20,6	59	60,8	16	16,5	75	77,3	95	97,9
72	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	34	3	8,8	10	29,4	16	47,1	5	14,7	21	61,8	31	91,2
73	ЧОУ школа "Радиянт"	13	0	0,0	3	23,1	9	69,2	1	7,7	10	76,9	13	100
74	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	35	7	20,0	17	48,6	11	31,4	0	0,0	11	31,4	28	80,0
75	АНОО СОШ "Сота"	17	0	0,0	0	0,0	7	41,2	10	58,8	17	100	17	100
76	ГАПОУ КТиХО	11	7	63,6	3	27,3	1	9,1	0	0,0	1	9,1	4	36,4
77	ГАПОУ ТКСТП	10	5	50,0	4	40,0	1	10,0	0	0,0	1	10,0	5	50,0
78	ГБПОУ "ТСЭК"	12	3	25,0	7	58,3	2	16,7	0	0,0	2	16,7	9	75,0

1.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-5

№ п/п	Участники ОГЭ	Количес тво участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
1.	Обучающиеся СОШ	3939	567	14,4	1609	40,8	1513	38,4	250	6,3	1763	44,8	3372	85,6
2.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	1647	179	10,9	539	32,7	742	45,1	187	11,4	929	56,4	1468	89,1

№ п/п	Участники ОГЭ	Количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
3.	Обучающиеся гимназий	651	28	4,3	173	26,6	335	51,5	115	17,7	450	69,1	623	95,7
4.	Обучающиеся лицеев	842	29	3,4	152	18,1	412	48,9	249	29,6	661	78,5	813	96,6
5.	Обучающиеся негосударственных СОШ	148	10	6,8	36	24,3	68	45,9	34	23,0	102	68,9	138	93,2
6.	Обучающиеся коррекционных школ (интернаты)	0	0	#ДЕЛ/0!		#ДЕЛ/0!		#ДЕЛ/0!		#ДЕЛ/0!	0	#ДЕЛ/0!	0	#ДЕЛ/0!
7.	Обучающиеся по программам основного общего образования на базе СПО	33	15	45,5	14	42,4	4	12,1	0	0,0	4	12,1	18	54,5

1.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету
Таблица 2-6

№ п/п	ОО	Всего участников	«5»		«4»		«3»		«2»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
1	АНОО СОШ "Сота"	17	10	58,8	7	41,2	0	0,0	0	0,0	17	100	17	100
2	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	34	15	44,1	17	50,0	2	5,9	0	0,0	32	94,1	34	100
3	МБУ "Лицей № 19"	133	51	38,3	69	51,9	13	9,8	0	0,0	120	90,2	133	100
4	МБУ "Лицей № 76"	90	31	34,4	48	53,3	10	11,1	1	1,1	79	87,8	89	98,9

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«5»		«4»		«3»		«2»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
5	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	156	74	47,4	61	39,1	16	10,3	5	3,2	135	86,5	151	96,8
6	МБУ "Лицей № 67"	101	45	44,6	39	38,6	16	15,8	1	1,0	84	83,2	100	99,0
7	МБУ "Гимназия № 35"	101	25	24,8	58	57,4	18	17,8	0	0,0	83	82,2	101	100
8	МБУ "Гимназия № 38"	60	19	31,7	30	50,0	11	18,3	0	0,0	49	81,7	60	100
9	МБУ "Школа № 94"	97	16	16,5	59	60,8	20	20,6	2	2,1	75	77,3	95	97,9
10	ЧОУ школа "Радиянт"	13	1	7,7	9	69,2	3	23,1	0	0,0	10	76,9	13	100
11	МБОУ "Гимназия № 9"	107	24	22,4	58	54,2	24	22,4	1	0,9	82	76,6	106	99,1
12	ЧОУ школа "ЛАДА"	15	3	20,0	8	53,3	4	26,7	0	0,0	11	73,3	15	100
13	МБУ "Лицей № 6"	70	8	11,4	43	61,4	17	24,3	2	2,9	51	72,9	68	97,1
14	МБУ "Гимназия № 77"	130	25	19,2	68	52,3	34	26,2	3	2,3	93	71,5	127	97,7
15	МБУ "Лицей № 37"	62	11	17,7	33	53,2	17	27,4	1	1,6	44	71,0	61	98,4
16	МБУ "Лицей № 60"	79	13	16,5	42	53,2	19	24,1	5	6,3	55	69,6	74	93,7
17	МБУ "Школа № 10"	57	12	21,1	27	47,4	16	28,1	2	3,5	39	68,4	55	96,5
18	МБУ "Школа № 70"	243	60	24,7	105	43,2	65	26,7	13	5,3	165	67,9	230	94,7
19	МБУ "Школа № 58"	79	19	24,1	34	43,0	18	22,8	8	10,1	53	67,1	71	89,9
20	МБУ "Школа № 89"	86	7	8,1	48	55,8	27	31,4	4	4,7	55	64,0	82	95,3
21	МБУ "Школа № 41"	90	9	10,0	47	52,2	26	28,9	8	8,9	56	62,2	82	91,1
22	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	34	5	14,7	16	47,1	10	29,4	3	8,8	21	61,8	31	91,2
23	МБУ "Лицей № 51"	151	16	10,6	77	51,0	44	29,1	14	9,3	93	61,6	137	90,7
24	МБУ "Школа № 86"	144	25	17,4	63	43,8	48	33,3	8	5,6	88	61,1	136	94,4
25	МБУ "Школа № 72"	74	14	18,9	31	41,9	25	33,8	4	5,4	45	60,8	70	94,6
26	МБУ "Школа № 90"	232	32	13,8	108	46,6	67	28,9	25	10,8	140	60,3	207	89,2

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«5»		«4»		«3»		«2»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
27	МБУ "Гимназия № 39"	173	13	7,5	88	50,9	51	29,5	21	12,1	101	58,4	152	87,9
28	МБУ "Школа № 93"	115	7	6,1	60	52,2	37	32,2	11	9,6	67	58,3	104	90,4
29	МБУ "Школа № 31"	123	10	8,1	59	48,0	45	36,6	9	7,3	69	56,1	114	92,7
30	МБУ "Школа № 82"	143	12	8,4	68	47,6	50	35,0	13	9,1	80	55,9	130	90,9
31	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	208	13	6,3	101	48,6	77	37,0	17	8,2	114	54,8	191	91,8
32	МБУ "Школа № 21"	102	5	4,9	50	49,0	36	35,3	11	10,8	55	53,9	91	89,2
33	МБУ "Школа № 40"	115	5	4,3	56	48,7	38	33,0	16	13,9	61	53,0	99	86,1
34	МБУ "Гимназия № 48"	80	9	11,3	33	41,3	35	43,8	3	3,8	42	52,5	77	96,3
35	МБУ "Школа № 25"	63	6	9,5	26	41,3	18	28,6	13	20,6	32	50,8	50	79,4
36	МБУ "Школа № 73"	75	6	8,0	32	42,7	27	36,0	10	13,3	38	50,7	65	86,7
37	МБУ "Школа № 47"	175	20	11,4	66	37,7	68	38,9	21	12,0	86	49,1	154	88,0
38	МБУ "Школа № 69"	50	3	6,0	21	42,0	18	36,0	8	16,0	24	48,0	42	84,0
39	МБУ "Школа № 34"	78	6	7,7	31	39,7	30	38,5	11	14,1	37	47,4	67	85,9
40	МБУ "Школа № 20"	95	2	2,1	43	45,3	33	34,7	17	17,9	45	47,4	78	82,1
41	МБУ "Школа № 84"	111	8	7,2	44	39,6	52	46,8	7	6,3	52	46,8	104	93,7
42	МБУ "Школа № 91"	244	9	3,7	104	42,6	80	32,8	51	20,9	113	46,3	193	79,1
43	МБУ "Школа № 5"	91	6	6,6	36	39,6	38	41,8	11	12,1	42	46,2	80	87,9
44	МБУ "Школа № 74"	130	10	7,7	50	38,5	52	40,0	18	13,8	60	46,2	112	86,2
45	МБУ "Школа № 59"	89	5	5,6	36	40,4	38	42,7	10	11,2	41	46,1	79	88,8
46	МБУ "Школа № 61"	76	8	10,5	27	35,5	31	40,8	10	13,2	35	46,1	66	86,8
47	МБУ "Школа № 11"	67	9	13,4	21	31,3	29	43,3	8	11,9	30	44,8	59	88,1
48	МБУ "Школа № 18"	85	1	1,2	37	43,5	40	47,1	7	8,2	38	44,7	78	91,8
49	МБУ "Школа № 32"	112	8	7,1	42	37,5	53	47,3	9	8,0	50	44,6	103	92,0
50	МБУ "Школа № 43"	74	6	8,1	27	36,5	31	41,9	10	13,5	33	44,6	64	86,5
51	МБУ "Школа № 79"	108	4	3,7	44	40,7	46	42,6	14	13,0	48	44,4	94	87,0
52	МБУ "Школа № 1"	108	12	11,1	35	32,4	46	42,6	15	13,9	47	43,5	93	86,1
53	МБУ "Школа № 66"	92	3	3,3	37	40,2	44	47,8	8	8,7	40	43,5	84	91,3
54	МБУ "Школа № 13"	157	3	1,9	63	40,1	71	45,2	20	12,7	66	42,0	137	87,3

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«5»		«4»		«3»		«2»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
55	МБУ "Школа № 26"	129	3	2,3	50	38,8	54	41,9	22	17,1	53	41,1	107	82,9
56	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	147	7	4,8	53	36,1	59	40,1	28	19,0	60	40,8	119	81,0
57	МБУ "Школа № 75"	129	8	6,2	43	33,3	59	45,7	19	14,7	51	39,5	110	85,3
58	МБУ "Школа № 3"	71	2	2,8	26	36,6	31	43,7	12	16,9	28	39,4	59	83,1
59	МБУ "Школа № 4"	57	1	1,8	21	36,8	31	54,4	4	7,0	22	38,6	53	93,0
60	МБУ "Школа № 16"	78	2	2,6	28	35,9	34	43,6	14	17,9	30	38,5	64	82,1
61	МБУ "Школа № 45"	82	3	3,7	28	34,1	36	43,9	15	18,3	31	37,8	67	81,7
62	МБУ "Школа № 46"	69	2	2,9	24	34,8	33	47,8	10	14,5	26	37,7	59	85,5
63	МБУ "Школа № 2"	36	1	2,8	12	33,3	16	44,4	7	19,4	13	36,1	29	80,6
64	МБУ "Школа № 28"	122	8	6,6	36	29,5	50	41,0	28	23,0	44	36,1	94	77,0
65	МБУ "Школа № 62"	64	1	1,6	22	34,4	31	48,4	10	15,6	23	35,9	54	84,4
66	МБУ "Школа № 81"	57	1	1,8	19	33,3	19	33,3	18	31,6	20	35,1	39	68,4
67	МБУ "Школа № 80"	95	5	5,3	28	29,5	43	45,3	19	20,0	33	34,7	76	80,0
68	МБУ "Школа № 15"	52	2	3,8	16	30,8	21	40,4	13	25,0	18	34,6	39	75,0
69	МБУ "Кадетская школа № 55"	68	4	5,9	19	27,9	29	42,6	16	23,5	23	33,8	52	76,5
70	МБУ "Школа № 14"	45	1	2,2	14	31,1	25	55,6	5	11,1	15	33,3	40	88,9
71	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	35	0	0,0	11	31,4	17	48,6	7	20,0	11	31,4	28	80,0
72	МБУ "Школа № 23"	73	2	2,7	20	27,4	37	50,7	14	19,2	22	30,1	59	80,8
73	МБУ "Школа № 71"	93	2	2,2	25	26,9	47	50,5	19	20,4	27	29,0	74	79,6
74	МБУ "Школа № 33"	44	0	0,0	12	27,3	15	34,1	17	38,6	12	27,3	27	61,4
75	МБУ "Школа № 44"	87	1	1,1	21	24,1	38	43,7	27	31,0	22	25,3	60	69,0
76	ГБПОУ "ТСЭК"	12	0	0,0	2	16,7	7	58,3	3	25,0	2	16,7	9	75,0
77	ГАПОУ ТКСТП	10	0	0,0	1	10,0	4	40,0	5	50,0	1	10,0	5	50,0
78	ГАПОУ КТиХО	11	0	0,0	1	9,1	3	27,3	7	63,6	1	9,1	4	36,4

1.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету
Таблица 2-7

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
1	ГАПОУ КТиХО	11	7	63,6	3	27,3	1	9,1	0	0,0	1	9,1	4	36,4
2	ГАПОУ ТКСТП	10	5	50,0	4	40,0	1	10,0	0	0,0	1	10,0	5	50,0
3	МБУ "Школа № 33"	44	17	38,6	15	34,1	12	27,3	0	0,0	12	27,3	27	61,4
4	МБУ "Школа № 81"	57	18	31,6	19	33,3	19	33,3	1	1,8	20	35,1	39	68,4
5	МБУ "Школа № 44"	87	27	31,0	38	43,7	21	24,1	1	1,1	22	25,3	60	69,0
6	МБУ "Школа № 15"	52	13	25,0	21	40,4	16	30,8	2	3,8	18	34,6	39	75,0
7	ГБПОУ "ТСЭК"	12	3	25,0	7	58,3	2	16,7	0	0,0	2	16,7	9	75,0
8	МБУ "Кадетская школа № 55"	68	16	23,5	29	42,6	19	27,9	4	5,9	23	33,8	52	76,5
9	МБУ "Школа № 28"	122	28	23,0	50	41,0	36	29,5	8	6,6	44	36,1	94	77,0
10	МБУ "Школа № 91"	244	51	20,9	80	32,8	104	42,6	9	3,7	113	46,3	193	79,1
11	МБУ "Школа № 25"	63	13	20,6	18	28,6	26	41,3	6	9,5	32	50,8	50	79,4
12	МБУ "Школа № 71"	93	19	20,4	47	50,5	25	26,9	2	2,2	27	29,0	74	79,6
13	МБУ "Школа № 80"	95	19	20,0	43	45,3	28	29,5	5	5,3	33	34,7	76	80,0
14	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	35	7	20,0	17	48,6	11	31,4	0	0,0	11	31,4	28	80,0
15	МБУ "Школа № 2"	36	7	19,4	16	44,4	12	33,3	1	2,8	13	36,1	29	80,6
16	МБУ "Школа № 23"	73	14	19,2	37	50,7	20	27,4	2	2,7	22	30,1	59	80,8
17	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	147	28	19,0	59	40,1	53	36,1	7	4,8	60	40,8	119	81,0
18	МБУ "Школа № 45"	82	15	18,3	36	43,9	28	34,1	3	3,7	31	37,8	67	81,7
19	МБУ "Школа № 16"	78	14	17,9	34	43,6	28	35,9	2	2,6	30	38,5	64	82,1
20	МБУ "Школа № 20"	95	17	17,9	33	34,7	43	45,3	2	2,1	45	47,4	78	82,1
21	МБУ "Школа № 26"	129	22	17,1	54	41,9	50	38,8	3	2,3	53	41,1	107	82,9
22	МБУ "Школа № 3"	71	12	16,9	31	43,7	26	36,6	2	2,8	28	39,4	59	83,1
23	МБУ "Школа № 69"	50	8	16,0	18	36,0	21	42,0	3	6,0	24	48,0	42	84,0
24	МБУ "Школа № 62"	64	10	15,6	31	48,4	22	34,4	1	1,6	23	35,9	54	84,4

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
25	МБУ "Школа № 75"	129	19	14,7	59	45,7	43	33,3	8	6,2	51	39,5	110	85,3
26	МБУ "Школа № 46"	69	10	14,5	33	47,8	24	34,8	2	2,9	26	37,7	59	85,5
27	МБУ "Школа № 34"	78	11	14,1	30	38,5	31	39,7	6	7,7	37	47,4	67	85,9
28	МБУ "Школа № 40"	115	16	13,9	38	33,0	56	48,7	5	4,3	61	53,0	99	86,1
29	МБУ "Школа № 1"	108	15	13,9	46	42,6	35	32,4	12	11,1	47	43,5	93	86,1
30	МБУ "Школа № 74"	130	18	13,8	52	40,0	50	38,5	10	7,7	60	46,2	112	86,2
31	МБУ "Школа № 43"	74	10	13,5	31	41,9	27	36,5	6	8,1	33	44,6	64	86,5
32	МБУ "Школа № 73"	75	10	13,3	27	36,0	32	42,7	6	8,0	38	50,7	65	86,7
33	МБУ "Школа № 61"	76	10	13,2	31	40,8	27	35,5	8	10,5	35	46,1	66	86,8
34	МБУ "Школа № 79"	108	14	13,0	46	42,6	44	40,7	4	3,7	48	44,4	94	87,0
35	МБУ "Школа № 13"	157	20	12,7	71	45,2	63	40,1	3	1,9	66	42,0	137	87,3
36	МБУ "Гимназия № 39"	173	21	12,1	51	29,5	88	50,9	13	7,5	101	58,4	152	87,9
37	МБУ "Школа № 5"	91	11	12,1	38	41,8	36	39,6	6	6,6	42	46,2	80	87,9
38	МБУ "Школа № 47"	175	21	12,0	68	38,9	66	37,7	20	11,4	86	49,1	154	88,0
39	МБУ "Школа № 11"	67	8	11,9	29	43,3	21	31,3	9	13,4	30	44,8	59	88,1
40	МБУ "Школа № 59"	89	10	11,2	38	42,7	36	40,4	5	5,6	41	46,1	79	88,8
41	МБУ "Школа № 14"	45	5	11,1	25	55,6	14	31,1	1	2,2	15	33,3	40	88,9
42	МБУ "Школа № 21"	102	11	10,8	36	35,3	50	49,0	5	4,9	55	53,9	91	89,2
43	МБУ "Школа № 90"	232	25	10,8	67	28,9	108	46,6	32	13,8	140	60,3	207	89,2
44	МБУ "Школа № 58"	79	8	10,1	18	22,8	34	43,0	19	24,1	53	67,1	71	89,9
45	МБУ "Школа № 93"	115	11	9,6	37	32,2	60	52,2	7	6,1	67	58,3	104	90,4
46	МБУ "Лицей № 51"	151	14	9,3	44	29,1	77	51,0	16	10,6	93	61,6	137	90,7
47	МБУ "Школа № 82"	143	13	9,1	50	35,0	68	47,6	12	8,4	80	55,9	130	90,9
48	МБУ "Школа № 41"	90	8	8,9	26	28,9	47	52,2	9	10,0	56	62,2	82	91,1
49	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	34	3	8,8	10	29,4	16	47,1	5	14,7	21	61,8	31	91,2
50	МБУ "Школа № 66"	92	8	8,7	44	47,8	37	40,2	3	3,3	40	43,5	84	91,3
51	МБУ "Школа № 18"	85	7	8,2	40	47,1	37	43,5	1	1,2	38	44,7	78	91,8

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
52	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	208	17	8,2	77	37,0	101	48,6	13	6,3	114	54,8	191	91,8
53	МБУ "Школа № 32"	112	9	8,0	53	47,3	42	37,5	8	7,1	50	44,6	103	92,0
54	МБУ "Школа № 31"	123	9	7,3	45	36,6	59	48,0	10	8,1	69	56,1	114	92,7
55	МБУ "Школа № 4"	57	4	7,0	31	54,4	21	36,8	1	1,8	22	38,6	53	93,0
56	МБУ "Лицей № 60"	79	5	6,3	19	24,1	42	53,2	13	16,5	55	69,6	74	93,7
57	МБУ "Школа № 84"	111	7	6,3	52	46,8	44	39,6	8	7,2	52	46,8	104	93,7
58	МБУ "Школа № 86"	144	8	5,6	48	33,3	63	43,8	25	17,4	88	61,1	136	94,4
59	МБУ "Школа № 72"	74	4	5,4	25	33,8	31	41,9	14	18,9	45	60,8	70	94,6
60	МБУ "Школа № 70"	243	13	5,3	65	26,7	105	43,2	60	24,7	165	67,9	230	94,7
61	МБУ "Школа № 89"	86	4	4,7	27	31,4	48	55,8	7	8,1	55	64,0	82	95,3
62	МБУ "Гимназия № 48"	80	3	3,8	35	43,8	33	41,3	9	11,3	42	52,5	77	96,3
63	МБУ "Школа № 10"	57	2	3,5	16	28,1	27	47,4	12	21,1	39	68,4	55	96,5
64	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	156	5	3,2	16	10,3	61	39,1	74	47,4	135	86,5	151	96,8
65	МБУ "Лицей № 6"	70	2	2,9	17	24,3	43	61,4	8	11,4	51	72,9	68	97,1
66	МБУ "Гимназия № 77"	130	3	2,3	34	26,2	68	52,3	25	19,2	93	71,5	127	97,7
67	МБУ "Школа № 94"	97	2	2,1	20	20,6	59	60,8	16	16,5	75	77,3	95	97,9
68	МБУ "Лицей № 37"	62	1	1,6	17	27,4	33	53,2	11	17,7	44	71,0	61	98,4
69	МБУ "Лицей № 76"	90	1	1,1	10	11,1	48	53,3	31	34,4	79	87,8	89	98,9
70	МБУ "Лицей № 67"	101	1	1,0	16	15,8	39	38,6	45	44,6	84	83,2	100	99,0
71	МБОУ "Гимназия № 9"	107	1	0,9	24	22,4	58	54,2	24	22,4	82	76,6	106	99,1
72	ЧОУ школа "ЛАДА"	15	0	0,0	4	26,7	8	53,3	3	20,0	11	73,3	15	100
73	МБУ "Лицей № 19"	133	0	0,0	13	9,8	69	51,9	51	38,3	120	90,2	133	100
74	МБУ "Гимназия № 35"	101	0	0,0	18	17,8	58	57,4	25	24,8	83	82,2	101	100

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
75	МБУ "Гимназия № 38"	60	0	0,0	11	18,3	30	50,0	19	31,7	49	81,7	60	100
76	ЧОУ СОШ "Общеобразовательн ый центр "Школа"	34	0	0,0	2	5,9	17	50,0	15	44,1	32	94,1	34	100
77	ЧОУ школа "Радиянт"	13	0	0,0	3	23,1	9	69,2	1	7,7	10	76,9	13	100
78	АНОО СОШ "Сота"	17	0	0,0	0	0,0	7	41,2	10	58,8	17	100	17	100

Достижение минимального уровня подготовки

Таблица 2-8

Год	Количество участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Доля участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Количество участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	ИТОГО количество участников с низким уровнем подготовки	ИТОГО доля участников с низким уровнем подготовки
2024	1105	15,69	598	8,49	1703	24,2
2025	615	8,64	420	5,90	1035	14,55
2026	828	11,40	450	6,20	1278	17,60

Достижение высокого уровня подготовки

Таблица 2-9

Год	Количество участников диапазона риска высоких баллов (преодолели границу отметки «5» на 1-2 балла)	Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолели границу отметки «5» на 1-2 балла)	Количество участников, получивших высокие результаты	Доля участников, получивших высокие результаты
2024	292	4,1	406	5,8
2025	385	5,4	608	8,5

2026	317	4,4	518	7,1
------	-----	-----	-----	-----

Пороговые значения первичных баллов по учебному предмету, являющейся нижней границей 25% наиболее высоких результатов (расчет от количества участников - 25% получили высокие результаты):

Таблица 2-10

год	первичный балл	отметка
2024	17	4
2025	19	4
2026	19	4

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2026 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2026 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию	Б	92%	62%	92%	98%	100%

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире						
2	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность	Б	74%	23%	66%	90%	92%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	прямых в окружающем мире						
3	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	75%	11%	67%	93%	97%
4	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с	Б	60%	6%	40%	83%	91%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире						
5	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Б	73%	27%	63%	89%	91%
6	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	86%	45%	82%	97%	100%
7	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	87%	48%	84%	97%	99%
8	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с	Б	70%	9%	54%	93%	99%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности						
9	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	65%	8%	48%	87%	96%
10	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями	Б	52%	7%	28%	76%	84%
11	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости	Б	76%	32%	63%	92%	98%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	между величинами						
12	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	66%	10%	44%	90%	98%
13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решения уравнений, неравенств и систем	Б	63%	22%	42%	83%	94%
14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Б	51%	7%	32%	70%	85%
15	Умение применять	Б	76%	13%	69%	94%	97%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
16	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	60%	10%	38%	83%	91%
17	Умение применять формулы периметра и	Б	61%	10%	45%	81%	89%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
18	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	85%	33%	83%	97%	99%
19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Б	69%	18%	55%	88%	93%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решения уравнений, неравенств и систем	П	10%	0,1%	0,3%	7%	64%
21	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	П	20%	0,1%	2%	21%	93%
22	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	В	7%	0%	0,1%	3%	50%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	П	12%	0%	0,3%	7%	75%
24	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	П	7%	0%	0,3%	4%	50%
25	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение	В	2%	0%	0%	0,3%	17%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						

Информация о результатах выполнения заданий, оцениваемых более чем в 1 балл, в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзаменов, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
20	0	99,88	99,64	92,68	33,65
20	1	0,12	0,08	1,2	4,19
20	2	0	0,28	6,12	62,16
21	0	99,88	97,19	75,34	3,47
21	1	0,12	1,94	7,29	6,35
21	2	0	0,87	17,37	90,18
22	0	100	99,8	96,45	47,54
22	1	0	0,2	1,27	5,27
22	2	0	0	2,28	47,19
23	0	100	99,64	91,7	20,72
23	1	0	0,2	2,8	8,38
23	2	0	0,16	5,5	70,9
24	0	100	99,68	95,97	48,26
24	1	0	0,08	0,78	4,31
24	2	0	0,24	3,25	47,43

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
25	0	100	100	99,61	81,56
25	1	0	0	0,23	2,63
25	2	0	0	0,16	15,81

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Наименьший процент выполнения среди заданий базового уровня наблюдается у № 4 (60%), № 10 (52%) и № 14 (51%). Задание № 14 показало результат 51%, что находится на границе зоны риска. Следует отметить, что в группе участников, получивших отметку «4», процент выполнения этих заданий составляет 83%, 76% и 70% соответственно, что указывает на наличие определенных трудностей даже у хорошо подготовленных учащихся. В группе «3» эти задания выполнили 40%, 28% и 32% участников, что подтверждает их сложность для учеников с базовой подготовкой. Задания № 4 (практико-ориентированная задача) и № 10 (теория вероятностей) требуют от учащихся не только предметных знаний, но и сформированных метапредметных умений, таких как работа с текстом, таблицами и построение математических моделей.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Наименьший процент выполнения у заданий высокого и повышенного уровня сложности: № 20 — 10%, № 22 — 7%, № 23 — 12%, № 24 — 7%, № 25 — 2%.

Задание 20 (неравенство) имеет средний процент выполнения 10%. При этом в группе участников, получивших отметку «5», с ним справились 64%, а в группе «4» — только 7%. Это указывает на то, что даже учащиеся с хорошей подготовкой часто не справляются с решением дробно-рациональных неравенств.

В задании 22 (график функции) средний процент выполнения составил 7%. С заданием справились лишь 3% участников из группы «4» и 50% — из группы «5», что подтверждает его высокую сложность. Учащиеся слабо владеют навыками построения и анализа графиков кусочно-заданных функций, содержащих модуль, и не всегда могут корректно определить количество решений уравнения в зависимости от параметра.

Участники экзамена продемонстрировали базовое владение геометрическими понятиями, однако в заданиях № 23–25 не смогли применить эти знания для решения задач, требующих многошаговых рассуждений. Средний процент выполнения задания № 23 — 12%, № 24 — 7%, № 25 — 2%. В группах участников, получивших отметку «3», эти задания практически не решались (менее 1%). Даже среди участников с отметкой «5» выполнение № 24 составило лишь 50%, № 25 — 17%. Это говорит о недостаточном уровне сформированности умений проводить логические обоснования, выполнять доказательства и применять различные геометрические факты в измененной ситуации.

3.1.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным*

Результаты выполнения работы показали, что большинство учащихся успешно овладели на базовом уровне следующими умениями: читать и строить графики функций (задание № 11 — 76%), выполнять вычисления и преобразования (задания № 6 — 86%, № 7 — 87%), решать линейные уравнения (задание № 9 — 65%), выполнять вычисления по формулам (задание № 12 — 66%), работать с табличной информацией (задание № 5 — 73%),

находить вероятность события (задание № 10 — 52%), использовать приобретённые знания в практической деятельности при решении простейших задач (задания № 1 — 92%, № 2 — 74%, № 3 — 75%).

Учащиеся также показали достаточное владение геометрическим языком и умение оперировать свойствами геометрических фигур на базовом уровне, что подтверждается результатами заданий № 15 (76%), № 16 (60%), № 17 (61%), № 18 (85%), № 19 (69%). Эти умения в целом освоены всеми группами участников, включая слабоуспевающих.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточным уровень сформированности метапредметных умений, в особенности у участников, получивших отметки «2» и «3». У них вызывает затруднение вычитывание информации из текста и чертежа (задание № 4: 6% и 40% выполнения соответственно), работа с таблицами (задание № 5: 27% и 63%), решение неравенств (задание № 13: 22% и 42%) и задач на прогрессии (задание № 14: 7% и 32%). Это свидетельствует о трудностях в переносе знаний в новую практическую ситуацию и в интеграции разных видов информации.

Т.е. мы не можем говорить о сформированности метапредметных умений таких, как: вычитывать текст задачи и понимать его (выделять ключевые фразы, основные вопросы из текста); работать с информацией, представленной в разных видах — текстом, рисунком, схемой, таблицей; применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы; осуществлять самоконтроль и т.д.

Ниже перечислены умения школьников, сформированность которых нельзя считать достаточной:

- применять математические знания в практической деятельности, особенно в ситуациях, отягощённых несколькими условиями (задания № 4, № 5, № 14);
- решать текстовые задачи повышенного уровня сложности (задание № 21 — 20%);
- выполнять преобразования алгебраических выражений и решать сложные уравнения и неравенства, включая дробно-рациональные (задание № 20 — 10%);
- строить и анализировать графики функций, в том числе кусочно-заданных и содержащих модуль (задание № 22 — 7%);
- решать планиметрические задачи повышенного и высокого уровня, требующие многошагового решения и доказательных рассуждений (задания № 23, № 24, № 25 — от 2% до 12%);
- проводить логические обоснования и доказательства при решении геометрических задач.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Ошибки при выполнении практико-ориентированных заданий (например, № 4) чаще всего связаны с неумением вычленять из текста ключевую информацию, соотносить её с рисунком (планом местности) и выстраивать цепочку вычислений. Учащиеся ошибаются при определении расстояний по клеткам, неверно выбирают маршрут или путают единицы измерения. Несформированность самоконтроля приводит к тому, что промежуточный результат не проверяется на реалистичность.

При решении квадратных неравенств (задание № 13) типичной ошибкой является подмена неравенства уравнением, неверное определение промежутков знакопостоянства или неправильное изображение решения на координатной прямой. Участники с трудом соотносят полученный ответ с предложенными вариантами.

Анализ выполнения геометрических заданий показывает, что у многих учащихся не сформировано умение делать правильный чертеж или использовать данный чертеж для анализа конфигурации. В задании № 23 участники часто путают свойства диагоналей и сторон, не видят подобные треугольники, не могут применить теорему о пропорциональных отрезках. При решении задач на доказательство (№ 24) не выстраивается логическая цепочка, используются неверные или неполные обоснования. Это говорит о недостаточном уровне теоретической подготовки по планиметрии и отсутствии практики в решении задач на доказательство.

Слабое владение вычислительными навыками и невнимательность также остаются значимыми причинами ошибок. Например, в задании № 15 (площадь треугольника) средний процент выполнения высок — 76%, но в группе «2» он составляет лишь 13%, что говорит о пробелах в базовых геометрических знаниях, не умении пользоваться справочным материалом.

Проведенный анализ подтверждает, что планиметрия является системной проблемой. Учащиеся не воспринимают геометрию как логическую систему, а пытаются заучить отдельные формулы, не понимая их взаимосвязей. Это приводит к неспособности применять знания в новой ситуации. Не умение пользоваться справочником приводит к невыполнению элементарных заданий. Учителям необходимо пересмотреть подходы к преподаванию геометрии, усиливая доказательную линию и работу с чертежами.

В 2025 г. 62 ученика набрали 10-14 баллов при этом, не набрав 2 балла по геометрии, и получили отметку «2».

В 2026 71 учащийся набрали 10-16 баллов, из них 1 балл по геометрии, только изменение системы оценивания позволило им получить отметку 3, и даже 4. 11 учащихся набрав 9-10 баллов получили «2», т.к. не справились с геометрическими задачами.

Проведенный анализ выполнения геометрических заданий, повышенного и высокого уровней сложности, даёт основание сделать вывод о том, что планиметрия остаётся проблемной областью не только для учащихся с базовой

подготовкой, но и для более подготовленных школьников. Одной из причин недостаточного владения геометрическим материалом является тот факт, что изучение геометрии намного хуже алгоритмизируется, чем изучение алгебры, т.к. количество геометрических конфигураций, возникающих даже в несложных задачах с двумя-тремя объектами, огромно. У школьников создаётся ложное представление о том, что геометрия «необозрима» и потому намного сложнее алгебры. К сожалению, эта убежденность часто подпитывается и учителями, которые полагают, что изучать алгебру намного легче и продуктивнее.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности*

Сравнение результатов ОГЭ 2025 и 2026 годов позволяет выявить разнонаправленную динамику выполнения заданий по отдельным темам и проверяемым умениям.

Положительная динамика наблюдается по ряду заданий базового уровня. Наиболее значительный рост зафиксирован по заданию № 4 (практико-ориентированная задача) — с 42% в 2025 году до 60% в 2026 году (+18%). Это свидетельствует о повышении уровня сформированности умений применять математические знания в практических ситуациях, читать чертежи и извлекать информацию из текста. Также существенно вырос процент выполнения задания № 13 (квадратные неравенства) — с 41% до 63% (+22%), что говорит об улучшении алгебраической подготовки учащихся и более осознанном освоении методов решения неравенств.

Положительная динамика отмечена также по заданиям № 2 (+10%), № 3 (+11%), № 5 (+4%), № 11 (+4%) и № 1 (+4%). Рост результатов по заданиям № 2 и № 3 (практико-ориентированные задачи на вычисление расстояний и времени) может быть связан с целенаправленной работой учителей по формированию метапредметных умений. Повышение процента выполнения задания № 18 (геометрия на клетчатой бумаге) с 78% до 85% (+7%) свидетельствует о хорошем уровне освоения геометрического материала на базовом уровне.

Отрицательная динамика зафиксирована по ряду заданий, что требует пристального внимания. *Наиболее существенное падение результатов наблюдается по заданию № 10 (теория вероятностей) — с 81% до 52% (-29%). Это может быть связано с изменением контекста задачи или недостаточным вниманием к данной теме в учебном процессе.* Значительное снижение произошло по заданию № 14 (прогрессии) — с 72% до 51% (-21%), что указывает на необходимость усиления работы с темами арифметической и геометрической прогрессий, так же следует отметить изменения контекста этой задачи.

Снижение результатов отмечено также по заданиям № 9 (линейные и квадратные уравнения) — с 79% до 65% (на 14%), № 12 (вычисления по формулам) — с 83% до 66% (на 17%), № 15 (площадь треугольника) — с 90% до 76% (на 14%), № 16 (геометрия) — с 74% до 60% (на 14%), № 17 (геометрия) — с 74% до 61% (на 13%). Это может свидетельствовать о недостаточной проработке вычислительных навыков и геометрических фактов в текущем учебном году.

По заданиям повышенного и высокого уровня сложности динамика неоднозначна. Задание № 21 (текстовая задача) показало рост с 15% до 20% (на 5%), что может указывать на улучшение навыков решения текстовых задач. Однако задание № 20 (неравенства в 2026г) продемонстрировало снижение с 24% до 10% (на 14%), что требует дополнительного анализа и усиления работы с дробно-рациональными неравенствами. Задания № 22 (график функции), № 23 и № 24 (геометрические задачи повышенного уровня) остаются на стабильно низком уровне (7%, 12% и 7% соответственно), а задание № 25 (геометрия высокого уровня) показало незначительный рост с 0% до 2%.

В 2025 г. 62 ученика набрали 10-14 баллов при этом, не набрав 2 балла по геометрии, и получили отметку «2».

В 2026 г. 71 учащихся набрали 10-16 баллов, из них 1 балл по геометрии, только изменение системы оценивания позволило им получить отметку 3, и даже 4. 11 учащихся набрав 9-10 баллов получили «2», т.к. не справились с геометрическими задачами.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в 2026 году улучшились результаты выполнения практико-ориентированных заданий и заданий по алгебре базового уровня, однако снизились показатели по геометрии, теории вероятностей, прогрессиям и некоторым вычислительным заданиям. Это требует пересмотра методических подходов к преподаванию данных тем и усиления контроля за их усвоением.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Г.О. ТОЛЬЯТТИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Анализ результатов ОГЭ 2026 по математике позволяет сформулировать рекомендации для учителей с целью улучшения качества математической подготовки школьников. Прежде всего необходимо следить за открытым банком задач ФИПИ и вовремя знакомить с прототипами задач обучающихся. Посещать региональные и городские семинары.

Уделять особое внимание систематическому изучению геометрического содержания школьниками, которое начинается с 7 класса

1. Необходимо обратить внимание на:

- построение геометрических чертежей, т.к. правильно построенный чертеж является залогом успешного решения задачи, а искажение геометрической конфигурации – серьезная проблема, которая будет мешать в поиске решения задачи;

- доказательство утверждений, т.е. формирование умений аргументировано обосновывать каждый шаг со ссылками на соответствующие теоремы, определения и т.п., а также запись доказательства.

2. Эффективным средством обучения решению геометрических задач служит использование в учебном процессе задач по готовым чертежам. В методике обучения геометрии доказано, что задачи на готовых чертежах помогают учащимся в освоении

- новых понятий и теорем;
- позволяют повторить и овладеть значительным объёмом материала за минимальный промежуток времени;
- учат грамотному рассуждению, нахождению в чертежах общего и отличительного, сопоставлению и противопоставлению, формулированию правильных выводов;
- повышают творческую активность учащихся;
- развивают логическое мышление.

Учителю полезно для организации работы учащихся с задачами на готовых чертежах использовать пособие: Балаян Э.Н. Геометрия. Задачи на готовых чертежах для подготовки к ГИА и ЕГЭ. 7-9 классы. – Ростов-на-Дону, 2013. – 223 с. <https://clck.ru/34oz5g>

3. Необходимо начиная с 7 класса систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений, проведению устных теоретических зачетов, опросов, устного итогового зачета по геометрии в 7 классе.
4. Следует особо обращать внимание на учащихся, которые не набирают необходимые баллы по геометрии.

Нельзя пренебрегать проведением **устного счёта**, который является важной составляющей математического образования не только на уроке, но и во внеурочных и даже внешкольных формах. Устный счёт будет эффективным обучающим средством, если он способствует многократному повторению важных мыслительных действий и математических конфигураций. Идеальный устный счёт состоит из задач, от которых ожидается, что школьники их выполняют автоматически просто потому, что знают ответ. Известно, что навыки устного счёта развивают «чувство» числа, помогают увидеть путь решения задачи, провести прикидку и оценку результатов вычисления.

В организации устных вычислений большую помощь может оказать пособие «Устные вычисления и быстрый счёт. Тренировочные упражнения за курс 7-11 классов» под редакцией Лысенко Ф.Ф., Кулабухова С.Ю. (<https://clck.ru/357dpv>). Это пособие адресовано ученикам, учителям и методистам. Учителю предлагается материал, который может быть использован как при изложении новых тем, так и при организации тематического повторения. Ученику предоставляется возможность выработать навыки выполнения быстрых и качественных вычислений.

Полезными в развитии вычислительных навыков окажутся также пособия: Перельман, Я. Быстрый счёт. Тридцать простых приёмов устного счёта (<https://math.ru/lib/75>); Рачинский, С.А. 1001 задача для умственного счёта в школе (<https://goo.su/H6PW5zz>).

Рекомендации по решению задач на круги Эйлера.

1. Формирование навыка визуализации

Начинать обучение следует с перевода текстовой задачи в графическую модель. Круги Эйлера представляют собой наглядную диаграмму для визуализации множеств и логических связей между ними. Учащиеся должны понимать базовые операции:

- пересечение множеств,
- объединение множеств.

2. Использование рабочих листов для отработки навыков, готовых диаграмм

Для систематической подготовки рекомендуется использовать рабочие листы с задачами на круги Эйлера. Такие материалы позволяют:

- отработать навык определения количества элементов в каждой области;
- устанавливать соответствие между графическим представлением (диаграммой) и вероятностными характеристиками событий.

С целью организации дифференцированной математической подготовки обучающихся к экзамену рекомендуется выявить пробелы в знаниях школьников *по окончании 8 класса*. Для этого целесообразно провести **диагностическое тестирование с использованием итоговых заданий по курсу математики 9 класса и задач открытого банка заданий ОГЭ**. В целях предупреждения неудовлетворительных результатов на ОГЭ рекомендуется совместно с администрацией школы организовать систематический мониторинг промежуточных образовательных результатов (рубежный контроль) обучающихся. При этом важно уделить внимание информированию родителей выпускников, ознакомляя их с промежуточными результатами учащихся.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, в том числе посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

На уроках математики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении

позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

Исходя из обнаруженных на основе анализа результатов ОГЭ-2025 проблем в математической подготовке девятиклассников в условиях дифференцирования работы с разными группами школьников рекомендуется:

- при работе с обучающимися, имеющими **низкий уровень образовательных** результатов в первую очередь, необходимо обратить внимание на отработку основных арифметических, алгебраических и геометрических понятий, базовых навыков счета, формирование умений решать простейшие геометрические задачи, формирование и развитие умений читать и понимать учебный математический текст, работать с информацией, представленной в различных формах. Целесообразно практиковать решение нестандартных задач (к примеру, таких, которые по фабуле приближены к жизненной ситуации), т.к. они стимулируют мыслительную деятельность и познавательную активность слабых школьников;
- при работе с обучающимися, имеющими **средний уровень образовательных** результатов, нужно уделять больше внимания проработке и контролю усвоения ключевых математических понятий, формированию навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе, выполнению проверки; решению задач, требующих оценки/отыскания вероятности событий; решению простейших текстовых и практико-ориентированных задач, а также задач базового уровня по геометрии; создавать условия, чтобы от решения стандартных алгоритмических задач учащиеся переходили к решению задач похожего

содержания, но иной формулировки и применению уже сформированных навыков в новой ситуации; с целью включения каждого школьника в учебную деятельность педагогу *полезно разрабатывать и предлагать консультативный материал, включающий вспомогательный материал для решения того или иного задания* (например, материал может включать наводящие вопросы или формулировки теорем, формулы, на основании которых выполняется задание и др.);

- при работе с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки **выше среднего** (группа «4»), необходимо обратить внимание на более глубокое освоение понятийного аппарата, технических навыков выполнения алгебраических преобразований ; *инструктивный материал целесообразно для этой группы учащихся предлагать эпизодически*; для учащихся этой группы полезно предлагать задания, которые не решаются непосредственным применением правил, алгоритмов, схем и ориентированы на рассуждения, *построенные в логике «от искомого к условию»*;
- при работе с обучающимися, имеющими **высокий уровень образовательных** результатов нужно больше внимания уделять развитию умений рационально выполнять вычисления, также уделять внимание решению задач, включающих в себя знания из разных тем курса алгебры (параметры, уравнения и неравенства с модулем, иррациональные уравнения и неравенства и т.д.); решению заданий на построение и чтение графиков функций, включая композиции различных функций, кусочные функции и др.; решению планиметрических задач, в которых требуется применение различных знаний курса геометрии и приёмов решения задач; включать в учебный процесс работу с заданиями, требующими логических рассуждений, обоснований, доказательств математических утверждений и их оценки; и т.п. Необходимо также этой группе ребят вместе с группой «4» обеспечить возможность освоения дополнительного теоретического материала в рамках элективных курсов, факультативов по математике.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- провести анализ результатов ОГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла; не набравших 2 балла по геометрии, при этом набравших более 7/8 баллов за весь экзамен;
- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- скорректировать календарно-тематическое планирование по математике на 2026-2027 учебный год с учетом результатов ГИА;
- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету;
- обеспечить контроль за внедрением методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
- разработать план открытых уроков по обмену опытом в преподавании «западающих тем»;
- контролировать посещение учителями математики городских и региональных мероприятий, которые посвящены подготовки ОГЭ И ЕГЭ;
- в АИС «Кадры в образовании. Самарская область» проверить прикрепление учителей, учащиеся которых показали низкие образовательные результаты к региональному куратору.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
 - проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета;
 - организовать посещение уроков учителей математики образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Сердюкова Татьяна Владимировна	МБУ «Школа №41», учитель математики высшей категории, региональный методист г.о. Тольятти

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Сердюкова Татьяна Владимировна	МБУ «Школа №41», учитель математики высшей категории, региональный методист г.о. Тольятти