

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Error! No text of specified style in document.-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля от общего числа участников
ОГЭ	213	2,9	185	2,4	160	2,0
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица Error! No text of specified style in document.-2

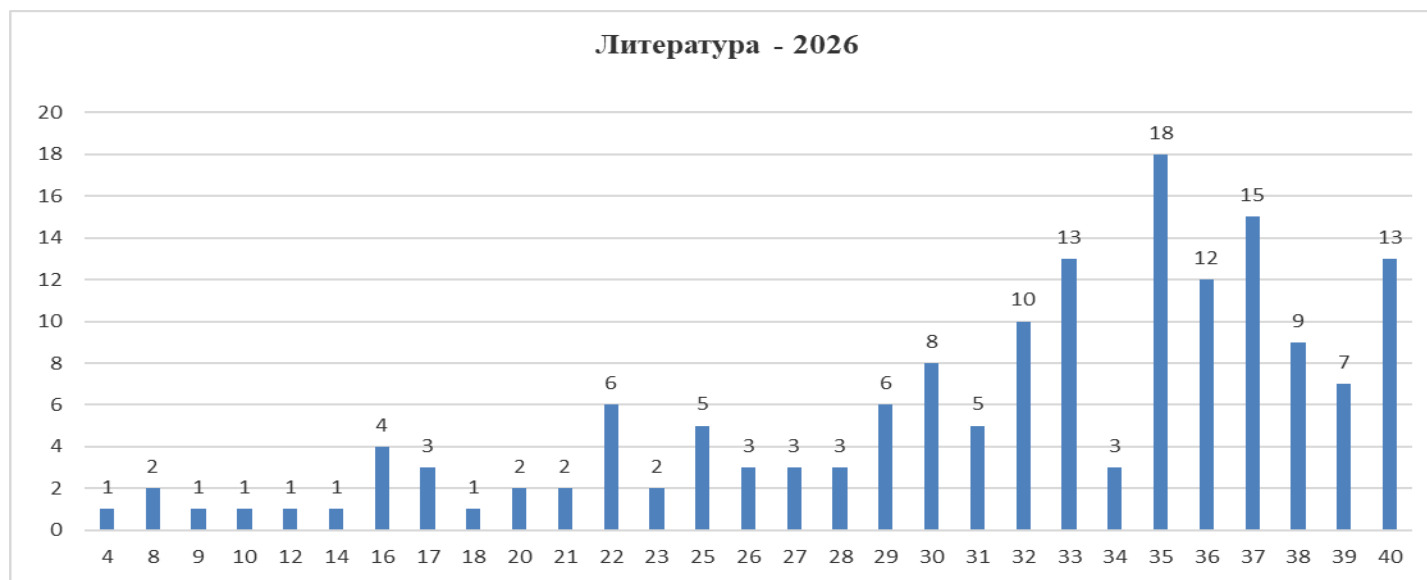
№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
1.	Обучающиеся СОШ	96	45,1	71	38,4	49	30,6
2.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	56	26,3	54	29,2	41	25,6
3.	Обучающиеся гимназий	35	16,4	25	13,5	31	19,4
4.	Обучающиеся лицеев	20	9,4	26	14,1	23	14,4
5.	Обучающиеся негосударственных СОШ	6	2,8	9	4,9	16	10,0

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
6.	Обучающиеся коррекционных школ (интернаты)	-	-	-	-	-	-
7.	Обучающиеся по программам основного общего образования на базе СПО	-	-	-	-	-	-

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

1.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



1.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-3

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026	
	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
«2»	6	2,8	6	3,2	7	4,4
«3»	23	11	20	10,8	20	12,5
«4»	76	36	62	33,5	43	26,9
«5»	108	51	97	52,4	90	56,3

1.3.Результаты ОГЭ по ОО

Таблица 2-4

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
1	МБУ "Школа № 4"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100
2	МБУ "Школа № 5"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100	2	100
3	МБУ "Лицей № 6"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100
4	МБОУ "Гимназия № 9"	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	3	100	3	100
5	МБУ "Школа № 10"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100
6	МБУ "Школа № 14"	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100
7	МБУ "Школа № 16"	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3	100	3	100
8	МБУ "Лицей № 19"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100	2	100
9	МБУ "Школа № 20"	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	1	33,3	2	66,7
10	МБУ "Школа № 23"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	1	100	1	100
11	МБУ "Школа № 28"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100	2	100
12	МБУ "Школа № 34"	5	1	20,0	0	0,0	0	0,0	4	80,0	4	80,0	4	80,0
13	МБУ "Гимназия № 35"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100
14	МБУ "Гимназия № 38"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100	2	100

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
15	МБУ "Гимназия № 39"	12	1	8,3	5	41,7	2	16,7	4	33,3	6	50,0	11	91,7
16	МБУ "Школа № 40"	2	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100
17	МБУ "Школа № 41"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	1	100	1	100
18	ЧОУ СОШ "Общеобразовательн ый центр "Школа"	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100	3	100	3	100
19	МБУ "Школа № 44"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100
20	МБУ "Школа № 45"	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100
21	МБУ "Школа № 46"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100
22	МБУ "Школа № 47"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100
23	МБУ "Гимназия № 48"	3	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	2	66,7	3	100
24	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	1	100	1	100
25	МБУ "Лицей № 51"	5	0	0,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0	4	80,0	5	100
26	МБУ "Кадетская школа № 55"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100	2	100
27	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	11	1	9,1	2	18,2	2	18,2	6	54,5	8	72,7	10	90,9
28	МБУ "Школа № 59"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100
29	МБУ "Лицей № 60"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100	2	100
30	МБУ "Школа № 61"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	1	100	1	100
31	МБУ "Школа № 66"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100	2	100
32	МБУ "Лицей № 67"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100	2	100
33	МБУ "Школа № 69"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100
34	МБУ "Школа № 70"	2	0	0,0	0	0,0	2	100	0	0,0	2	100	2	100
35	МБУ "Школа № 71"	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	4	100	4	100
36	МБУ "Школа № 72"	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100	3	100	3	100

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
37	МБУ "Школа № 74"	3	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7
38	МБУ "Гимназия № 77"	10	1	10,0	1	10,0	2	20,0	6	60,0	8	80,0	9	90,0
39	МБУ "Школа № 79"	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100	3	100	3	100
40	МБУ "Школа № 81"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100	2	100
41	МБУ "Школа № 82"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
42	МБУ "Школа № 84"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100	2	100
43	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	1	100	1	100
44	МБУ "Школа № 89"	5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	100	5	100	5	100
45	МБУ "Школа № 90"	3	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	2	66,7	3	100
46	МБУ "Школа № 91"	11	0	0,0	1	9,1	4	36,4	6	54,5	10	90,9	11	100
47	МБУ "Школа № 93"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100	2	100
48	МБУ "Школа № 94"	12	1	8,3	1	8,3	3	25,0	7	58,3	10	83,3	11	91,7
49	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	3	100	3	100
50	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	8	0	0,0	0	0,0	3	37,5	5	62,5	8	100	8	100
51	АНОО СОШ "Сота"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100	2	100

1.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-5

№ п/п	Участники ОГЭ	Количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		«3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
1.	Обучающиеся СОШ	49	3	6,1	7	14,3	12	24,5	27	55,1	39	79,6	46	93,9
2.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	41	1	2,4	3	7,3	15	36,6	22	53,7	37	90,2	40	97,6
3.	Обучающиеся гимназий	31	2	6,5	7	22,6	5	16,1	17	54,8	22	71,0	29	93,5
4.	Обучающиеся лицеев	23	1	4,3	3	13,0	6	26,1	13	56,5	19	82,6	22	95,7
5.	Обучающиеся негосударственных СОШ	16	0	0,0	0	0,0	5	31,3	11	68,8	16	100	16	100
6.	Обучающиеся коррекционных школ (интернаты)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	Обучающиеся по программам основного общего образования на базе СПО	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету
Таблица 2-6

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«5»		«4»		«3»		«2»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
1	МБУ "Школа № 4"	1	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100
2	МБУ "Школа № 5"	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100
3	МБУ "Лицей № 6"	1	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100
4	МБОУ "Гимназия № 9"	3	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0	3	100	3	100
5	МБУ "Школа № 10"	1	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100
6	МБУ "Школа № 16"	3	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	3	100	3	100
7	МБУ "Лицей № 19"	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100
8	МБУ "Школа № 23"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100
9	МБУ "Школа № 28"	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100
10	МБУ "Гимназия № 35"	1	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100
11	МБУ "Гимназия № 38"	2	2	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100
12	МБУ "Школа № 41"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100
13	ЧОУ СОШ "Общеобразовательн ый центр "Школа"	3	3	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100	3	100
14	МБУ "Школа № 44"	1	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100
15	МБУ "Школа № 46"	1	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100
16	МБУ "Школа № 47"	1	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100
17	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100
18	МБУ "Кадетская школа № 55"	2	2	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100
19	МБУ "Школа № 59"	1	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100
20	МБУ "Лицей № 60"	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«5»		«4»		«3»		«2»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
21	МБУ "Школа № 61"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100
22	МБУ "Школа № 66"	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100
23	МБУ "Лицей № 67"	2	2	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100
24	МБУ "Школа № 69"	1	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100
25	МБУ "Школа № 70"	2	0	0,0	2	100	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100
26	МБУ "Школа № 71"	4	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0	4	100	4	100
27	МБУ "Школа № 72"	3	3	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100	3	100
28	МБУ "Школа № 79"	3	3	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100	3	100
29	МБУ "Школа № 81"	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100
30	МБУ "Школа № 84"	2	2	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100
31	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100
32	МБУ "Школа № 89"	5	5	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	100	5	100
33	МБУ "Школа № 93"	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100
34	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	3	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0	3	100	3	100
35	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	8	5	62,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0	8	100	8	100
36	АНОО СОШ "Сота"	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100
37	МБУ "Школа № 91"	11	6	54,5	4	36,4	1	9,1	0	0,0	10	90,9	11	100
38	МБУ "Школа № 94"	12	7	58,3	3	25,0	1	8,3	1	8,3	10	83,3	11	91,7
39	МБУ "Школа № 34"	5	4	80,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0	4	80,0	4	80,0
40	МБУ "Лицей № 51"	5	2	40,0	2	40,0	1	20,0	0	0,0	4	80,0	5	100
41	МБУ "Гимназия № 77"	10	6	60,0	2	20,0	1	10,0	1	10,0	8	80,0	9	90,0

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«5»		«4»		«3»		«2»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
42	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	11	6	54,5	2	18,2	2	18,2	1	9,1	8	72,7	10	90,9
43	МБУ "Гимназия № 48"	3	2	66,7	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	3	100
44	МБУ "Школа № 90"	3	2	66,7	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	3	100
45	МБУ "Школа № 14"	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100
46	МБУ "Гимназия № 39"	12	4	33,3	2	16,7	5	41,7	1	8,3	6	50,0	11	91,7
47	МБУ "Школа № 40"	2	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100
48	МБУ "Школа № 45"	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100
49	МБУ "Школа № 20"	3	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	2	66,7
50	МБУ "Школа № 74"	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0	2	66,7
51	МБУ "Школа № 82"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0	1	100

1.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету
Таблица 2-7

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
1	МБУ "Школа № 20"	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	1	33,3	2	66,7
2	МБУ "Школа № 74"	3	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7
3	МБУ "Школа № 34"	5	1	20,0	0	0,0	0	0,0	4	80,0	4	80,0	4	80,0
4	МБУ "Гимназия № 77"	10	1	10,0	1	10,0	2	20,0	6	60,0	8	80,0	9	90,0

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
5	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	11	1	9,1	2	18,2	2	18,2	6	54,5	8	72,7	10	90,9
6	МБУ "Гимназия № 39"	12	1	8,3	5	41,7	2	16,7	4	33,3	6	50,0	11	91,7
7	МБУ "Школа № 94"	12	1	8,3	1	8,3	3	25,0	7	58,3	10	83,3	11	91,7
8	МБУ "Школа № 4"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100
9	МБУ "Школа № 5"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100	2	100
10	МБУ "Лицей № 6"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100
11	МБОУ "Гимназия № 9"	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	3	100	3	100
12	МБУ "Школа № 10"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100
13	МБУ "Школа № 14"	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100
14	МБУ "Школа № 16"	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3	100	3	100
15	МБУ "Лицей № 19"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100	2	100
16	МБУ "Школа № 23"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	1	100	1	100
17	МБУ "Школа № 28"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100	2	100
18	МБУ "Гимназия № 35"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100
19	МБУ "Гимназия № 38"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100	2	100
20	МБУ "Школа № 40"	2	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100
21	МБУ "Школа № 41"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	1	100	1	100
22	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100	3	100	3	100
23	МБУ "Школа № 44"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100
24	МБУ "Школа № 45"	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100
25	МБУ "Школа № 46"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100
26	МБУ "Школа № 47"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
27	МБУ "Гимназия № 48"	3	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	2	66,7	3	100
28	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	1	100	1	100
29	МБУ "Лицей № 51"	5	0	0,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0	4	80,0	5	100
30	МБУ "Кадетская школа № 55"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100	2	100
31	МБУ "Школа № 59"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100
32	МБУ "Лицей № 60"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100	2	100
33	МБУ "Школа № 61"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	1	100	1	100
34	МБУ "Школа № 66"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100	2	100
35	МБУ "Лицей № 67"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100	2	100
36	МБУ "Школа № 69"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	1	100	1	100
37	МБУ "Школа № 70"	2	0	0,0	0	0,0	2	100	0	0,0	2	100	2	100
38	МБУ "Школа № 71"	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	4	100	4	100
39	МБУ "Школа № 72"	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100	3	100	3	100
40	МБУ "Школа № 79"	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100	3	100	3	100
41	МБУ "Школа № 81"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100	2	100
42	МБУ "Школа № 82"	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
43	МБУ "Школа № 84"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100	2	100	2	100
44	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	1	100	1	100
45	МБУ "Школа № 89"	5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	100	5	100	5	100
46	МБУ "Школа № 90"	3	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	2	66,7	3	100
47	МБУ "Школа № 91"	11	0	0,0	1	9,1	4	36,4	6	54,5	10	90,9	11	100
48	МБУ "Школа № 93"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100	2	100

№ п/п	ОО	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»		«4» и «5» (качество обучения)		3», «4» и «5» (уровень обученности)	
			чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
49	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	3	100	3	100
50	Гимназия Всех Русских Святых г.о. Тольятти	8	0	0,0	0	0,0	3	37,5	5	62,5	8	100	8	100
51	АНОО СОШ "Сота"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100	2	100

Достижение минимального уровня подготовки

Таблица 2-8

Год	Количество участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Доля участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Количество участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	ИТОГО количество участников с низким уровнем подготовки	ИТОГО доля участников с низким уровнем подготовки
2024	6	2,82	6	2,82	12	5,6
2025	6	3,24	4	2,16	10	5,41
2026	7	4,38	7	4,38	14	8,75

Достижение высокого уровня подготовки

Таблица 2-9

Год	Количество участников диапазона риска высоких баллов (преодолели границу отметки «5» на 1-2 балла)	Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолели границу отметки «5» на 1-2 балла), %	Количество участников, получивших высокие результаты	Доля участников, получивших высокие результаты, %
-----	--	---	--	---

2024	34	16	74	34,7
2025	24	13,0	73	39,5
2026	16	10,0	74	46,3

Пороговые значения первичных баллов по учебному предмету, являющейся нижней границей 25% наиболее высоких результатов (расчет от количества участников - 25% получили высокие результаты):

Таблица 2-10

год	первичный балл	отметка
2024	35	5
2025	35	5
2026	37	5

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2026 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2026 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов	Б					

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	художественной формы и др.						
1.1/1.2	1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации.		82,50	57,14	60	79,07	91,11
1.1/1.2	2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.		63,13	21,43	25	51,16	80,56
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б					
2.1/2.2	1. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации		72,92	23,81	51,67	56,59	89,26
2.1/2.2	2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм		62,81	7,14	42,5	38,37	83,33
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике,	Б					

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения						
3.1/3.2	1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации.		86,25	47,62	58,33	86,05	95,56
3.1/3.2	2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.		71,56	35,71	35	67,44	84,44
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведённым	П					

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
4	1. Сопоставление двух произведений		88,75	50	62,5	86,05	98,89
4	2. Привлечение текстов произведения при сопоставлении для аргументации		78,13	28,57	52,5	69,77	91,67
4	3. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм		61,88	21,43	30	50	77,78
5.1–5.5	Осмысление проблематики и своеобразия	В					

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа						
5.1–5.5	1. Раскрытие темы сочинения		90,94	14,29	62,5	97,67	100
5.1–5.5	2. Привлечение текста произведения		82,92	9,52	56,67	79,07	96,3
5.1–5.5	3. Фактологическая точность сочинения		86,25	14,29	60	88,37	96,67
5.1–5.5	4. Опора на теоретико-литературные понятия		76,25	0	47,5	77,91	87,78
5.1–5.5	5. Композиционная цельность и логичность		77,29	9,52	40	75,97	91,48
5.1–5.5	6. Соблюдение речевых норм		79,06	14,29	45	77,91	92,22
5.1–5.5	7. Соблюдение орфографических норм		86,25	14,29	60	88,37	96,67
5.1–5.5	8. Соблюдение пунктуационных норм		73,75	0	30	67,44	92,22
5.1–5.5	9. Соблюдение грамматических норм		84,38	0	45	88,37	97,78

Информация о результатах выполнения заданий, оцениваемых более чем в 1 балл, в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1K1	0	14,3	5	2,3	0
1K1	1	28,6	35	11,6	2,2
1K1	2	28,6	35	32,6	22,2
1K1	3	28,6	25	53,5	75,6
1K2	0	71,43	55	23,26	4,44
1K2	1	14,29	40	51,16	30
1K2	2	14,29	5	25,58	65,56
2K1	0	42,86	20	25,58	1,11
2K1	1	42,86	25	6,98	0
2K1	2	14,29	35	39,53	28,89
2K1	3	0	20	27,91	70
2K2	0	85,7	50	37,2	1,1
2K2	1	14,3	15	48,8	31,1
2K2	2	0	35	14	67,8
3K1	0	14,29	5	2,33	0
3K1	1	42,86	30	4,65	0
3K1	2	28,57	50	25,58	13,33
3K1	3	14,29	15	67,44	86,67
3K2	0	42,86	45	11,63	0
3K2	1	42,86	40	41,86	31,11
3K2	2	14,29	15	46,51	68,89
4K1	0	28,57	20	6,98	0
4K1	1	42,86	35	13,95	2,22
4K1	2	28,57	45	79,07	97,78
4K2	0	42,86	20	6,98	0
4K2	1	28,57	5	2,33	1,11

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
4K2	2	14,29	40	27,91	5,56
4K2	3	0	15	30,23	18,89
4K2	4	14,29	20	32,56	74,44
4K3	0	71,43	45	27,91	3,33
4K3	1	14,29	50	44,19	37,78
4K3	2	14,29	5	27,91	58,89
5K1	0	71,43	20	0	0
5K1	1	28,57	35	4,65	0
5K1	2	0	45	95,35	100
5K2	0	71,43	20	4,65	0
5K2	1	28,57	10	4,65	0
5K2	2	0	50	39,53	11,11
5K2	3	0	20	51,16	88,89
5K3	0	71,43	30	2,33	0
5K3	1	28,57	20	18,60	6,67
5K3	2	0	50	79,07	93,33
5K4	0	100	25	4,65	1,11
5K4	1	0	55	34,88	22,22
5K4	2	0	20	60,47	76,67
5K5	0	85,71	30	9,30	0
5K5	1	0	20	9,30	2,22
5K5	2	14,29	50	25,58	21,11
5K5	3	0	0	55,81	76,67
5K6	0	71,43	30	6,98	0
5K6	1	28,57	50	30,23	15,56
5K6	2	0	20	62,79	84,44

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

3.1.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным*

Средний процент выполнения заданий по всем критериям достаточно высокий. Хорошие результаты выпускники показали при выполнении заданий 1.1-1.2 и 3.1-3.2 -82,5% и 86,25%, что говорит о понимании сути вопроса и выборе правильной логики ответа. Чуть ниже результаты выполнения заданий 2.1-2.2 и 4, которые подразумевают в основе сопоставительный анализ произведений – 72,92% и 83,44% соответственно. Уровень выполнения задания 5.1-5.5 также достаточен- 82,74%. По критерию «Грамотность» в задании 5 выпускники показали достаточно уверенное владение письменной речью: 80,86 %.

Как отмечалось выше, результат выполнения заданий 2.1-2.2 и 4 несколько ниже, что можно объяснить недостаточно сформированными умениями определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

В целом, можно считать достаточными:

- 1) осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;
- 2) понимание литературы как одной из основных национально- культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни;
- 3) обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей русского языка на основе изучения выдающихся произведений российской и мировой культуры;
- 4) воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё досуговое чтение;
- 5) развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;
- 6) овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п.; формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Но стоит отметить, что в группе выпускников, выполнивших экзаменационную работу на «2» условно положительными можно считать лишь результаты по двум критериям: «1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» в задании 1.1-1.2 – (57,14%) и «1. Сопоставление двух произведений» в задании 4 – (50%).

Результаты ниже среднего по критерию «2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» в задании 1.1-1.2 – (21,43%), по критериям «1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» и «2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» в задании 3.1-3.2 – (47,62% и 35,71%); «1. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» и «2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» в задании 2.1-2.2 – (23,8% и 7,14%), что свидетельствует о недостаточной сформированности умения выбирать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, строить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Процент выполнения задания 4 в указанной группе выпускников по критериям «2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» и «3. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» составляет 28,57% и 21,43% соответственно. Данный факт говорит о неумении сопоставлять анализируемое произведение (лирическое стихотворение или басня) с художественным текстом, приведённым для сопоставления. Кроме того, выполнившие экзаменационную работу на «2» не справились с заданием 5.1-5.5, показав нулевой результат по критериям «4. Опора на теоретико-литературные понятия», «8. Соблюдение пунктуационных норм», «9. Соблюдение грамматических норм».

В группе выпускников, выполнивших экзаменационную работу на «3», результаты ниже допустимого уровня по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» в заданиях 1-(25%), 2-(42,5%), 3-(35%), 4-(30%), низкие результаты по критериям «4. Опора на теоретико-литературные понятия»-(47,5%), «5. Композиционная цельность и логичность»-(40%), «6. Соблюдение речевых норм»-(45%) задания 5.1-5.5, что свидетельствует о низкой сформированности у учащихся данной группы умения привлекать текст на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, о недостаточном владении теоретико-литературных понятий и низкой речевой грамотности.

Группа выпускников, выполнивших экзаменационную работу на «4», допустила отрицательный результат по критерию «2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» в задании 2-(38,37%).

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности*

Стабильно сложным для групп учащихся, сдавших экзамен на «2» и «3» остается задание 5.

Стоит отметить отрицательную динамику в 2026 году по сравнению с 2025 годом.

Для группы обучающихся, получивших отметку «2», характерно снижение результатов по всем критериям к заданиям 2,3,4. Стабильно низкий показатель по критерию «4. Опора на теоретико-литературные понятия» в задании 5 (0%).

У группы обучающихся, получивших отметку «3», наблюдается снижение результатов по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» в заданиях 1 (в 2025-65%, в 2026-25%), 2 (в 2025-65%, в 2026-42,5%), 3 (в 2025-70%, в 2026-35%), 4 (в 2025-60%, в 2026-30%).

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Г.О. ТОЛЬЯТТИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

- Для достижения более высоких результатов ОГЭ необходимо более полное и последовательное использование в практике преподавания литературы заданий по фрагменту изучаемого литературного произведения (аналогичных заданиям ОГЭ). Подобную работу необходимо начинать с пятого класса, формируя в процессе учебной деятельности умения четко формулировать свои суждения (тезис) и аргументировать их, что подготовит учащихся к созданию развернутых письменных высказываний.

- Необходима также более конструктивная организация повторения программного материала при подготовке к ОГЭ в 9 классе: введение в практику школьного преподавания обобщающих уроков, посвященных сквозным темам и проблемам, типологии героев русской литературы, а также широкое использование приемов формирующего оценивания письменных работ обучающихся.

- Систематическое использование на уроках литературы приемов технологии развития критического мышления при подготовке к ОГЭ, поскольку каждый её приём работает на формирование у учеников филологической компетенции и учит правильно работать с информацией через чтение и письмо.
- Систематическое использование такого вида творческих работ и контроля, как сочинение (разных типов: анализ лирического произведения, ответ ограниченного объема на проблемный вопрос, сравнительная характеристика и др.).
- Подробное изучение темы «Основные теоретико-литературные понятия», внутри которой особенно выделить следующие направления: форма и содержание литературного произведения (тема, идея, проблематика, сюжет, композиция); стадии развития действия (экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог); лирическое отступление; конфликт; система образов, образ автора, автор-повествователь, литературный герой, лирический герой.
- Проведение работы по предупреждению речевых ошибок и недочетов (упражнения по исправлению ошибок, работа со словарями и др.).
- Изучение материалов ФИПИ (демоверсии, критерии оценки ответов на задания, кодификаторы, методические рекомендации, задания, размещенные в открытом банке) и корректировать свою работу по предмету в соответствии с актуальными требованиями.
- Проведение школьных диагностических работ по литературе в формате ОГЭ с разбором ошибок и слабых мест и донесением этой информации до учащихся.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

При создании ответов больших и малых объемов от каждого экзаменуемого требуется не выражение своего мнения по поводу сюжета, поступков героев, а формулирование собственного понимания авторской идеи, авторского замысла. Потому успешно могут сдать ОГЭ по литературе учащиеся, которые научились применять аналитические умения при чтении художественного текста и могут выстроить логичное связное высказывание литературоведческого характера.

Для подготовки учащихся, испытывающих затруднения с усвоением основных элементов содержания и освоением видов деятельности в рамках школьного предмета литература, рекомендованы:

- организация внимательного чтения (перечитывания) произведений русской классики, входящих в школьную программу;
- диагностика степени понимания тематики и проблематики текстов;
- дополнительные консультации учителя по содержанию, тематике, проблематике, сюжету и композиции произведения;
- организация чтения дополнительной литературы (учебников, статей, словарей и пр.);
- тренинги по написанию ответов на вопросы и сочинений в формате ОГЭ по литературе;
- развитие навыков сопоставительного анализа (как внутритекстового, так и межтекстового);
- работа над логикой и речевым оформлением текста.

Для подготовки учащихся, успешно осваивающих образовательный стандарт, рекомендованы:

- организация чтения дополнительной литературы повышенной степени сложности (учебников, статей, словарей и пр.) с целью углубления знаний об изучаемых произведениях;
- дополнительные консультации учителя по формату написания работ в рамках ОГЭ;
- тренинги по написанию ответов на вопросы и сочинений в формате ОГЭ по литературе с целью выявить проблемные и слабые моменты и скорректировать работу по конкретным литературным произведениям и / или видам заданий.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. В рамках развития механизмов управления качеством образования на уровне образовательной организации рекомендуется проанализировать полноту управленческого цикла по формированию предметных и метапредметных результатов у учащихся разных групп, проработать меры, необходимые для развития предметных и метапредметных результатов обучающихся, и обеспечить их реализацию.
2. По возможности выделять дополнительные часы на изучение предмета; систематически организовывать и осуществлять контроль включения в содержание уроков заданий, направленных на формирование необходимых умений.
3. Осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов учащихся в процессе освоения предметного содержания основной образовательной программы по предмету.
4. Обеспечить своевременное повышение квалификации учителей-предметников, в том числе и по методикам подготовки к ОГЭ.

5. При посещении уроков литературы обратить внимание на организацию работы по формированию проблемных зон, указанных в анализе.

6. Развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Амирова Татьяна Александровна</i>	<i>МБУ «Школа № 13», учитель русского языка и литературы, методист предметной вертикали</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Амирова Татьяна Александровна</i>	<i>МБУ «Школа № 13», учитель русского языка и литературы, методист предметной вертикали</i>