

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

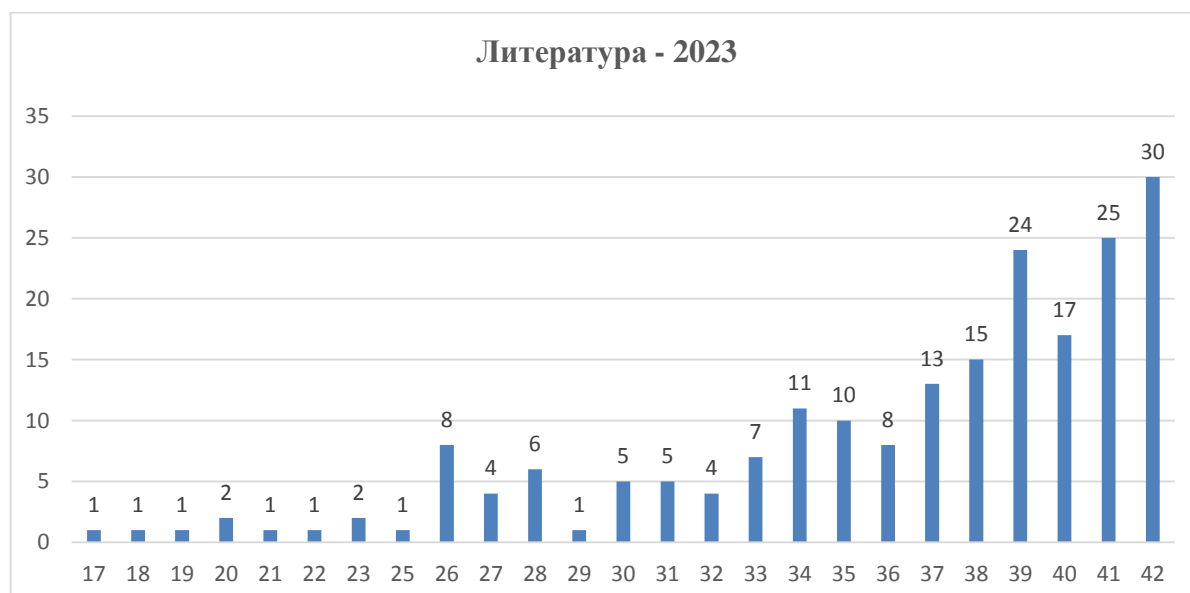
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	150	78,5	145	71,4
2.	Обучающиеся лицеев	25	13,1	19	9,4
3.	Обучающиеся гимназий	16	8,4	39	19,2
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,0	0	0,0
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	1	0,5

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Отмечается увеличение количества участников ОГЭ как по предмету в целом за последний год: 2022 – 191 чел., 2023 – 204 чел. так и по количеству выпускников лицеев и гимназий – 2022г. – 21,5% (51 чел.), 2023г. – 28,6% (58 чел.); немного снизилось количество выпускников СОШ: 2022г. – 78,5% (150 чел.), 2023г. – 71,4% (145 чел.); отмечается увеличение количества участников с ОВЗ: 2022 г. – 0,00% (0 чел.), 2023 г. – 0,5% (1 чел.).

Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.



¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,5	0	0,0
«3»	18	9,4	10	4,9
«4»	48	25,1	51	25,1
«5»	124	64,9	142	70,0

Результаты ОГЭ

Таблица 2-3

№ п/п	Наименование ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МБУ "Школа № 1"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
2.	МБУ "Школа № 3"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
3.	МБУ "Школа № 4"	2	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
4.	МБУ "Школа № 5"	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0
5.	МБУ "Лицей № 6"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
6.	ЧОУ школа "ЛАДА"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
7.	МБОУ "Гимназия № 9"	26	0	0,0	0	0,0	4	15,4	22	84,6
8.	МБУ "Школа № 10"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
9.	МБУ "Школа № 11"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
10.	МБУ "Школа № 13"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
11.	МБУ "Школа № 14"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
12.	МБУ "Школа № 16"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
13.	МБУ "Лицей № 19"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
14.	МБУ "Школа № 21"	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0
15.	МБУ "Школа № 28"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
16.	МБУ "Школа № 34"	6	0	0,0	0	0,0	1	16,7	5	83,3
17.	МБУ "Гимназия № 35"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
18.	МБУ "Лицей № 37"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
19.	МБУ "Гимназия № 38"	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
20.	МБУ "Гимназия № 39"	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0
21.	МБУ "Школа № 40"	3	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
22.	МБУ "Школа № 41"	4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0
23.	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0
24.	МБУ "Школа № 43"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0

№ п/п	Наименование ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
25.	МБУ "Школа № 47"	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0
26.	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	4	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0
27.	МБУ "Лицей № 51"	6	0	0,0	0	0,0	2	33,3	4	66,7
28.	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	6	0	0,0	0	0,0	1	16,7	5	83,3
29.	МБУ "Школа № 58"	13	0	0,0	1	7,7	2	15,4	10	76,9
30.	МБУ "Школа № 59"	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0
31.	МБУ "Лицей № 60"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
32.	МБУ "Школа № 62"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
33.	МБУ "Школа № 66"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
34.	МБУ "Лицей № 67"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
35.	МБУ "Школа № 69"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
36.	МБУ "Школа № 70"	4	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0
37.	МБУ "Школа № 71"	4	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0
38.	МБУ "Школа № 72"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
39.	МБУ "Школа № 73"	5	0	0,0	2	40,0	1	20,0	2	40,0
40.	МБУ "Школа № 74"	7	0	0,0	1	14,3	3	42,9	3	42,9
41.	МБУ "Школа № 75"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
42.	МБУ "Лицей № 76"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
43.	МБУ "Гимназия № 77"	7	0	0,0	0	0,0	1	14,3	6	85,7
44.	МБУ "Школа № 79"	2	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
45.	МБУ "Школа № 81"	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
46.	МБУ "Школа № 82"	4	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0
47.	МБУ "Школа № 84"	10	0	0,0	0	0,0	5	50,0	5	50,0
48.	МБУ "Школа № 86"	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
49.	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
50.	МБУ "Школа № 90"	8	0	0,0	0	0,0	2	25,0	6	75,0
51.	МБУ "Школа № 91"	5	0	0,0	1	20,0	1	20,0	3	60,0
52.	МБУ "Школа № 93"	8	0	0,0	1	12,5	2	25,0	5	62,5
53.	МБУ "Школа № 94"	5	0	0,0	0	0,0	1	20,0	4	80,0
54.	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	5	0	0,0	0	0,0	1	20,0	4	80,0
55.	Православная классическая гимназия	10	0	0,0	1	10,0	4	40,0	5	50,0

**Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки
с учетом типа ОО²**

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0 (0%)	10 (6,9%)	41 (28,3%)	94 (64,8%)	135 (93,1%)	145 (100%)
2.	Обучающиеся лицеев	0 (0%)	0 (0%)	5 (26,3%)	14 (73,7%)	19 (100%)	19 (100%)
3.	Обучающиеся гимназий	0 (0%)	0 (0%)	5 (12,8%)	34 (87,2%)	39 (100%)	39 (100%)
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)	1 (100%)

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ
по предмету³**

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБУ "Школа № 1"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
2.	МБУ "Школа № 3"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
3.	МБУ "Школа № 5"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
4.	МБУ "Лицей № 6"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
5.	ЧОУ школа "ЛАДА"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
6.	МБОУ "Гимназия № 9"	0 (0%)	26 (100%)	26 (100%)
7.	МБУ "Школа № 10"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
8.	МБУ "Школа № 11"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
9.	МБУ "Школа № 13"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
10.	МБУ "Школа № 14"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
11.	МБУ "Школа № 16"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
12.	МБУ "Лицей № 19"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
13.	МБУ "Школа № 21"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
14.	МБУ "Школа № 28"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
15.	МБУ "Школа № 34"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)
16.	МБУ "Гимназия № 35"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
17.	МБУ "Лицей № 37"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
18.	МБУ "Гимназия № 38"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
19.	МБУ "Гимназия № 39"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
20.	МБУ "Школа № 41"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
21.	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
22.	МБУ "Школа № 43"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
23.	МБУ "Школа № 47"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
24.	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
25.	МБУ "Лицей № 51"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)
26.	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)
27.	МБУ "Школа № 59"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
28.	МБУ "Лицей № 60"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
29.	МБУ "Школа № 62"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
30.	МБУ "Школа № 66"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
31.	МБУ "Лицей № 67"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
32.	МБУ "Школа № 69"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
33.	МБУ "Школа № 70"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
34.	МБУ "Школа № 71"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
35.	МБУ "Школа № 72"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
36.	МБУ "Школа № 75"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
37.	МБУ "Лицей № 76"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
38.	МБУ "Гимназия № 77"	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
39.	МБУ "Школа № 81"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
40.	МБУ "Школа № 82"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
41.	МБУ "Школа № 84"	0 (0%)	10 (100%)	10 (100%)
42.	МБУ "Школа № 86"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
43.	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
44.	МБУ "Школа № 90"	0 (0%)	8 (100%)	8 (100%)

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
45.	МБУ "Школа № 94"	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)
46.	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)
47.	МБУ "Школа № 58"	0 (0%)	12 (92,3%)	13 (100%)
48.	Православная классическая гимназия	0 (0%)	9 (90%)	10 (100%)
49.	МБУ "Школа № 93"	0 (0%)	7 (87,5%)	8 (100%)
50.	МБУ "Школа № 74"	0 (0%)	6 (85,7%)	7 (100%)
51.	МБУ "Школа № 91"	0 (0%)	4 (80%)	5 (100%)
52.	МБУ "Школа № 40"	0 (0%)	2 (66,7%)	3 (100%)
53.	МБУ "Школа № 73"	0 (0%)	3 (60%)	5 (100%)
54.	МБУ "Школа № 4"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
55.	МБУ "Школа № 79"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБУ "Школа № 4"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
2.	МБУ "Школа № 79"	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)
3.	МБУ "Школа № 73"	0 (0%)	3 (60%)	5 (100%)
4.	МБУ "Школа № 40"	0 (0%)	2 (66,7%)	3 (100%)
5.	МБУ "Школа № 91"	0 (0%)	4 (80%)	5 (100%)
6.	МБУ "Школа № 74"	0 (0%)	6 (85,7%)	7 (100%)
7.	МБУ "Школа № 93"	0 (0%)	7 (87,5%)	8 (100%)
8.	Православная классическая гимназия	0 (0%)	9 (90%)	10 (100%)
9.	МБУ "Школа № 58"	0 (0%)	12 (92,3%)	13 (100%)
10.	МБУ "Школа № 1"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
11.	МБУ "Школа № 3"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
12.	МБУ "Школа № 5"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
13.	МБУ "Лицей № 6"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
14.	ЧОУ школа "ЛАДА"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
15.	МБОУ "Гимназия № 9"	0 (0%)	26 (100%)	26 (100%)
16.	МБУ "Школа № 10"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
17.	МБУ "Школа № 11"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
18.	МБУ "Школа № 13"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
19.	МБУ "Школа № 14"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
20.	МБУ "Школа № 16"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
21.	МБУ "Лицей № 19"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
22.	МБУ "Школа № 21"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
23.	МБУ "Школа № 28"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
24.	МБУ "Школа № 34"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)
25.	МБУ "Гимназия № 35"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
26.	МБУ "Лицей № 37"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
27.	МБУ "Гимназия № 38"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
28.	МБУ "Гимназия № 39"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
29.	МБУ "Школа № 41"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
30.	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
31.	МБУ "Школа № 43"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
32.	МБУ "Школа № 47"	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)
33.	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
34.	МБУ "Лицей № 51"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)
35.	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)
36.	МБУ "Школа № 59"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
37.	МБУ "Лицей № 60"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
38.	МБУ "Школа № 62"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
39.	МБУ "Школа № 66"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
40.	МБУ "Лицей № 67"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
41.	МБУ "Школа № 69"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
42.	МБУ "Школа № 70"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
43.	МБУ "Школа № 71"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
44.	МБУ "Школа № 72"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
45.	МБУ "Школа № 75"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
46.	МБУ "Лицей № 76"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
47.	МБУ "Гимназия № 77"	0 (0%)	7 (100%)	7 (100%)
48.	МБУ "Школа № 81"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
49.	МБУ "Школа № 82"	0 (0%)	4 (100%)	4 (100%)
50.	МБУ "Школа № 84"	0 (0%)	10 (100%)	10 (100%)
51.	МБУ "Школа № 86"	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)
52.	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	0 (0%)	2 (100%)	2 (100%)
53.	МБУ "Школа № 90"	0 (0%)	8 (100%)	8 (100%)
54.	МБУ "Школа № 94"	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)
55.	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Сравнение результатов ОГЭ по сравнению с прошлым годом.

Достижение минимального уровня подготовки

Год	Количество участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Доля участников, не преодолевших минимальный пороговый балл, %	Количество участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла, %	ИТОГО количество участников с низким уровнем подготовки	ИТОГО доля участников с низким уровнем подготовки, %
2022	1	0,5	2	1,0	3	1,6
2023	0	0,0	1	0,5	1	0,5

В 2023 году в г.о. Тольятти не было участников, которые не преодолели минимальный пороговый балл, этот показатель снизился по сравнению с 2022 г. на 0,5 %.

В целом, доля участников с низким уровнем подготовки (не преодолевших минимальный пороговый балл и преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла), в 2023 году уменьшилась на 1,1% по сравнению с 2022 г и составила 0,5%.

Достижение высокого уровня подготовки

Год	Количество участников диапазона риска высоких баллов (преодолели границу отметки «5» на 1-2 балла)	Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолели границу отметки «5» на 1-2 балла), %	Количество участников, получивших высокие результаты (37 и более баллов)	Доля участников, получивших высокие результаты (37 и более баллов), %
2022 г.	14	7,3	104	54,5
2023 г.	18	8,9	124	61,1

Доля участников с высоким уровнем подготовки (получивших 37 баллов и более), в 2023 году увеличилась на 6,6 % по сравнению с 2022 г. Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолевших границу отметки «5» на 1-2 балла) повысилась на 1,6%.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б					
1.1/1.2	1. Соответствие ответа заданию		93	0	95	80	98
1.1/1.2	2. Привлечение текста произведения для аргументации		89	0	95	74	94
1.1/1.2	3. Логичность и соблюдение речевых норм		87	0	80	74	93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б					
2.1/2.2	1. Соответствие ответа заданию		88	0	70	63	98
2.1/2.2	2. Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации		82	0	60	54	93
2.1/2.2	3. Логичность и соблюдение речевых норм		82	0	55	56	93
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б					
3.1/3.2	1. Соответствие ответа заданию		94	0	85	81	99
3.1/3.2	2. Привлечение текста произведения для аргументации		89	0	90	73	95
3.1/3.2	3. Логичность и соблюдение речевых норм		89	0	70	79	94
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П					

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	1. Сопоставление произведений		96	0	85	87	100
4	2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации		83	0	63	68	89
4	3. Логичность и соблюдение речевых норм		91	0	75	81	95
5.1–5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В					
5.1–5.5	1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие		83	0	6,7	72	92
5.1–5.5	2. Привлечение текста произведения для аргументации		82	0	6,7	69	92
5.1–5.5	3. Опора на теоретико-литературные понятия		83	0	5	73	92
5.1–5.5	4. Композиционная цельность и логичность		84	0	6,7	75	93
5.1–5.5	5. Соблюдение речевых норм		83	0	5	71	92
	Грамотность						
	ГК1. Соблюдение орфографических норм		83	0	10	73	92
	ГК2. Соблюдение пунктуационных норм		77	0	10	67	85
	ГК3. Соблюдение грамматических норм		92	0	10	90	99

Средний процент выполнения заданий по всем критериям достаточно высокий. Хорошие результаты выпускники показали при выполнении заданий 1.1-1.2 и 3.-3.2 - 89,6% и 90,6%, что говорит о понимании сути вопроса и выборе правильной логики ответа. Чуть ниже результаты выполнения заданий 2.1-2.2 и 4, которые подразумевают в основе сопоставительный анализ произведений – 84% и 90% соответственно. Уровень выполнения задания 5.1-5.5 также достаточен- 83%. По критерию «Грамотность» в задании 5 выпускники показали достаточно уверенное владение письменной речью: 84 %, хотя этот показатель традиционно чуть ниже.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для достижения более высоких результатов ОГЭ необходимо более полное и последовательное использование в практике преподавания литературы заданий по фрагменту изучаемого литературного произведения (аналогичных заданиям ОГЭ). Подобную работу необходимо начинать с пятого класса, формируя в процессе учебной деятельности умения четко формулировать свои суждения (тезис) и аргументировать их, что подготовит учащихся к созданию развернутых письменных высказываний.

Необходима также более конструктивная организация повторения программного материала при подготовке к ОГЭ в 9 классе: введение в практику школьного преподавания обобщающих уроков, посвященных сквозным темам и проблемам, типологии героев русской литературы, а также широкое использование приемов формирующего оценивания письменных работ обучающихся.

Систематическое использование на уроках литературы приемов технологии развития критического мышления при подготовке к ОГЭ, поскольку каждый её приём работает на формирование у учеников филологической компетенции и учит правильно работать с информацией через чтение и письмо.

Систематическое использование такого вида творческих работ и контроля, как сочинение (разных типов: анализ лирического произведения, ответ ограниченного объема на проблемный вопрос, сравнительная характеристика и др.).

Подробное изучение темы «Основные теоретико-литературные понятия», внутри которой особенно выделить следующие направления: форма и содержание литературного произведения (тема, идея, проблематика, сюжет, композиция); стадии развития действия (экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог); лирическое отступление; конфликт; система образов, образ автора, автор-повествователь, литературный герой, лирический герой.

Проведение работы по предупреждению речевых ошибок и недочетов (упражнения по исправлению ошибок, работа со словарями и др.).

Изучение материалов ФИПИ (демоверсии, критерии оценки ответов на задания, кодификаторы, методические рекомендации, задания, размещенные в открытом банке) и корректировать свою работу по предмету в соответствии с актуальными требованиями.

Проведение школьных диагностических работ по литературе в формате ОГЭ с разбором ошибок и слабых мест и донесением этой информации до учащихся.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При создании ответов больших и малых объемов от каждого экзаменуемого требуется не выражение своего мнения по поводу сюжета, поступков героев, а формулирование собственного понимания авторской идеи, авторского замысла. Потому успешно могут сдать ОГЭ по литературе учащиеся, которые научились применять аналитические умения при чтении художественного текста и могут выстроить логичное связное высказывание литературоведческого характера.

Для подготовки учащихся, испытывающих затруднения с усвоением основных элементов содержания и освоением видов деятельности в рамках школьного предмета литература, рекомендовано:

- организация внимательного чтения (перечитывания) произведений русской классики, входящих в школьную программу;
- диагностика степени понимания тематики и проблематики текстов;
- дополнительные консультации учителя по содержанию, тематике, проблематике, сюжету и композиции произведения;
- организация чтения дополнительной литературы (учебников, статей, словарей и пр.);
- тренинги по написанию ответов на вопросы и сочинений в формате ОГЭ по литературе;
- развитие навыков сопоставительного анализа (как внутритекстового, так и межтекстового);
- работа над логикой и речевым оформлением текста.

Для подготовки учащихся, успешно осваивающих образовательный стандарт, рекомендовано:

- организация чтения дополнительной литературы повышенной степени сложности (учебников, статей, словарей и пр.) с целью углубления знаний об изучаемых произведениях;
- дополнительные консультации учителя по формату написания работ в рамках ОГЭ;

- тренинги по написанию ответов на вопросы и сочинений в формате ОГЭ по литературе с целью выявить проблемные и слабые моменты и скорректировать работу по конкретным литературным произведениям и / или видам заданий.