

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ»

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2341	78,1	2967	80,2
2.	Обучающиеся лицеев	429	14,3	482	13,0
3.	Обучающиеся гимназий	229	7,6	252	6,8
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,0	0	0,0
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,07	1	0,0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ как по предмету в целом за последний год: 2022 – 894 чел., 2023 – 3702 чел. так и количество выпускников лицеев и гимназий – 2022г. – 21,9% (658 чел.), 2023г. – 19,8% (734 чел.); выпускников СОШ: 2022г. – 78,1% (23,41 чел.), 2023г. – 80,2% (29,67чел.); отмечается также отрицательная динамика участников с ОВЗ: 2022 г. – 0,07% (2 чел.), 2023 г. – 0% (1 чел.).

Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 году



¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	123	4,1	131	3,6
«3»	1460	48,7	1665	45,2
«4»	997	33,2	1324	35,9
«5»	419	14,0	566	15,4

Результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-3

№ п/п	Наименование ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МБУ "Школа № 1"	86	0	0,0	41	47,7	34	39,5	11	12,8
2.	МБУ "Школа № 2"	33	4	12,1	20	60,6	8	24,2	1	3,0
3.	МБУ "Школа № 3"	62	7	11,3	37	59,7	17	27,4	1	1,6
4.	МБУ "Школа № 4"	23	0	0,0	13	56,5	7	30,4	3	13,0
5.	МБУ "Школа № 5"	48	2	4,2	30	62,5	13	27,1	3	6,3
6.	МБУ "Лицей № 6"	46	0	0,0	12	26,1	21	45,7	13	28,3
7.	ЧОУ школа "ЛАДА"	4	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0
8.	МБОУ "Гимназия № 9"	33	0	0,0	8	24,2	15	45,5	10	30,3
9.	МБУ "Школа № 10"	42	0	0,0	12	28,6	22	52,4	8	19,0
10.	МБУ "Школа № 11"	52	1	1,9	29	55,8	16	30,8	6	11,5
11.	МБУ "Школа № 13"	79	7	8,9	44	55,7	20	25,3	8	10,1
12.	МБУ "Школа № 14"	22	0	0,0	11	50,0	8	36,4	3	13,6
13.	МБУ "Школа № 15"	37	3	8,1	17	45,9	14	37,8	3	8,1
14.	МБУ "Школа № 16"	15	0	0,0	11	73,3	4	26,7	0	0,0
15.	МБУ "Школа № 18"	57	3	5,3	31	54,4	19	33,3	4	7,0
16.	МБУ "Лицей № 19"	67	0	0,0	27	40,3	26	38,8	14	20,9
17.	МБУ "Школа № 20"	83	13	15,7	41	49,4	25	30,1	4	4,8
18.	МБУ "Школа № 21"	68	3	4,4	39	57,4	26	38,2	0	0,0
19.	МБУ "Школа № 23"	15	0	0,0	11	73,3	2	13,3	2	13,3
20.	МБУ "Школа № 25"	49	2	4,1	31	63,3	14	28,6	2	4,1
21.	МБУ "Школа № 26"	55	1	1,8	44	80,0	8	14,5	2	3,6
22.	МБУ "Школа № 28"	37	1	2,7	17	45,9	17	45,9	2	5,4
23.	МБУ "Школа № 31"	18	0	0,0	6	33,3	10	55,6	2	11,1
24.	МБУ "Школа № 32"	49	1	2,0	19	38,8	24	49,0	5	10,2
25.	МБУ "Школа № 33"	34	1	2,9	18	52,9	14	41,2	1	2,9
26.	МБУ "Школа № 34"	56	2	3,6	29	51,8	19	33,9	6	10,7

№ п/п	Наименование ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
27.	МБУ "Гимназия № 35"	31	0	0,0	16	51,6	12	38,7	3	9,7
28.	МБУ "Лицей № 37"	16	0	0,0	7	43,8	7	43,8	2	12,5
29.	МБУ "Гимназия № 38"	18	0	0,0	2	11,1	9	50,0	7	38,9
30.	МБУ "Гимназия № 39"	73	0	0,0	28	38,4	33	45,2	12	16,4
31.	МБУ "Школа № 40"	80	4	5,0	39	48,8	31	38,8	6	7,5
32.	МБУ "Школа № 41"	81	3	3,7	54	66,7	22	27,2	2	2,5
33.	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	8	0	0,0	1	12,5	3	37,5	4	50,0
34.	МБУ "Школа № 43"	42	1	2,4	23	54,8	10	23,8	8	19,0
35.	МБУ "Школа № 44"	14	4	28,6	9	64,3	1	7,1	0	0,0
36.	МБУ "Школа № 45"	23	0	0,0	7	30,4	12	52,2	4	17,4
37.	МБУ "Школа № 46"	34	1	2,9	22	64,7	11	32,4	0	0,0
38.	МБУ "Школа № 47"	89	1	1,1	26	29,2	44	49,4	18	20,2
39.	МБУ "Гимназия № 48"	24	1	4,2	15	62,5	5	20,8	3	12,5
40.	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	63	2	3,2	26	41,3	33	52,4	2	3,2
41.	МБУ "Лицей № 51"	98	1	1,0	21	21,4	43	43,9	33	33,7
42.	МБУ "Кадетская школа № 55"	17	1	5,9	9	52,9	5	29,4	2	11,8
43.	МБУ "Школа № 56"	40	3	7,5	24	60,0	11	27,5	2	5,0
44.	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	104	0	0,0	2	1,9	39	37,5	63	60,6
45.	МБУ "Школа № 58"	56	0	0,0	11	19,6	35	62,5	10	17,9
46.	МБУ "Школа № 59"	16	0	0,0	7	43,8	5	31,3	4	25,0
47.	МБУ "Лицей № 60"	53	0	0,0	10	18,9	30	56,6	13	24,5
48.	МБУ "Школа № 61"	49	1	2,0	25	51,0	21	42,9	2	4,1
49.	МБУ "Школа № 62"	38	0	0,0	26	68,4	11	28,9	1	2,6
50.	МБУ "Школа № 66"	45	4	8,9	31	68,9	10	22,2	0	0,0
51.	МБУ "Лицей № 67"	54	0	0,0	7	13,0	21	38,9	26	48,1
52.	МБУ "Школа № 69"	41	0	0,0	27	65,9	12	29,3	2	4,9
53.	МБУ "Школа № 70"	102	1	1,0	32	31,4	36	35,3	33	32,4
54.	МБУ "Школа № 71"	63	1	1,6	24	38,1	21	33,3	17	27,0
55.	МБУ "Школа № 72"	31	1	3,2	15	48,4	12	38,7	3	9,7
56.	МБУ "Школа № 73"	25	1	4,0	11	44,0	8	32,0	5	20,0
57.	МБУ "Школа № 74"	76	9	11,8	50	65,8	14	18,4	3	3,9
58.	МБУ "Школа № 75"	93	2	2,2	59	63,4	28	30,1	4	4,3
59.	МБУ "Лицей № 76"	44	0	0,0	21	47,7	16	36,4	7	15,9

№ п/п	Наименование ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
60.	МБУ "Гимназия № 77"	73	0	0,0	12	16,4	29	39,7	32	43,8
61.	МБУ "Школа № 79"	49	3	6,1	33	67,3	11	22,4	2	4,1
62.	МБУ "Школа № 80"	46	0	0,0	17	37,0	24	52,2	5	10,9
63.	МБУ "Школа № 81"	27	0	0,0	18	66,7	9	33,3	0	0,0
64.	МБУ "Школа № 82"	49	0	0,0	19	38,8	24	49,0	6	12,2
65.	МБУ "Школа № 84"	67	2	3,0	41	61,2	20	29,9	4	6,0
66.	МБУ "Школа № 86"	36	0	0,0	9	25,0	14	38,9	13	36,1
67.	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	72	5	6,9	46	63,9	19	26,4	2	2,8
68.	МБУ "Школа № 89"	27	0	0,0	6	22,2	16	59,3	5	18,5
69.	МБУ "Школа № 90"	113	1	0,9	54	47,8	45	39,8	13	11,5
70.	МБУ "Школа № 91"	119	9	7,6	67	56,3	32	26,9	11	9,2
71.	МБУ "Школа № 93"	111	1	0,9	26	23,4	46	41,4	38	34,2
72.	МБУ "Школа № 94"	32	0	0,0	8	25,0	8	25,0	16	50,0
73.	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	12	0	0,0	4	33,3	5	41,7	3	25,0
74.	ЧОУ школа "Радиант"	5	0	0,0	1	20,0	3	60,0	1	20,0
75.	Православная классическая гимназия	6	0	0,0	4	66,7	2	33,3	0	0,0
76.	АНОО СОШ "Сота"	8	0	0,0	0	0,0	4	50,0	4	50,0
77.	ГАПОУ КТиХО	7	4	57,1	3	42,9	0	0,0	0	0,0
78.	ГАПОУ ТКСТП	18	10	55,6	8	44,4	0	0,0	0	0,0
79.	ГБПОУ "ТСЭК"	13	4	30,8	9	69,2	0	0,0	0	0,0

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	130 (4,4%)	1483 (50%)	1022 (34,4%)	332 (11,2%)	1354 (45,6%)	2837 (95,6%)
2.	Обучающиеся лицеев	1 (0,2%)	107 (22,2%)	203 (42,1%)	171 (35,5%)	374 (77,6%)	481 (99,8%)
3.	Обучающиеся гимназий	1 (0,4%)	81 (32,1%)	103 (40,9%)	67 (26,6%)	170 (67,5%)	251 (99,6%)

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	1 (100%)	1 (100%)

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	АНОО СОШ "Сота"	0 (0%)	8 (100%)	8 (100%)
2.	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	0 (0%)	102 (98,1%)	104 (100%)
3.	МБУ "Гимназия № 38"	0 (0%)	16 (88,9%)	18 (100%)
4.	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	0 (0%)	7 (87,5%)	8 (100%)
5.	МБУ "Лицей № 67"	0 (0%)	47 (87%)	54 (100%)
6.	МБУ "Гимназия № 77"	0 (0%)	61 (83,6%)	73 (100%)
7.	МБУ "Лицей № 60"	0 (0%)	43 (81,1%)	53 (100%)
8.	МБУ "Школа № 58"	0 (0%)	45 (80,4%)	56 (100%)
9.	ЧОУ школа "Радиант"	0 (0%)	4 (80%)	5 (100%)
10.	МБУ "Школа № 89"	0 (0%)	21 (77,8%)	27 (100%)
11.	МБУ "Лицей № 51"	1 (1%)	76 (77,6%)	97 (99%)
12.	МБОУ "Гимназия № 9"	0 (0%)	25 (75,8%)	33 (100%)
13.	МБУ "Школа № 93"	1 (0,9%)	84 (75,7%)	110 (99,1%)
14.	ЧОУ школа "ЛАДА"	0 (0%)	3 (75%)	4 (100%)
15.	МБУ "Школа № 86"	0 (0%)	27 (75%)	36 (100%)
16.	МБУ "Школа № 94"	0 (0%)	24 (75%)	32 (100%)
17.	МБУ "Лицей № 6"	0 (0%)	34 (73,9%)	46 (100%)
18.	МБУ "Школа № 10"	0 (0%)	30 (71,4%)	42 (100%)

³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
19.	МБУ "Школа № 47"	1 (1,1%)	62 (69,7%)	88 (98,9%)
20.	МБУ "Школа № 45"	0 (0%)	16 (69,6%)	23 (100%)
21.	МБУ "Школа № 70"	1 (1%)	69 (67,6%)	101 (99%)
22.	МБУ "Школа № 31"	0 (0%)	12 (66,7%)	18 (100%)
23.	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	0 (0%)	8 (66,7%)	12 (100%)
24.	МБУ "Школа № 80"	0 (0%)	29 (63%)	46 (100%)
25.	МБУ "Гимназия № 39"	0 (0%)	45 (61,6%)	73 (100%)
26.	МБУ "Школа № 82"	0 (0%)	30 (61,2%)	49 (100%)
27.	МБУ "Школа № 71"	1 (1,6%)	38 (60,3%)	62 (98,4%)
28.	МБУ "Лицей № 19"	0 (0%)	40 (59,7%)	67 (100%)
29.	МБУ "Школа № 32"	1 (2%)	29 (59,2%)	48 (98%)
30.	МБУ "Лицей № 37"	0 (0%)	9 (56,3%)	16 (100%)
31.	МБУ "Школа № 59"	0 (0%)	9 (56,3%)	16 (100%)
32.	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	2 (3,2%)	35 (55,6%)	61 (96,8%)
33.	МБУ "Школа № 1"	0 (0%)	45 (52,3%)	86 (100%)
34.	МБУ "Лицей № 76"	0 (0%)	23 (52,3%)	44 (100%)
35.	МБУ "Школа № 73"	1 (4%)	13 (52%)	24 (96%)
36.	МБУ "Школа № 28"	1 (2,7%)	19 (51,4%)	36 (97,3%)
37.	МБУ "Школа № 90"	1 (0,9%)	58 (51,3%)	112 (99,1%)
38.	МБУ "Школа № 14"	0 (0%)	11 (50%)	22 (100%)
39.	МБУ "Гимназия № 35"	0 (0%)	15 (48,4%)	31 (100%)
40.	МБУ "Школа № 72"	1 (3,2%)	15 (48,4%)	30 (96,8%)
41.	МБУ "Школа № 61"	1 (2%)	23 (46,9%)	48 (98%)
42.	МБУ "Школа № 40"	4 (5%)	37 (46,3%)	76 (95%)
43.	МБУ "Школа № 15"	3 (8,1%)	17 (45,9%)	34 (91,9%)
44.	МБУ "Школа № 34"	2 (3,6%)	25 (44,6%)	54 (96,4%)
45.	МБУ "Школа № 33"	1 (2,9%)	15 (44,1%)	33 (97,1%)
46.	МБУ "Школа № 4"	0 (0%)	10 (43,5%)	23 (100%)
47.	МБУ "Школа № 43"	1 (2,4%)	18 (42,9%)	41 (97,6%)
48.	МБУ "Школа № 11"	1 (1,9%)	22 (42,3%)	51 (98,1%)
49.	МБУ "Кадетская школа № 55"	1 (5,9%)	7 (41,2%)	16 (94,1%)
50.	МБУ "Школа № 18"	3 (5,3%)	23 (40,4%)	54 (94,7%)

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
51.	МБУ "Школа № 21"	3 (4,4%)	26 (38,2%)	65 (95,6%)
52.	МБУ "Школа № 91"	9 (7,6%)	43 (36,1%)	110 (92,4%)
53.	МБУ "Школа № 84"	2 (3%)	24 (35,8%)	65 (97%)
54.	МБУ "Школа № 13"	7 (8,9%)	28 (35,4%)	72 (91,1%)
55.	МБУ "Школа № 20"	13 (15,7%)	29 (34,9%)	70 (84,3%)
56.	МБУ "Школа № 75"	2 (2,2%)	32 (34,4%)	91 (97,8%)
57.	МБУ "Школа № 69"	0 (0%)	14 (34,1%)	41 (100%)
58.	МБУ "Школа № 81"	0 (0%)	9 (33,3%)	27 (100%)
59.	Православная классическая гимназия	0 (0%)	2 (33,3%)	6 (100%)
60.	МБУ "Школа № 5"	2 (4,2%)	16 (33,3%)	46 (95,8%)
61.	МБУ "Гимназия № 48"	1 (4,2%)	8 (33,3%)	23 (95,8%)
62.	МБУ "Школа № 25"	2 (4,1%)	16 (32,7%)	47 (95,9%)
63.	МБУ "Школа № 56"	3 (7,5%)	13 (32,5%)	37 (92,5%)
64.	МБУ "Школа № 46"	1 (2,9%)	11 (32,4%)	33 (97,1%)
65.	МБУ "Школа № 62"	0 (0%)	12 (31,6%)	38 (100%)
66.	МБУ "Школа № 41"	3 (3,7%)	24 (29,6%)	78 (96,3%)
67.	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	5 (6,9%)	21 (29,2%)	67 (93,1%)
68.	МБУ "Школа № 3"	7 (11,3%)	18 (29%)	55 (88,7%)
69.	МБУ "Школа № 2"	4 (12,1%)	9 (27,3%)	29 (87,9%)
70.	МБУ "Школа № 16"	0 (0%)	4 (26,7%)	15 (100%)
71.	МБУ "Школа № 23"	0 (0%)	4 (26,7%)	15 (100%)
72.	МБУ "Школа № 79"	3 (6,1%)	13 (26,5%)	46 (93,9%)
73.	МБУ "Школа № 74"	9 (11,8%)	17 (22,4%)	67 (88,2%)
74.	МБУ "Школа № 66"	4 (8,9%)	10 (22,2%)	41 (91,1%)
75.	МБУ "Школа № 26"	1 (1,8%)	10 (18,2%)	54 (98,2%)
76.	МБУ "Школа № 44"	4 (28,6%)	1 (7,1%)	10 (71,4%)
77.	ГБПОУ "ТСЭК"	4 (30,8%)	0 (0%)	9 (69,2%)
78.	ГАПОУ ТКСТП	10 (55,6%)	0 (0%)	8 (44,4%)
79.	ГАПОУ КТиХО	4 (57,1%)	0 (0%)	3 (42,9%)

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГАПОУ КТиХО	4 (57,1%)	0 (0%)	3 (42,9%)
2.	ГАПОУ ТКСТП	10 (55,6%)	0 (0%)	8 (44,4%)
3.	ГБПОУ "ТСЭК"	4 (30,8%)	0 (0%)	9 (69,2%)
4.	МБУ "Школа № 44"	4 (28,6%)	1 (7,1%)	10 (71,4%)
5.	МБУ "Школа № 20"	13 (15,7%)	29 (34,9%)	70 (84,3%)
6.	МБУ "Школа № 2"	4 (12,1%)	9 (27,3%)	29 (87,9%)
7.	МБУ "Школа № 74"	9 (11,8%)	17 (22,4%)	67 (88,2%)
8.	МБУ "Школа № 3"	7 (11,3%)	18 (29%)	55 (88,7%)
9.	МБУ "Школа № 66"	4 (8,9%)	10 (22,2%)	41 (91,1%)
10.	МБУ "Школа № 13"	7 (8,9%)	28 (35,4%)	72 (91,1%)
11.	МБУ "Школа № 15"	3 (8,1%)	17 (45,9%)	34 (91,9%)
12.	МБУ "Школа № 91"	9 (7,6%)	43 (36,1%)	110 (92,4%)
13.	МБУ "Школа № 56"	3 (7,5%)	13 (32,5%)	37 (92,5%)
14.	МБУ Школа "Образовательный центр "Галактика"	5 (6,9%)	21 (29,2%)	67 (93,1%)
15.	МБУ "Школа № 79"	3 (6,1%)	13 (26,5%)	46 (93,9%)
16.	МБУ "Кадетская школа № 55"	1 (5,9%)	7 (41,2%)	16 (94,1%)
17.	МБУ "Школа № 18"	3 (5,3%)	23 (40,4%)	54 (94,7%)
18.	МБУ "Школа № 40"	4 (5%)	37 (46,3%)	76 (95%)
19.	МБУ "Школа № 21"	3 (4,4%)	26 (38,2%)	65 (95,6%)
20.	МБУ "Школа № 5"	2 (4,2%)	16 (33,3%)	46 (95,8%)
21.	МБУ "Гимназия № 48"	1 (4,2%)	8 (33,3%)	23 (95,8%)
22.	МБУ "Школа № 25"	2 (4,1%)	16 (32,7%)	47 (95,9%)
23.	МБУ "Школа № 73"	1 (4%)	13 (52%)	24 (96%)
24.	МБУ "Школа № 41"	3 (3,7%)	24 (29,6%)	78 (96,3%)
25.	МБУ "Школа № 34"	2 (3,6%)	25 (44,6%)	54 (96,4%)
26.	МБУ "Школа № 72"	1 (3,2%)	15 (48,4%)	30 (96,8%)

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
27.	МБУ "Школа имени С.П. Королёва"	2 (3,2%)	35 (55,6%)	61 (96,8%)
28.	МБУ "Школа № 84"	2 (3%)	24 (35,8%)	65 (97%)
29.	МБУ "Школа № 46"	1 (2,9%)	11 (32,4%)	33 (97,1%)
30.	МБУ "Школа № 33"	1 (2,9%)	15 (44,1%)	33 (97,1%)
31.	МБУ "Школа № 28"	1 (2,7%)	19 (51,4%)	36 (97,3%)
32.	МБУ "Школа № 43"	1 (2,4%)	18 (42,9%)	41 (97,6%)
33.	МБУ "Школа № 75"	2 (2,2%)	32 (34,4%)	91 (97,8%)
34.	МБУ "Школа № 61"	1 (2%)	23 (46,9%)	48 (98%)
35.	МБУ "Школа № 32"	1 (2%)	29 (59,2%)	48 (98%)
36.	МБУ "Школа № 11"	1 (1,9%)	22 (42,3%)	51 (98,1%)
37.	МБУ "Школа № 26"	1 (1,8%)	10 (18,2%)	54 (98,2%)
38.	МБУ "Школа № 71"	1 (1,6%)	38 (60,3%)	62 (98,4%)
39.	МБУ "Школа № 47"	1 (1,1%)	62 (69,7%)	88 (98,9%)
40.	МБУ "Школа № 70"	1 (1%)	69 (67,6%)	101 (99%)
41.	МБУ "Лицей № 51"	1 (1%)	76 (77,6%)	97 (99%)
42.	МБУ "Школа № 90"	1 (0,9%)	58 (51,3%)	112 (99,1%)
43.	МБУ "Школа № 93"	1 (0,9%)	84 (75,7%)	110 (99,1%)
44.	МБУ "Школа № 16"	0 (0%)	4 (26,7%)	15 (100%)
45.	МБУ "Школа № 23"	0 (0%)	4 (26,7%)	15 (100%)
46.	МБУ "Школа № 62"	0 (0%)	12 (31,6%)	38 (100%)
47.	МБУ "Школа № 81"	0 (0%)	9 (33,3%)	27 (100%)
48.	Православная классическая гимназия	0 (0%)	2 (33,3%)	6 (100%)
49.	МБУ "Школа № 69"	0 (0%)	14 (34,1%)	41 (100%)
50.	МБУ "Школа № 4"	0 (0%)	10 (43,5%)	23 (100%)
51.	МБУ "Гимназия № 35"	0 (0%)	15 (48,4%)	31 (100%)
52.	МБУ "Школа № 14"	0 (0%)	11 (50%)	22 (100%)
53.	МБУ "Школа № 1"	0 (0%)	45 (52,3%)	86 (100%)
54.	МБУ "Лицей № 76"	0 (0%)	23 (52,3%)	44 (100%)

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
55.	МБУ "Лицей № 37"	0 (0%)	9 (56,3%)	16 (100%)
56.	МБУ "Школа № 59"	0 (0%)	9 (56,3%)	16 (100%)
57.	МБУ "Лицей № 19"	0 (0%)	40 (59,7%)	67 (100%)
58.	МБУ "Школа № 82"	0 (0%)	30 (61,2%)	49 (100%)
59.	МБУ "Гимназия № 39"	0 (0%)	45 (61,6%)	73 (100%)
60.	МБУ "Школа № 80"	0 (0%)	29 (63%)	46 (100%)
61.	МБУ "Школа № 31"	0 (0%)	12 (66,7%)	18 (100%)
62.	СОШ - филиал Тольяттинской академии управления	0 (0%)	8 (66,7%)	12 (100%)
63.	МБУ "Школа № 45"	0 (0%)	16 (69,6%)	23 (100%)
64.	МБУ "Школа № 10"	0 (0%)	30 (71,4%)	42 (100%)
65.	МБУ "Лицей № 6"	0 (0%)	34 (73,9%)	46 (100%)
66.	ЧОУ школа "ЛАДА"	0 (0%)	3 (75%)	4 (100%)
67.	МБУ "Школа № 86"	0 (0%)	27 (75%)	36 (100%)
68.	МБУ "Школа № 94"	0 (0%)	24 (75%)	32 (100%)
69.	МБОУ "Гимназия № 9"	0 (0%)	25 (75,8%)	33 (100%)
70.	МБУ "Школа № 89"	0 (0%)	21 (77,8%)	27 (100%)
71.	ЧОУ школа "Радант"	0 (0%)	4 (80%)	5 (100%)
72.	МБУ "Школа № 58"	0 (0%)	45 (80,4%)	56 (100%)
73.	МБУ "Лицей № 60"	0 (0%)	43 (81,1%)	53 (100%)
74.	МБУ "Гимназия № 77"	0 (0%)	61 (83,6%)	73 (100%)
75.	МБУ "Лицей № 67"	0 (0%)	47 (87%)	54 (100%)
76.	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	0 (0%)	7 (87,5%)	8 (100%)
77.	МБУ "Гимназия № 38"	0 (0%)	16 (88,9%)	18 (100%)
78.	ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)"	0 (0%)	102 (98,1%)	104 (100%)
79.	АНОО СОШ "Сота"	0 (0%)	8 (100%)	8 (100%)

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Сравнение результатов ОГЭ по сравнению с прошлым годом.

Достижение минимального уровня подготовки

Год	Количество участников, не преодолевших минимальный пороговый балл	Доля участников, не преодолевших минимальный пороговый балл, %	Количество участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла, %	ИТОГО количество участников с низким уровнем подготовки	ИТОГО доля участников с низким уровнем подготовки, %
2022	22	0,7	526	17,5	548	18,3
2023	132	3,6	425	11,5	557	15,0

В 2023 году в г.о. Тольятти 132 участника (3,6 %) не преодолели минимальный пороговый балл, этот показатель увеличился по сравнению с 2022 г. на 2,9 %.

В целом, доля участников с низким уровнем подготовки (не преодолевших минимальный пороговый балл и преодолевших минимальный пороговый балл на 1-2 балла), в 2023 году уменьшилась на 2,7 % по сравнению с 2022 г и составила 15 %.

Достижение высокого уровня подготовки

Год	Количество участников диапазона риска высоких баллов (преодолели границу отметки «5» на 1-2 балла)	Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолели границу отметки «5» на 1-2 балла), %	Количество участников, получивших высокие результаты (18 и более баллов)	Доля участников, получивших высокие результаты (18 и более баллов), %
2022 г.	224	7,5	59	2,0
2023 г.	341	9,2	229	6,2

Доля участников с высоким уровнем подготовки (получивших 18 баллов и более), в 2023 году увеличилась на 4,2 % по сравнению с 2022 г. Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолевших границу отметки «5» на 1-2 балла) повысилась на 1,7%.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	81,5	19,7	72,1	92,2	98,4
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	90,7	58,3	87,8	94,4	97,7
3.	Определять истинность составного высказывания	Б	61,3	4,6	46,3	73,0	91,2
4.	Анализировать простейшие модели объектов	Б	72,7	7,6	61,0	83,9	96
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	84,0	22,0	75,8	94,9	97,2
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	43,6	8,3	24,1	55,7	80,7
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	85,6	18,9	78,6	95,4	98,8
8.	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	50,5	9,1	32,1	61,5	88,4
9.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	76,6	24,2	62,4	90,1	98,6
10.	Записывать числа в различных системах счисления	Б	64,7	9,1	45,8	80,5	96
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	73,1	15,2	59,7	85,8	96,5
12.	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	66,8	12,9	50,8	81,1	92,8
13.	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	50,1	7,6	30,0	64,1	87,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	28,6	0,5	4,7	35,9	88
15.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	22,0	0,0	3,9	24,0	75,7

Выпускникам было предложено 15 заданий, среди которых 10 заданий базового уровня, три задания повышенного и два задания высокого уровня сложности.

Со всеми заданиями базового уровня учащиеся справились успешно, выделяется лишь задание № 6, которое выполнили лишь 43,6% участников ОГЭ, во всех остальных заданиях базового уровня процент выполнения превышает 50%.

Среди заданий повышенного уровня сложности нет ни одного, с которым справились бы менее 15% участников ОГЭ. Задания повышенного уровня сложности выполнили верно выше 50%.

Самым сложным среди этой категории оказалось задание № 13 (на умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)), с ним справились 50,1% выпускников. Заметим, что группа обучающихся, получивших отметку «5» и выполнивших верно это задание, составила 87,5 %.

При рассмотрении заданий высокого уровня сложности нет ни одного, с которым справились бы менее 15% участников ОГЭ, однако, самым трудным оказалось задание № 15 (создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)) – с ним справились 22% учащихся, и задание № 14 (умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы), с которым справились 28,6% всех участников ОГЭ.

Для группы участников, не преодолевших минимальный порог, самыми сложными среди заданий базового уровня оказались задание № 3 (умение определять истинность составного высказывания) – 4,6% выполнения; задание № 4 (умение анализировать простейшие модели объектов) – 7,6% выполнения; задание № 6 (умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования) – 8,3% выполнения; задание № 10 (умение записывать числа в различных системах счисления) – 9,1% выполнения. В этой группе с заданием № 15 высокого уровня сложности (умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)) не справился ни один участник; с заданием № 14 (умение проводить обработку большого массива данных с

использованием средств электронной таблицы) справились лишь 0,5% участников группы участников, не преодолевших минимальный порог. Среди заданий повышенного уровня сложности наибольшее затруднение вызвало задание № 13 (умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)) – 7,6 % выполнения и задание № 8 (понимать принципы поиска информации в Интернете) – 9,1 % выполнения.

Та же тенденция прослеживается и в группе обучающихся, получивших отметку «3». Среди заданий базового уровня сложными оказались задание № 6 (умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования) – 24,1% выполнения, задание № 10 (умение записывать числа в различных системах счисления) – 45,8% выполнения, задание № 3 (умение определять истинность составного высказывания) – 46,3%. Среди заданий повышенного уровня сложности выделяется задание № 13 (умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)) – 30% участников этой категории справились с заданием и задание № 8 (на понимание принципов поиска информации в Интернете) – верное выполнение 32,1% участников. С заданием высокого уровня № 14 (умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы) справились только 4,7% учащихся данной категории, с заданием № 15 (умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)) справились 3,9% участников.

Задания, упомянутые выше, вызвали затруднения и у обучающихся, получивших отметку «4». В этой группе наибольшее затруднение на базовом уровне вызвали задание № 6 (умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования) – 55,7% и задание № 3 (умение определять истинность составного высказывания) – 73% выполнения; все остальные задания базового уровня по итогу выпускники этой группы выполнили более чем на 80%. Среди заданий повышенного уровня сложности выделяется задание № 8 (на понимание принципов поиска информации в Интернете) – верное выполнение 61,5% и задание № 13 (умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)) – 64,1% участников этой категории справились с заданием. С заданиями высокого уровня сложности справились не все: задание № 15 – 24%, задание № 14 – 35,9%.

Группа обучающихся, получивших отметку «5» продемонстрировала высокие результаты по всем заданиям базового уровня – выше 80% выполнения, повышенного – выше 87%, высокого уровня – выше 75%.

В целом, можно признать достаточным усвоение школьниками города следующих элементов содержания (выше 75%):

- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных,
- уметь декодировать кодовую последовательность,
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд,
- знать принципы адресации в сети Интернет,
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем.

Нельзя считать достаточным усвоение в Тольятти следующих элементов содержания/умений и видов деятельности (процент выполнения ниже 50%):

- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования,

- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы,
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Одним из способов повышения качества освоения предметной области «Информатика» является в целом повышение качества преподавания информатики в школе.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки необходимо усилить практическую направленность обучения, уделить дополнительное внимание организации и проведению на уроках практических работ; использовать межпредметные связи для отработки умений формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования; проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы; создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

Для осуществления личностно-ориентированного обучения с позиций дифференциации содержания обучения необходимо:

- Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
- Реализовать дистанционную поддержку в рамках постоянно обновляемого интернет-ресурса, содержащего дополнительные материалы, тесты, тренажеры, задания в форматах, используемых в ГИА, аннотированные ссылки на рекомендуемое программное обеспечение, а также средства обратной связи.
- Реализовывать междисциплинарные проекты, в которых средства информационных технологий, изучаемые в рамках учебного предмета «Информатика», позволяют решать содержательные задачи, определяемые в других предметах.
- Использовать материалы для организации самостоятельной работы обучающихся, в том числе достаточное количество заданий на различных языках программирования и их сопоставление при изложении материала, ориентированного на использование различных инструментальных средств, в том числе различных языков программирования.

Обучающимся с низкими образовательными результатами

предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами.

Кроме того, обучающимся с низкими образовательными результатами нужно давать время на выполнение обязательного задания.

Учителю информатики

в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию функциональной грамотности обучающихся.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Обучающимся со средними образовательными результатами

предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы.

Обучающимся с высокими образовательными результатами

предлагается самостоятельно изучить теоретический материал, разобрать примеры, предложенные из учебного пособия и выполнить задания самостоятельно. Обратиться за помощью можно к интернет-ресурсам, к одноклассникам, к учителю. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу.

Администрациям образовательных организаций:

- провести анализ результатов ОГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по информатике, и, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла;
- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию информатики для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- скорректировать календарно-тематическое планирование по информатике на 2023-2024 учебный год с учетом результатов ГИА;
- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- провести внутренний мониторинг уровня подготовки по информатике.