

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык (наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы¹ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

| Участники ОГЭ | 2018 г. | | 2019 г. | | 2021 г. | | 2022 г. | |
|---------------------------------------------------------|---------|----------------|---------|------|---------|------|---------|------|
| | чел. | % ² | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 1300 | 21,1 | 1421 | 22,5 | 1252 | 19,8 | 1314 | 20,1 |
| Выпускники СОШ | 4871 | 78,9 | 4891 | 77,5 | 5063 | 80,2 | 5209 | 79,9 |
| Обучающиеся на дому | 9 | 0,15 | 13 | 0,21 | 18 | 0,29 | 35 | 0,54 |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 36 | 0,58 | 28 | 0,44 | 16 | 0,25 | 57 | 0,87 |

ВЫВОД

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ как по предмету в целом за последний год: 2021 – 6349 чел., 2022 – 6615 чел. так и количество выпускников лицеев и гимназий – 2021г. – 19,8% (1252 чел.), 2022г. – 20,1% (1314 чел.); выпускников СОШ: 2021г. – 80,2% (5063 чел.), 2022г. – 79,9% (5209 чел.); обучающихся на дому: 2021 г. – 0,29% (18 чел.), 2022 г. – 0,54% (35 чел.); участников с ОВЗ: 2021 г. – 0,25% (16 чел.), 2022 г. – 0,87% (57 чел.).

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

¹ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

² % - Процент от общего числа участников по предмету

Таблица 2-2

| Получили отметку | 2018 г. | | 2019 г. | | 2021 г. | | 2022 г. | |
|---------------------|---------|----------------|---------|------|---------|------|---------|------|
| | чел. | % ³ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 40 | 0,6 | 42 | 0,7 | 156 | 2,5 | 104 | 1,6 |
| «3» | 1147 | 18,6 | 951 | 15,1 | 1602 | 25,4 | 1474 | 22,6 |
| «4» | 2519 | 40,8 | 2330 | 36,9 | 2815 | 44,6 | 2924 | 44,8 |
| «5» | 2465 | 39,9 | 2989 | 47,4 | 1742 | 27,6 | 2021 | 31,0 |

2.2.3. Результаты ОГЭ по ОО региона

Таблица 2-3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
|----------|------------------------|---------------------|------|-----|------|------|------|------|------|------|
| | | | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1 | МБУ "Школа № 1" | 121 | 2 | 1,7 | 38 | 31,4 | 55 | 45,5 | 26 | 21,5 |
| 2 | МБУ "Школа № 2" | 60 | 1 | 1,7 | 18 | 30,0 | 25 | 41,7 | 16 | 26,7 |
| 3 | МБУ "Школа № 3" | 64 | 0 | 0,0 | 24 | 37,5 | 33 | 51,6 | 7 | 10,9 |
| 4 | МБУ "Школа № 4" | 39 | 0 | 0,0 | 7 | 17,9 | 20 | 51,3 | 12 | 30,8 |
| 5 | МБУ "Школа № 5" | 99 | 0 | 0,0 | 21 | 21,2 | 54 | 54,5 | 24 | 24,2 |
| 6 | МБУ "Лицей № 6" | 69 | 0 | 0,0 | 7 | 10,1 | 32 | 46,4 | 30 | 43,5 |
| 7 | ЧОУ школа "ЛАДА" | 14 | 0 | 0,0 | 2 | 14,3 | 6 | 42,9 | 6 | 42,9 |
| 8 | МБОУ "Гимназия № 9" | 110 | 0 | 0,0 | 1 | 0,9 | 32 | 29,1 | 77 | 70,0 |
| 9 | МБУ "Школа № 10" | 48 | 0 | 0,0 | 4 | 8,3 | 27 | 56,3 | 17 | 35,4 |
| 10 | МБУ "Школа № 11" | 50 | 0 | 0,0 | 6 | 12,0 | 29 | 58,0 | 15 | 30,0 |
| 11 | МБУ "Школа № 13" | 136 | 4 | 2,9 | 30 | 22,1 | 63 | 46,3 | 39 | 28,7 |
| 12 | МБУ "Школа № 14" | 36 | 0 | 0,0 | 11 | 30,6 | 18 | 50,0 | 7 | 19,4 |
| 13 | МБУ "Школа № 15" | 59 | 2 | 3,4 | 16 | 27,1 | 27 | 45,8 | 14 | 23,7 |
| 14 | МБУ "Школа № 16" | 64 | 1 | 1,6 | 31 | 48,4 | 25 | 39,1 | 7 | 10,9 |
| 15 | МБУ "Школа № 18" | 85 | 2 | 2,4 | 27 | 31,8 | 44 | 51,8 | 12 | 14,1 |
| 16 | МБУ "Лицей № 19" | 122 | 0 | 0,0 | 5 | 4,1 | 49 | 40,2 | 68 | 55,7 |
| 17 | МБУ "Школа № 20" | 117 | 8 | 6,8 | 43 | 36,8 | 46 | 39,3 | 20 | 17,1 |
| 18 | МБУ "Школа № 21" | 90 | 2 | 2,2 | 24 | 26,7 | 39 | 43,3 | 25 | 27,8 |
| 19 | МБУ "Школа № 23" | 52 | 0 | 0,0 | 21 | 40,4 | 26 | 50,0 | 5 | 9,6 |
| 20 | МБУ "Школа № 25" | 69 | 2 | 2,9 | 18 | 26,1 | 34 | 49,3 | 15 | 21,7 |
| 21 | МБУ "Школа № 26" | 110 | 0 | 0,0 | 13 | 11,8 | 61 | 55,5 | 36 | 32,7 |
| 22 | МБУ "Школа № 28" | 46 | 0 | 0,0 | 6 | 13,0 | 29 | 63,0 | 11 | 23,9 |
| 23 | МБУ "Школа № 31" | 55 | 0 | 0,0 | 15 | 27,3 | 32 | 58,2 | 8 | 14,5 |

³ % - Процент от общего числа участников по предмету

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
|----------|---------------------------------------------------|---------------------|------|-----|------|------|------|------|------|------|
| | | | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 24 | МБУ "Школа № 32" | 97 | 0 | 0,0 | 33 | 34,0 | 45 | 46,4 | 19 | 19,6 |
| 25 | МБУ "Школа № 33" | 49 | 2 | 4,1 | 11 | 22,4 | 27 | 55,1 | 9 | 18,4 |
| 26 | МБУ "Школа № 34" | 67 | 0 | 0,0 | 17 | 25,4 | 35 | 52,2 | 15 | 22,4 |
| 27 | МБУ "Гимназия № 35" | 69 | 0 | 0,0 | 10 | 14,5 | 29 | 42,0 | 30 | 43,5 |
| 28 | МБУ "Лицей № 37" | 67 | 0 | 0,0 | 9 | 13,4 | 29 | 43,3 | 29 | 43,3 |
| 29 | МБУ "Гимназия № 38" | 64 | 0 | 0,0 | 4 | 6,3 | 19 | 29,7 | 41 | 64,1 |
| 30 | МБУ "Гимназия № 39" | 150 | 0 | 0,0 | 14 | 9,3 | 68 | 45,3 | 68 | 45,3 |
| 31 | МБУ "Школа № 40" | 130 | 3 | 2,3 | 47 | 36,2 | 62 | 47,7 | 18 | 13,8 |
| 32 | МБУ "Школа № 41" | 79 | 0 | 0,0 | 19 | 24,1 | 29 | 36,7 | 31 | 39,2 |
| 33 | ЧОУ СОШ "Общеобразователь ный центр "Школа" | 36 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 8 | 22,2 | 28 | 77,8 |
| 34 | МБУ "Школа № 43" | 95 | 4 | 4,2 | 32 | 33,7 | 40 | 42,1 | 19 | 20,0 |
| 35 | МБУ "Школа № 44" | 65 | 3 | 4,6 | 29 | 44,6 | 25 | 38,5 | 8 | 12,3 |
| 36 | МБУ "Школа № 45" | 83 | 6 | 7,2 | 30 | 36,1 | 31 | 37,3 | 16 | 19,3 |
| 37 | МБУ "Школа № 46" | 61 | 0 | 0,0 | 19 | 31,1 | 32 | 52,5 | 10 | 16,4 |
| 38 | МБУ "Школа № 47" | 127 | 0 | 0,0 | 9 | 7,1 | 66 | 52,0 | 52 | 40,9 |
| 39 | МБУ "Гимназия № 48" | 46 | 0 | 0,0 | 8 | 17,4 | 22 | 47,8 | 16 | 34,8 |
| 40 | МБУ "Школа имени С.П. Королёва" | 165 | 5 | 3,0 | 32 | 19,4 | 88 | 53,3 | 40 | 24,2 |
| 41 | МБУ "Лицей № 51" | 140 | 0 | 0,0 | 27 | 19,3 | 70 | 50,0 | 43 | 30,7 |
| 42 | МБУ "Кадетская школа № 55" | 74 | 4 | 5,4 | 26 | 35,1 | 30 | 40,5 | 14 | 18,9 |
| 43 | МБУ "Школа № 56" | 46 | 4 | 8,7 | 13 | 28,3 | 23 | 50,0 | 6 | 13,0 |
| 44 | ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)" | 92 | 0 | 0,0 | 7 | 7,6 | 34 | 37,0 | 51 | 55,4 |
| 45 | МБУ "Школа № 58" | 71 | 0 | 0,0 | 6 | 8,5 | 28 | 39,4 | 37 | 52,1 |
| 46 | МБУ "Школа № 59" | 94 | 0 | 0,0 | 19 | 20,2 | 47 | 50,0 | 28 | 29,8 |
| 47 | МБУ "Лицей № 60" | 64 | 0 | 0,0 | 5 | 7,8 | 27 | 42,2 | 32 | 50,0 |
| 48 | МБУ "Школа № 61" | 70 | 0 | 0,0 | 17 | 24,3 | 29 | 41,4 | 24 | 34,3 |
| 49 | МБУ "Школа № 62" | 70 | 1 | 1,4 | 28 | 40,0 | 33 | 47,1 | 8 | 11,4 |
| 50 | МБУ "Школа № 66" | 73 | 0 | 0,0 | 22 | 30,1 | 36 | 49,3 | 15 | 20,5 |
| 51 | МБУ "Лицей № 67" | 104 | 0 | 0,0 | 12 | 11,5 | 43 | 41,3 | 49 | 47,1 |
| 52 | МБУ "Школа № 69" | 24 | 1 | 4,2 | 6 | 25,0 | 9 | 37,5 | 8 | 33,3 |
| 53 | МБУ "Школа № 70" | 188 | 1 | 0,5 | 29 | 15,4 | 86 | 45,7 | 72 | 38,3 |
| 54 | МБУ "Школа № 71" | 78 | 5 | 6,4 | 27 | 34,6 | 27 | 34,6 | 19 | 24,4 |
| 55 | МБУ "Школа № 72" | 70 | 0 | 0,0 | 11 | 15,7 | 31 | 44,3 | 28 | 40,0 |
| 56 | МБУ "Школа № 73" | 53 | 0 | 0,0 | 20 | 37,7 | 23 | 43,4 | 10 | 18,9 |

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
|----------|---------------------------------------------------------|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 57 | МБУ "Школа № 74" | 130 | 8 | 6,2 | 54 | 41,5 | 53 | 40,8 | 15 | 11,5 |
| 58 | МБУ "Школа № 75" | 147 | 5 | 3,4 | 43 | 29,3 | 60 | 40,8 | 39 | 26,5 |
| 59 | МБУ "Лицей № 76" | 99 | 1 | 1,0 | 23 | 23,2 | 45 | 45,5 | 30 | 30,3 |
| 60 | МБУ "Гимназия № 77" | 118 | 0 | 0,0 | 10 | 8,5 | 64 | 54,2 | 44 | 37,3 |
| 61 | МБУ "Школа № 79" | 92 | 2 | 2,2 | 28 | 30,4 | 42 | 45,7 | 20 | 21,7 |
| 62 | МБУ "Школа № 80" | 101 | 3 | 3,0 | 29 | 28,7 | 45 | 44,6 | 24 | 23,8 |
| 63 | МБУ "Школа № 81" | 60 | 0 | 0,0 | 17 | 28,3 | 22 | 36,7 | 21 | 35,0 |
| 64 | МБУ "Школа № 82" | 133 | 5 | 3,8 | 40 | 30,1 | 51 | 38,3 | 37 | 27,8 |
| 65 | МБУ "Школа № 84" | 85 | 1 | 1,2 | 18 | 21,2 | 41 | 48,2 | 25 | 29,4 |
| 66 | МБУ "Школа № 86" | 128 | 0 | 0,0 | 17 | 13,3 | 54 | 42,2 | 57 | 44,5 |
| 67 | МБУ "Школа № 88" | 135 | 5 | 3,7 | 36 | 26,7 | 54 | 40,0 | 40 | 29,6 |
| 68 | МБУ "Школа № 89" | 57 | 0 | 0,0 | 9 | 15,8 | 18 | 31,6 | 30 | 52,6 |
| 69 | МБУ "Школа № 90" | 233 | 3 | 1,3 | 39 | 16,7 | 110 | 47,2 | 81 | 34,8 |
| 70 | МБУ "Школа № 91" | 181 | 2 | 1,1 | 60 | 33,1 | 82 | 45,3 | 37 | 20,4 |
| 71 | МБУ "Школа № 93" | 125 | 2 | 1,6 | 18 | 14,4 | 64 | 51,2 | 41 | 32,8 |
| 72 | МБУ "Школа № 94" | 91 | 0 | 0,0 | 6 | 6,6 | 26 | 28,6 | 59 | 64,8 |
| 73 | СОШ - филиал Тольяттинской академии управления | 30 | 0 | 0,0 | 2 | 6,7 | 15 | 50,0 | 13 | 43,3 |
| 74 | ЧОУ школа "Радиянт" | 12 | 0 | 0,0 | 1 | 8,3 | 5 | 41,7 | 6 | 50,0 |
| 75 | Православная классическая гимназия | 24 | 0 | 0,0 | 4 | 16,7 | 15 | 62,5 | 5 | 20,8 |
| 76 | АНОО СОШ "Сота" | 10 | 0 | 0,0 | 1 | 10,0 | 4 | 40,0 | 5 | 50,0 |
| 77 | ГАПОУ КТХО | 21 | 2 | 9,5 | 12 | 57,1 | 7 | 33,3 | 0 | 0,0 |
| 78 | ГАПОУ ТКСТП | 18 | 0 | 0,0 | 12 | 66,7 | 5 | 27,8 | 1 | 5,6 |
| 79 | ГБПОУ "ТСЭК" | 17 | 2 | 11,8 | 9 | 52,9 | 5 | 29,4 | 1 | 5,9 |

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴

Таблица 2-4

| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
|----------|--------|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-------------------------------------|--------------------------------------------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | ООШ | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
|----------|------------------------|-------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 2. | СОШ | 103 (2%) | 1332 (25,6%) | 2361 (45,3%) | 1413 (27,1%) | 3774 (72,5%) | 5106 (98%) |
| 3. | Лицей | 1 (0,1%) | 95 (12,5%) | 329 (43,5%) | 332 (43,9%) | 661 (87,3%) | 756 (99,9%) |
| 4. | Гимназия | 0 (0%) | 47 (8,4%) | 234 (42%) | 276 (49,6%) | 510 (91,6%) | 557 (100%) |
| 5. | Коррекционные школы | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| 6. | Интернаты | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-5

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|----------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа" | 0 (0%) | 36 (100%) | 36 (100%) |
| 2 | МБОУ "Гимназия № 9" | 0 (0%) | 109 (99,1%) | 110 (100%) |
| 3 | МБУ "Лицей № 19" | 0 (0%) | 117 (95,9%) | 122 (100%) |
| 4 | МБУ "Гимназия № 38" | 0 (0%) | 60 (93,8%) | 64 (100%) |
| 5 | МБУ "Школа № 94" | 0 (0%) | 85 (93,4%) | 91 (100%) |
| 6 | СОШ - филиал Тольяттинской академии управления | 0 (0%) | 28 (93,3%) | 30 (100%) |
| 7 | МБУ "Школа № 47" | 0 (0%) | 118 (92,9%) | 127 (100%) |
| 8 | ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)" | 0 (0%) | 85 (92,4%) | 92 (100%) |
| 9 | МБУ "Лицей № 60" | 0 (0%) | 59 (92,2%) | 64 (100%) |
| 10 | МБУ "Школа № 10" | 0 (0%) | 44 (91,7%) | 48 (100%) |
| 11 | ЧОУ школа "Радиант" | 0 (0%) | 11 (91,7%) | 12 (100%) |
| 12 | МБУ "Школа № 58" | 0 (0%) | 65 (91,5%) | 71 (100%) |
| 13 | МБУ "Гимназия № 77" | 0 (0%) | 108 (91,5%) | 118 (100%) |
| 14 | МБУ "Гимназия № 39" | 0 (0%) | 136 (90,7%) | 150 (100%) |
| 15 | АНОО СОШ "Сота" | 0 (0%) | 9 (90%) | 10 (100%) |

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16 | МБУ "Лицей № 6" | 0 (0%) | 62 (89,9%) | 69 (100%) |
| 17 | МБУ "Лицей № 67" | 0 (0%) | 92 (88,5%) | 104 (100%) |
| 18 | МБУ "Школа № 26" | 0 (0%) | 97 (88,2%) | 110 (100%) |
| 19 | МБУ "Школа № 11" | 0 (0%) | 44 (88%) | 50 (100%) |
| 20 | МБУ "Школа № 28" | 0 (0%) | 40 (87%) | 46 (100%) |
| 21 | МБУ "Школа № 86" | 0 (0%) | 111 (86,7%) | 128 (100%) |
| 22 | МБУ "Лицей № 37" | 0 (0%) | 58 (86,6%) | 67 (100%) |
| 23 | ЧОУ школа "ЛАДА" | 0 (0%) | 12 (85,7%) | 14 (100%) |
| 24 | МБУ "Гимназия № 35" | 0 (0%) | 59 (85,5%) | 69 (100%) |
| 25 | МБУ "Школа № 72" | 0 (0%) | 59 (84,3%) | 70 (100%) |
| 26 | МБУ "Школа № 89" | 0 (0%) | 48 (84,2%) | 57 (100%) |
| 27 | МБУ "Школа № 70" | 1 (0,5%) | 158 (84%) | 187 (99,5%) |
| 28 | МБУ "Школа № 93" | 2 (1,6%) | 105 (84%) | 123 (98,4%) |
| 29 | Православная классическая гимназия | 0 (0%) | 20 (83,3%) | 24 (100%) |
| 30 | МБУ "Гимназия № 48" | 0 (0%) | 38 (82,6%) | 46 (100%) |
| 31 | МБУ "Школа № 4" | 0 (0%) | 32 (82,1%) | 39 (100%) |
| 32 | МБУ "Школа № 90" | 3 (1,3%) | 191 (82%) | 230 (98,7%) |
| 33 | МБУ "Лицей № 51" | 0 (0%) | 113 (80,7%) | 140 (100%) |
| 34 | МБУ "Школа № 59" | 0 (0%) | 75 (79,8%) | 94 (100%) |
| 35 | МБУ "Школа № 5" | 0 (0%) | 78 (78,8%) | 99 (100%) |
| 36 | МБУ "Школа № 84" | 1 (1,2%) | 66 (77,6%) | 84 (98,8%) |
| 37 | МБУ "Школа имени С.П. Королёва" | 5 (3%) | 128 (77,6%) | 160 (97%) |
| 38 | МБУ "Школа № 41" | 0 (0%) | 60 (75,9%) | 79 (100%) |
| 39 | МБУ "Лицей № 76" | 1 (1%) | 75 (75,8%) | 98 (99%) |
| 40 | МБУ "Школа № 61" | 0 (0%) | 53 (75,7%) | 70 (100%) |
| 41 | МБУ "Школа № 13" | 4 (2,9%) | 102 (75%) | 132 (97,1%) |
| 42 | МБУ "Школа № 34" | 0 (0%) | 50 (74,6%) | 67 (100%) |
| 43 | МБУ "Школа № 33" | 2 (4,1%) | 36 (73,5%) | 47 (95,9%) |
| 44 | МБУ "Школа № 31" | 0 (0%) | 40 (72,7%) | 55 (100%) |
| 45 | МБУ "Школа № 81" | 0 (0%) | 43 (71,7%) | 60 (100%) |
| 46 | МБУ "Школа № 21" | 2 (2,2%) | 64 (71,1%) | 88 (97,8%) |
| 47 | МБУ "Школа № 25" | 2 (2,9%) | 49 (71%) | 67 (97,1%) |

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 48 | МБУ "Школа № 69" | 1 (4,2%) | 17 (70,8%) | 23 (95,8%) |
| 49 | МБУ "Школа № 66" | 0 (0%) | 51 (69,9%) | 73 (100%) |
| 50 | МБУ "Школа № 88" | 5 (3,7%) | 94 (69,6%) | 130 (96,3%) |
| 51 | МБУ "Школа № 15" | 2 (3,4%) | 41 (69,5%) | 57 (96,6%) |
| 52 | МБУ "Школа № 14" | 0 (0%) | 25 (69,4%) | 36 (100%) |
| 53 | МБУ "Школа № 46" | 0 (0%) | 42 (68,9%) | 61 (100%) |
| 54 | МБУ "Школа № 2" | 1 (1,7%) | 41 (68,3%) | 59 (98,3%) |
| 55 | МБУ "Школа № 80" | 3 (3%) | 69 (68,3%) | 98 (97%) |
| 56 | МБУ "Школа № 79" | 2 (2,2%) | 62 (67,4%) | 90 (97,8%) |
| 57 | МБУ "Школа № 75" | 5 (3,4%) | 99 (67,3%) | 142 (96,6%) |
| 58 | МБУ "Школа № 1" | 2 (1,7%) | 81 (66,9%) | 119 (98,3%) |
| 59 | МБУ "Школа № 82" | 5 (3,8%) | 88 (66,2%) | 128 (96,2%) |
| 60 | МБУ "Школа № 32" | 0 (0%) | 64 (66%) | 97 (100%) |
| 61 | МБУ "Школа № 18" | 2 (2,4%) | 56 (65,9%) | 83 (97,6%) |
| 62 | МБУ "Школа № 91" | 2 (1,1%) | 119 (65,7%) | 179 (98,9%) |
| 63 | МБУ "Школа № 56" | 4 (8,7%) | 29 (63%) | 42 (91,3%) |
| 64 | МБУ "Школа № 3" | 0 (0%) | 40 (62,5%) | 64 (100%) |
| 65 | МБУ "Школа № 73" | 0 (0%) | 33 (62,3%) | 53 (100%) |
| 66 | МБУ "Школа № 43" | 4 (4,2%) | 59 (62,1%) | 91 (95,8%) |
| 67 | МБУ "Школа № 40" | 3 (2,3%) | 80 (61,5%) | 127 (97,7%) |
| 68 | МБУ "Школа № 23" | 0 (0%) | 31 (59,6%) | 52 (100%) |
| 69 | МБУ "Кадетская школа № 55" | 4 (5,4%) | 44 (59,5%) | 70 (94,6%) |
| 70 | МБУ "Школа № 71" | 5 (6,4%) | 46 (59%) | 73 (93,6%) |
| 71 | МБУ "Школа № 62" | 1 (1,4%) | 41 (58,6%) | 69 (98,6%) |
| 72 | МБУ "Школа № 45" | 6 (7,2%) | 47 (56,6%) | 77 (92,8%) |
| 73 | МБУ "Школа № 20" | 8 (6,8%) | 66 (56,4%) | 109 (93,2%) |
| 74 | МБУ "Школа № 74" | 8 (6,2%) | 68 (52,3%) | 122 (93,8%) |
| 75 | МБУ "Школа № 44" | 3 (4,6%) | 33 (50,8%) | 62 (95,4%) |
| 76 | МБУ "Школа № 16" | 1 (1,6%) | 32 (50%) | 63 (98,4%) |
| 77 | ГБПОУ "ТСЭК" | 2 (11,8%) | 6 (35,3%) | 15 (88,2%) |
| 78 | ГАПОУ ТКСТП | 0 (0%) | 6 (33,3%) | 18 (100%) |
| 79 | ГАПОУ КТиХО | 2 (9,5%) | 7 (33,3%) | 19 (90,5%) |

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1 | ГБПОУ "ТСЭК" | 2 (11,8%) | 6 (35,3%) | 15 (88,2%) |
| 2 | ГАПОУ КТиХО | 2 (9,5%) | 7 (33,3%) | 19 (90,5%) |
| 3 | МБУ "Школа № 56" | 4 (8,7%) | 29 (63%) | 42 (91,3%) |
| 4 | МБУ "Школа № 45" | 6 (7,2%) | 47 (56,6%) | 77 (92,8%) |
| 5 | МБУ "Школа № 20" | 8 (6,8%) | 66 (56,4%) | 109 (93,2%) |
| 6 | МБУ "Школа № 71" | 5 (6,4%) | 46 (59%) | 73 (93,6%) |
| 7 | МБУ "Школа № 74" | 8 (6,2%) | 68 (52,3%) | 122 (93,8%) |
| 8 | МБУ "Кадетская школа № 55" | 4 (5,4%) | 44 (59,5%) | 70 (94,6%) |
| 9 | МБУ "Школа № 44" | 3 (4,6%) | 33 (50,8%) | 62 (95,4%) |
| 10 | МБУ "Школа № 43" | 4 (4,2%) | 59 (62,1%) | 91 (95,8%) |
| 11 | МБУ "Школа № 69" | 1 (4,2%) | 17 (70,8%) | 23 (95,8%) |
| 12 | МБУ "Школа № 33" | 2 (4,1%) | 36 (73,5%) | 47 (95,9%) |
| 13 | МБУ "Школа № 82" | 5 (3,8%) | 88 (66,2%) | 128 (96,2%) |
| 14 | МБУ "Школа № 88" | 5 (3,7%) | 94 (69,6%) | 130 (96,3%) |
| 15 | МБУ "Школа № 75" | 5 (3,4%) | 99 (67,3%) | 142 (96,6%) |
| 16 | МБУ "Школа № 15" | 2 (3,4%) | 41 (69,5%) | 57 (96,6%) |
| 17 | МБУ "Школа № 80" | 3 (3%) | 69 (68,3%) | 98 (97%) |
| 18 | МБУ "Школа имени С.П. Королёва" | 5 (3%) | 128 (77,6%) | 160 (97%) |
| 19 | МБУ "Школа № 25" | 2 (2,9%) | 49 (71%) | 67 (97,1%) |
| 20 | МБУ "Школа № 13" | 4 (2,9%) | 102 (75%) | 132 (97,1%) |
| 21 | МБУ "Школа № 18" | 2 (2,4%) | 56 (65,9%) | 83 (97,6%) |
| 22 | МБУ "Школа № 40" | 3 (2,3%) | 80 (61,5%) | 127 (97,7%) |
| 23 | МБУ "Школа № 79" | 2 (2,2%) | 62 (67,4%) | 90 (97,8%) |
| 24 | МБУ "Школа № 21" | 2 (2,2%) | 64 (71,1%) | 88 (97,8%) |

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|------------------|---------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 25 | МБУ "Школа № 1" | 2 (1,7%) | 81 (66,9%) | 119 (98,3%) |
| 26 | МБУ "Школа № 2" | 1 (1,7%) | 41 (68,3%) | 59 (98,3%) |
| 27 | МБУ "Школа № 16" | 1 (1,6%) | 32 (50%) | 63 (98,4%) |
| 28 | МБУ "Школа № 93" | 2 (1,6%) | 105 (84%) | 123 (98,4%) |
| 29 | МБУ "Школа № 62" | 1 (1,4%) | 41 (58,6%) | 69 (98,6%) |
| 30 | МБУ "Школа № 90" | 3 (1,3%) | 191 (82%) | 230 (98,7%) |
| 31 | МБУ "Школа № 84" | 1 (1,2%) | 66 (77,6%) | 84 (98,8%) |
| 32 | МБУ "Школа № 91" | 2 (1,1%) | 119 (65,7%) | 179 (98,9%) |
| 33 | МБУ "Лицей № 76" | 1 (1%) | 75 (75,8%) | 98 (99%) |
| 34 | МБУ "Школа № 70" | 1 (0,5%) | 158 (84%) | 187 (99,5%) |
| 35 | ГАПОУ ТКСТП | 0 (0%) | 6 (33,3%) | 18 (100%) |
| 36 | МБУ "Школа № 23" | 0 (0%) | 31 (59,6%) | 52 (100%) |
| 37 | МБУ "Школа № 73" | 0 (0%) | 33 (62,3%) | 53 (100%) |
| 38 | МБУ "Школа № 3" | 0 (0%) | 40 (62,5%) | 64 (100%) |
| 39 | МБУ "Школа № 32" | 0 (0%) | 64 (66%) | 97 (100%) |
| 40 | МБУ "Школа № 46" | 0 (0%) | 42 (68,9%) | 61 (100%) |
| 41 | МБУ "Школа № 14" | 0 (0%) | 25 (69,4%) | 36 (100%) |
| 42 | МБУ "Школа № 66" | 0 (0%) | 51 (69,9%) | 73 (100%) |
| 43 | МБУ "Школа № 81" | 0 (0%) | 43 (71,7%) | 60 (100%) |
| 44 | МБУ "Школа № 31" | 0 (0%) | 40 (72,7%) | 55 (100%) |
| 45 | МБУ "Школа № 34" | 0 (0%) | 50 (74,6%) | 67 (100%) |
| 46 | МБУ "Школа № 61" | 0 (0%) | 53 (75,7%) | 70 (100%) |
| 47 | МБУ "Школа № 41" | 0 (0%) | 60 (75,9%) | 79 (100%) |
| 48 | МБУ "Школа № 5" | 0 (0%) | 78 (78,8%) | 99 (100%) |
| 49 | МБУ "Школа № 59" | 0 (0%) | 75 (79,8%) | 94 (100%) |
| 50 | МБУ "Лицей № 51" | 0 (0%) | 113 (80,7%) | 140 (100%) |
| 51 | МБУ "Школа № 4" | 0 (0%) | 32 (82,1%) | 39 (100%) |
| 52 | МБУ "Гимназия № 48" | 0 (0%) | 38 (82,6%) | 46 (100%) |

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 53 | Православная классическая гимназия | 0 (0%) | 20 (83,3%) | 24 (100%) |
| 54 | МБУ "Школа № 89" | 0 (0%) | 48 (84,2%) | 57 (100%) |
| 55 | МБУ "Школа № 72" | 0 (0%) | 59 (84,3%) | 70 (100%) |
| 56 | МБУ "Гимназия № 35" | 0 (0%) | 59 (85,5%) | 69 (100%) |
| 57 | ЧОУ школа "ЛАДА" | 0 (0%) | 12 (85,7%) | 14 (100%) |
| 58 | МБУ "Лицей № 37" | 0 (0%) | 58 (86,6%) | 67 (100%) |
| 59 | МБУ "Школа № 86" | 0 (0%) | 111 (86,7%) | 128 (100%) |
| 60 | МБУ "Школа № 28" | 0 (0%) | 40 (87%) | 46 (100%) |
| 61 | МБУ "Школа № 11" | 0 (0%) | 44 (88%) | 50 (100%) |
| 62 | МБУ "Школа № 26" | 0 (0%) | 97 (88,2%) | 110 (100%) |
| 63 | МБУ "Лицей № 67" | 0 (0%) | 92 (88,5%) | 104 (100%) |
| 64 | МБУ "Лицей № 6" | 0 (0%) | 62 (89,9%) | 69 (100%) |
| 65 | АНОО СОШ "Сота" | 0 (0%) | 9 (90%) | 10 (100%) |
| 66 | МБУ "Гимназия № 39" | 0 (0%) | 136 (90,7%) | 150 (100%) |
| 67 | МБУ "Школа № 58" | 0 (0%) | 65 (91,5%) | 71 (100%) |
| 68 | МБУ "Гимназия № 77" | 0 (0%) | 108 (91,5%) | 118 (100%) |
| 69 | МБУ "Школа № 10" | 0 (0%) | 44 (91,7%) | 48 (100%) |
| 70 | ЧОУ школа "Радиянт" | 0 (0%) | 11 (91,7%) | 12 (100%) |
| 71 | МБУ "Лицей № 60" | 0 (0%) | 59 (92,2%) | 64 (100%) |
| 72 | ГБОУ СО "Лицей № 57 (Базовая школа РАН)" | 0 (0%) | 85 (92,4%) | 92 (100%) |
| 73 | МБУ "Школа № 47" | 0 (0%) | 118 (92,9%) | 127 (100%) |
| 74 | СОШ - филиал Тольяттинской академии управления | 0 (0%) | 28 (93,3%) | 30 (100%) |
| 75 | МБУ "Школа № 94" | 0 (0%) | 85 (93,4%) | 91 (100%) |
| 76 | МБУ "Гимназия № 38" | 0 (0%) | 60 (93,8%) | 64 (100%) |
| 77 | МБУ "Лицей № 19" | 0 (0%) | 117 (95,9%) | 122 (100%) |
| 78 | МБОУ "Гимназия № 9" | 0 (0%) | 109 (99,1%) | 110 (100%) |
| 79 | ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа" | 0 (0%) | 36 (100%) | 36 (100%) |

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Сравнение результатов ОГЭ показывает по сравнению с прошлым годом повышение результатов как по показателю «Уровень успеваемости»: 2021г. – 97,5%, 2022г. – 98,4%, так и по показателю качества знаний: 2021г. – 72,2%, 2022г. – 75,8%. Количество отличных оценок также увеличилось на 3,4%. Выпускники 45 образовательных организаций показали 100% результат по показателю «Уровень успеваемости»; в 33 общеобразовательных организациях показатель качества знаний составил от 80 до 100%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложност и задания | Средний процент выполне ния ⁶ | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------|------|------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1. | ИК1 Содержание изложения | Б | 94,9 | 45,7 | 87,8 | 97,2 | 99,4 |
| 1. | ИК2 Сжатие исходного текста | Б | 92,3 | 51,2 | 84,9 | 93,6 | 98,0 |
| 1. | ИК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | Б | 77,5 | 27,4 | 65,3 | 76,8 | 89,8 |
| 2. | 2. Синтаксический анализ | Б | 33,5 | 6,7 | 14,9 | 24,2 | 61,8 |
| 3. | 3. Пунктуационный анализ | Б | 36,8 | 3,8 | 2,1 | 27,5 | 77,1 |
| 4. | 4. Синтаксический анализ | Б | 91,1 | 49,0 | 10,4 | 93,0 | 100 |
| 5. | 5. Орфографический анализ | Б | 25,8 | 5,7 | 12,0 | 17,5 | 48,7 |
| 6. | 6. Анализ содержания текста | Б | 68,5 | 31,7 | 56,2 | 67,4 | 81 |
| 7. | 7. Анализ средств выразительности | Б | 56,4 | 17,3 | 35,9 | 51,4 | 80,6 |
| 8. | 8. Лексический анализ | Б | 72,1 | 26,9 | 55,9 | 71,0 | 87,9 |
| 9.1-9.3 | С1К1 Наличие и обоснование ответа С2К1 Понимание смысла фрагмента текста С3К1 Толкование значения слова | Б | 93,7 | 39,4 | 85,1 | 95,9 | 99,3 |
| 9.1-9.3 | С1К2 Наличие примеров-аргументов | Б | 91,7 | 24,0 | 81,7 | 94,2 | 98,8 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложность и задания | Средний процент выполнения ⁶ | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------|------|------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | C2K2 Наличие примеров-иллюстраций C3K2 Наличие примеров-аргументов | | | | | | |
| 9.1-9.3 | C1,2,3 K3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | Б | 91,0 | 25,0 | 78,6 | 94,1 | 98,8 |
| 9.1-9.3 | C1,2,3 K4 Композиционная стройность работы | Б | 94,1 | 29,3 | 85,6 | 96,9 | 99,4 |
| 9.1-9.3 | ГК1 Соблюдение орфографических норм | Б | 60,0 | 11,5 | 19,9 | 59,6 | 91,8 |
| 9.1-9.3 | ГК2 Соблюдение пунктуационных норм | Б | 54,6 | 13,0 | 14,0 | 51,3 | 90,8 |
| 9.1-9.3 | ГК3 Соблюдение грамматических норм | Б | 81,3 | 26,9 | 55,6 | 85,4 | 96,7 |
| 9.1-9.3 | ГК4 Соблюдение речевых норм | Б | 84,4 | 31,7 | 62,8 | 88,5 | 96,7 |
| 9.1-9.3 | ФК5 Фактологическая точность письменной речи | Б | 96,0 | 75,0 | 91,9 | 96,2 | 98,9 |

Все группы обучающихся испытывали трудности при решении заданий №№ 2 (средний процент выполнения составляет 35,5%), 3 (36,8%), 5 (25,8%).

По результатам выполнения можно сделать вывод: учащиеся слабо сформировали навыки:

- опознавания основных единиц синтаксиса; проведения синтаксического анализа предложения, определения синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; выделения словосочетания в составе предложения, определения главного и зависимого слова в словосочетании; определения вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавания второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавания распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных; определения грамматической основы предложения; опознавания сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделения средств синтаксической связи между частями сложного предложения;
- применения правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге;
- поиска орфограммы и применения правил написания слов с орфограммами;

- освоения правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме;
- применения правильного переноса слов; нормативного изменения форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов.

Стоит отметить недостаточный уровень выполнения задания № 7 «Анализ средств выразительности» - (56,4%), невысокий процент по критерию ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм» - (54,6%).

Группа обучающихся, получивших отметку «2», плохо справилась с заданиями №№ 4, 6, 7, 8, 9, из чего следуют выводы:

- у учащихся не сформированы или слабо сформированы навыки опознавания основных единиц синтаксиса; отсутствует умение выделять словосочетание в составе предложения; определять главное и зависимое слово в словосочетании, заменять его синонимичным;
- слабо владеют различными видами чтения; недостаточно адекватно понимают содержание прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи)
- плохо распознают и характеризуют основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи;
- отсутствуют умения определять лексическое значения слова, значения многозначного слова, стилистическую окраску слова, сферу употребления; подбирать синонимы, антонимы.

Можно выделить следующие причины затруднений выпускников основной школы при выполнении тестовой части работы:

- ограниченность словарного запаса мало читающих (или вовсе не читающих) девятиклассников;
- объективные трудности изучения грамматики, орфографии, синтаксиса, пунктуации: усвоение опознавательных признаков частей речи, орфограмм, пунктограмм и применение к ним разного рода правил;
- недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений.

Вместе с тем обучающиеся данной группы не умеют находить главную информацию, ответ на вопрос по содержанию текста и сопоставлять его с предложенными вариантами, не

соблюдают фактологическую достоверность.

Стоит особо выделить типичные ошибки в сочинении обучающихся:

- некорректное объяснение значения ключевого слова из формулировки темы сочинения вследствие незнания (непонимания) самого слова или неумения адекватно использовать приемы толкования значения;
- отсутствие комментария к слову, значение которого разъяснено;
- отсутствие объяснения понимания цитаты из текста (сочинение 9.2);
- несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию текста;
- неудачное использование литературного материала (в случае обращения к нему) в качестве примера-аргумента;
- отсутствие объяснения связи приведенного примера с ключевым понятием темы сочинения и/или сформулированного тезиса;
- неудачное деление текста на абзацы;
- неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части;
- нарушения композиции (отсутствие тезиса или вывода).

Группа обучающихся, получивших отметку «3», особые трудности испытывала с синтаксическим анализом слова (задание 4) – (10,4%), анализом средств выразительности (задание 7) – (35,9%) и позволила допустить большое количество орфографических и пунктуационных ошибок при написании изложения и сочинения.

2.4. Рекомендации⁷ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Необходимо провести содержательный анализ результатов ОГЭ-2022 в каждом классе, учителям- предметникам разработать ряд мер, мероприятий, который будет направлен на исключение пробелов (дефицитов) в знаниях обучающихся, направленных на повышение качества предметных и метапредметных результатов.

Кроме того, учителям-предметникам необходимо:

- 1) формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности;

⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- 2) в целях устранения ошибок при выполнении заданий 2,3,5 ОГЭ практиковать лингвистически анализ текста на всех уровнях через использование методических приемов, которые представлены в методических рекомендациях по совершенствованию преподавания предмета «Русский язык» на ФИПИ;
- 3) проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.); учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- 4) систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;
- 5) особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.

Со слабоуспевающими обучающимися:

- 1) проводить коррекционную работу, направленную на ликвидацию пробелов;
- 2) разработать систему коррекционных материалов;
- 3) развивать умение работать с «Настольной папкой девятиклассника», применяя письменные инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы, шаблоны.

Для «средних» учеников необходимо:

- 1) использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- 2) указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;
- 3) применение уже отработанных навыков в новой ситуации.

Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- 1) обеспечить в учебном процессе сформированность умений анализировать текстовую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, создавать

собственные тексты, анализировать и редактировать чужие и собственные тексты с точки зрения грамматических норм русского языка;

2) развивать умения самостоятельно извлекать информацию из различных источников, анализировать тексты, выделять главное, используя элементы технологии эвристического обучения, технологии развития критического мышления.