

Аналитическая справка Тольяттинского управления министерства образования и науки Самарской области по мониторингу эффективности руководителей образовательных организаций в разрезе направлений оценки за 2020 год

На территории *Тольяттинского управления* находится 16 образовательных организаций, из них:

4 общеобразовательных организации, в них – 4 руководителя¹;

11 организаций профессионального образования, в них – 11 руководителей;

Данные о половозрастном составе, образовании, стаже работы и совмещении работы руководителей организаций представлены в приложении 1 к настоящей справке.

В соответствии с приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 № 30-од «Об утверждении видов, условий и порядка установления стимулирующих выплат руководителям подведомственных министерству образования и науки Самарской области образовательных учреждений и учреждений, созданных для реализации отдельных функций государственного управления в сфере образования и науки» оценка эффективности (качества) работы проводится в отношении 3 руководителей общеобразовательных организаций.

¹ Руководителем считается директор. Заместители директора не учитываются.

Таблица 2

Руководители общеобразовательных учреждений, осуществляющих обучение исключительно по адаптированным образовательным программам							
№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл ²			Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек		
		НОШ	ООШ	СОШ	НОШ	ООШ	СОШ
1.	Эффективность процесса обучения		10,3			1	
2.	Эффективность коррекционно-развивающей работы		23			1	
3.	Эффективность воспитательной деятельности		9			2	
4.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения		5,3			2	
5.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования		2			2	
6.	Эффективность управленческой деятельности		5,3			1	
7.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса		3,3			2	
8.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения		12,2			2	
Общее среднее количество баллов за все критерии и количество руководителей их набравших			70,5			2	

² Средний балл не рассчитывается в случае отсутствия учреждений для сравнения. В этом случае указываются объективные причины недостижения максимального балла по каждому критерию, а также причины, характеризующие неэффективность работы руководителя образовательной организации.

1. Критерий «Эффективность процесса обучения».

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат №3, ГБОУ Школа-интернат №5.

Основные причины, по которым все руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Не соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ГВЭ (ОГЭ);
- 2) Отсутствие выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ОГЭ максимальный балл по 5- бальной шкале;
- 3) Отсутствие обучающихся, допущенных до ГИА на уровне среднего общего образования;
- 4) Отсутствие выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего числа обучающихся, допущенных до ГИА-11;
- 5) Наличие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору
- 6) Отсутствие выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые подтвердили результат по 2-м обязательным предметам
- 7) Отсутствие выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые получили не менее 79 баллов по одному из предметов по выбору

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат №4.

Основные причины, по которым руководитель не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Отсутствие выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ОГЭ максимальный балл по 5- бальной шкале;
- 2) Наличие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору;
- 3) Отсутствие выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые получили не менее 79 баллов по одному из предметов по выбору;
- 4) Отсутствие участников школьного этапа ВСОШ в общей численности учащихся 4-11 классов.

2. Критерий «Эффективность коррекционно-развивающей работы».

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат №3, ГБОУ Школа-интернат №5.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие выпускников 11 классов, продолживших обучение в профессиональных образовательных учреждениях или трудоустроенных, в связи с обучением лиц, имеющих ограничения по медицинским показаниям;

2) Отсутствие победителей в движении «Абилимпикс» на региональном уровне.

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат №4.

Основные причины, по которым руководитель не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие победителей в движении «Абилимпикс» на региональном уровне.

3. Критерий «Эффективность воспитательной деятельности».

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат №3.

Основные причины, по которым руководитель набрал баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие в общеобразовательном учреждении паспортизированного школьного музея;

2) Не достижение целевого значения показателя ОО по численности обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений на базе образовательной организации;

3) Отсутствие обучающихся, вовлеченных в различные формы сопровождения и наставничества, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиНСО.

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении

которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал руководитель ГБОУ Школа-интернат №5.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие в общеобразовательном учреждении паспортизованного школьного музея.

4. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения».

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат №5.

Основные причины, по которым руководитель набрал баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие обучающихся по программам общего образования, для которых формируется цифровой образовательный профиль и индивидуальный план обучения с использованием федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды;

2) Количество обучающихся, использующих федеральную информационно-сервисную платформу цифровой образовательной среды для «горизонтального» обучения и неформального образования, в общем числе обучающихся достигает только уровня целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиНСО;

3) Не проводится работа по распространению педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением.

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель: ГБОУ Школа-интернат № 4.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Не проводится работа по распространению педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением.

2) Отсутствие у работников образовательной организации грантов (индивидуальные и /или коллективные) на всероссийском уровне.

5. Критерий «Эффективность обеспечения доступности качественного образования».

1 руководитель образовательной организации по данному критерию не набрал ни одного балла в связи с условиями участия обучающихся в деятельности по данным направлениям: ГБОУ Школа-интернат №3.

1 руководитель образовательной организации набрал среднее количество баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат №4.

Основные причины, по которым руководитель не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) *Недостижение целевого значения численности обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности) в том числе по итогам участия в проекте «Билет в будущее» в связи с условиями участия лиц с ОВЗ.*

1 руководитель образовательной организации набрал максимальное количество баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат № 5.

6. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат №3, ГБОУ Школа-интернат №5.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) *Отсутствие результатов деятельности образовательной организации в режиме ресурсной, экспериментальной или опорной площадки на федеральном уровне;*

2) *Отсутствие результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации выше средних по «образовательному округу».*

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат №4.

Основные причины, по которым руководитель, набравший количество баллов выше среднего, не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

3) *Отсутствие результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации выше средних по «образовательному округу».*

7. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат №3.

Основные причины, по которым руководитель набрал баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) *Наличие случая травматизма среди обучающихся учреждения во время образовательного процесса.*

2 руководителя образовательных организаций набрали максимальное количество баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат №4, ГБОУ Школа-интернат №5.

8. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат №4.

Основные причины, по которым руководитель набрал баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) *Отсутствие педагогических работников, повысивших уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования;*

2) *Отсутствие результативности участия учителей в конкурсах профессионального мастерства различного уровня в связи*

1 руководитель образовательной организации набрал среднее количество баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат №5.

Основные причины, по которым руководитель не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие педагогических работников, повысивших уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования;

2) Отсутствие победителей в конкурсах профессионального мастерства на федеральном уровне среди учителей.

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат №3.

Основные причины, по которым руководитель не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации в рамках периодической аттестации в цифровой форме с использованием информационного ресурса «одного окна» («Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации») не превышает целевого значения.

Общее среднее количество баллов за все критерии.

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат №3, но это достаточно для руководителя подведомственного министерству образования и науки Самарской области общеобразовательного учреждения, осуществляющего обучение исключительно по адаптированным образовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (набрал максимальное количество баллов).

1 руководитель образовательной организации набрал среднее количество баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат №5.

Самые низкие баллы сформированы в связи с низкой оценкой следующих критериев: «Эффективность процесса обучения», «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения».

К объективным причинам низкой оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

1) Не соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ГВЭ (ОГЭ);

2) Отсутствие выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ОГЭ максимальный балл по 5- бальной шкале;

3) Отсутствие обучающихся, допущенных до ГИА на уровне среднего общего образования;

4) *Отсутствие выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего числа обучающихся, допущенных до ГИА-11;*

5) *Наличие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору*

6) *Отсутствие выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые подтвердили результат по 2-м обязательным предметам*

7) *Отсутствие выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые получили не менее 79 баллов по одному из предметов по выбору*

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБОУ Школа-интернат №4.

Максимально возможное количество баллов не сформировано по следующим критериям: «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения», «Эффективность обеспечения доступности качественного образования».

К объективным причинам недостижения максимальной оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

1) *Отсутствие выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые подтвердили результат по 2-м обязательным предметам;*

2) *Отсутствие выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые получили не менее 79 баллов по одному из предметов по выбору;*

3) *Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением на российском или международном уровнях;*

4) *Отсутствие обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности) в том числе по итогам участия в проекте «Билет в будущее»;*

5) *Отсутствие педагогических работников, повысивших уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования;*

6) *Отсутствие участия учителей в конкурсах профессионального мастерства: участие на уровне «образовательного округа» различного уровня.*

Отсутствуют причины, которые характеризуют неэффективность работы руководителей общеобразовательных организаций.

Таблица 4

Руководители подведомственных министерству образования и науки Самарской области государственных профессиональных образовательных учреждений (образовательных учреждений среднего профессионального образования)			
№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл ³	Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек
1.	Эффективность процесса обучения	23,2	5
2.	Эффективность воспитательной работы	12,7	8
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности	5	8
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	6,8	6
5.	Эффективность управленческой деятельности	17	8
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	2,8	9
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	6,4	7
Общее среднее количество баллов за все критерии и количество руководителей их набравших		74,5	6

1. Критерий «Эффективность процесса обучения».

6 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя⁴ следующих образовательных организаций: ГБПОУ «ТМузК», ГАПОУ «ТЭТ», ГБПОУ «ТПК».

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие обучающихся, завершающих обучение по образовательным программам СПО, прошедших аттестацию с использованием механизма демонстрационного экзамена;

³ Средний балл не рассчитывается в случае отсутствия учреждений для сравнения. В этом случае указываются объективные причины недостижения максимального балла по каждому критерию, а также причины, характеризующие неэффективность работы руководителя образовательной организации.

⁴ Выбираются все руководители, набравшие три худших балла. Например, 2 руководителя – 2 балла, 1 руководитель – 3 балла, 4 руководителя – 4 балла, итого руководителей, набравших самый низкий балл, 7 человек.

2) *Отсутствие студентов/выпускников, продемонстрировавших на демонстрационном экзамене уровень, соответствующий стандартам Ворлдскиллс Россия;*

3) *Отсутствие обучающихся, проходящих подготовку на основе договоров целевого обучения;*

4) *Отсутствие образовательных программ по профессиям и специальностям, входящим в перечень ТОП-50 и ТОП-РЕГИОН в связи с тем, что ни одна программа не входит в данный перечень.*

5 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя⁵ следующих образовательных организаций: ГАПОУ «КТХО», ГАПОУ «ТИПК», ГАПОУ «ТСПК».

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) *Отсутствие обучающихся, проходящих подготовку на основе договоров целевого обучения;*

2) *Отсутствие на международном уровне обучающихся, ставших победителями или призерами чемпионатов, конкурсов и олимпиад профессионального мастерства (включенных в перечень олимпиад, конкурсов профессионального мастерства регионального, федерального и международного уровней, по итогам которых выплачиваются премии Губернатора Самарской области.*

2. Критерий «Эффективность воспитательной работы».

3 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций: ГАПОУ «ТЭТ», ГАПОУ «ТИПК», ГАПОУ «ТКСП».

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) *Наличие несовершеннолетних обучающихся, поставленных на учёт в комиссии по делам несовершеннолетних в период обучения в образовательном;*

2) *Наличие несовершеннолетних обучающихся, привлеченных к уголовной или административной ответственности за правонарушение, совершенное в период обучения в образовательном учреждении.*

⁵ Выбираются все руководители, набравшие один лучший балл. Например, 2 руководителя – 32 балла, итого руководителей, набравших самый высокий балл, 2 человека.

6 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБПОУ «ТСЭК», ГАПОУ «КТиХО», ГАПОУ «ТМК», ГАПОУ «ТСПК», ГБПОУ «ТГумК», ГБПОУ «ТПК».

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) *Наличие несовершеннолетних обучающихся, поставленных на учёт в комиссии по делам несовершеннолетних в период обучения в образовательном учреждении;*

2) *Наличие несовершеннолетних обучающихся, привлеченных к уголовной или административной ответственности за правонарушение, совершенное в период обучения в образовательном учреждении.*

2 руководителя образовательных организаций набрали максимальное количество баллов: ГБПОУ «ТМузК», ГБПОУ «ТХТК».

3. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности».

3 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГБПОУ «ТПК», ГАПОУ «ТЭТ», ГБПОУ «ТСЭК».

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) *Отсутствие достижений (наград) у педагогического коллектива (индивидуальных и/или коллективных) по внедрению в практику современных образовательных технологий на международном уровне;*

2) *Отсутствие достижений (грантов) у образовательного учреждения на российском или международном уровне.*

3 руководителя образовательных организаций набрали среднее количество баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГАПОУ «ТМК», ГБПОУ «ТХТК», ГБПОУ «ТГумК».

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Распространение опыта по внедрению в практику современных образовательных технологий образовательной организации в профессиональном сообществе на российском или международном уровне;

2) Отсутствие достижений (грантов) у образовательного учреждения на российском или международном уровне.

5 руководителей образовательных организаций набрали максимальное количество баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГАПОУ «КТиХО», ГАПОУ «ТИПК», ГАПОУ «ТСПК», ГАПОУ «ТКСП», ГБПОУ «ТМузК».

4. Критерий «Эффективность обеспечения доступности качественного образования».

5 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций: ГБПОУ «ТПК», ГБПОУ «ТХТК».

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие учащихся 6-11 классов, вовлеченных образовательным учреждением в деятельность по организации работы площадок и наставников проекта ранней профессиональной ориентации «Билет в будущее» в связи с неучастием ПОО в данном направлении;

2) Отсутствие внебюджетных средств учреждения, направленных на создание в образовательной организации условий доступности зданий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья;

3) Отсутствие лиц в возрасте от 25 лет, обученных по дополнительным профессиональным и профессиональным образовательным программам в связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой.

6 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций: ГАПОУ «ТИПК», ГАПОУ «КТиХО», ГАПОУ «ТСПК».

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) *Отсутствие внебюджетных средств учреждения, направленных на создание в образовательной организации условий доступности зданий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья.*

5. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».

3 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций: ГБПОУ «ТМуЗК», ГБПОУ «ТГумК», ГАПОУ «КТиХО».

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) *Потеря контингента студентов, обучающихся за счет средств областного бюджета;*

2) *Отсутствие обучающихся по основным профессиональным образовательным программам с полным возмещением затрат в общем количестве обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы;*

3) *Отсутствие деятельности учреждения в режиме инновационной (экспериментальной, опорной, стажировочной и т.д.) площадки; ведущего или профильного колледжа (техникума); специализированного центра компетенций; организация работы ресурсного центра профессионального образования, учебного центра профессиональной квалификации (многофункционального центра прикладных квалификаций); наличие структурного подразделения на предприятии; участие учреждения в деятельности ЦОПП;*

4) *Не соответствие средней заработной платы педагогических работников организации 100% уровня среднемесячного дохода от трудовой деятельности, сложившейся в регионе на протяжении всего отчетного периода;*

5) *Отсутствие средств от приносящей доход деятельности в общем объеме средств, поступивших в образовательное учреждение;*

6) *Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации ниже средних по «образовательному округу».*

8 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному

критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций: ГАПОУ «ТСПК», ГБПОУ «ТПК», ГБПОУ «ТСЭК».

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) *Не выполнение государственного регионального задания (контрольных цифр приема обучающихся) на подготовку квалифицированных рабочих и специалистов в объеме 100%;*

2) *Потеря контингента студентов, обучающихся за счет средств областного бюджета;*

3) *Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации ниже средних по «образовательному округу».*

6. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций: ГАПОУ «ТМК», ГАПОУ «ТСПК».

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) *Наличие случаев травматизма среди обучающихся учреждения во время образовательного процесса.*

9 руководителей образовательных организаций набрали максимальное количество баллов: ГАПОУ «КТиХО», ГАПОУ «ТИПК», ГАПОУ «ТЭТ», ГАПОУ «ТКСТП», ГБПОУ «ТХТК», ГБПОУ «ТСЭК», ГБПОУ «ТГумК», ГБПОУ «ТПК», ГБПОУ «ТМузК».

7. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

4 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций: ГБПОУ «ТХТК», ГБПОУ «ТПК».

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Низкий процент педагогических работников, прошедших в текущем году обучение на курсах повышения квалификации (в том числе стажировку) в объеме не менее 108 часов;

2) Отсутствие организации на базе образовательного учреждения всероссийских и международных конкурсов (в том числе в качестве площадок проведения конкурсов и чемпионатов профессионального мастерства);

3) Отсутствие обучающихся, прошедших обучение по профессиональным образовательным программам в рамках сетевого взаимодействия, в общем количестве обучающихся.

5 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГАПОУ «КТиХО», ГАПОУ «ТИПК», ГАПОУ «ТЭТ», ГАПОУ «ТКСТП», ГБПОУ «ТМузК».

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие организации на базе образовательного учреждения всероссийских и международных конкурсов (в том числе в качестве площадок проведения конкурсов и чемпионатов профессионального мастерства);

2) Отсутствие обучающихся, прошедших обучение по профессиональным образовательным программам в рамках сетевого взаимодействия, в общем количестве обучающихся.

2 руководителя образовательных организаций набрали максимальное количество баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГАПОУ «ТСПК», ГАПОУ «ТМК».

Общее среднее количество баллов за все критерии.

5 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл набрали руководитель ГБПОУ «ТМузК».

Самые низкие баллы сформированы в связи с низкой оценкой следующих критериев: «4.Эффективность обеспечения доступности качественного образования», «5.Эффективность управленческой деятельности»,

К объективным причинам низкой оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

2) *Отсутствие учащихся 6-11 классов, вовлеченных образовательным учреждением в деятельность по организации работы площадок и наставников проекта ранней профессиональной ориентации «Билет в будущее» в связи с неучастием в данном направлении;*

3) *Отсутствие внебюджетных средств учреждения, направленных на создание в образовательной организации условий доступности зданий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья;*

4) *Отсутствие лиц в возрасте от 25 лет, обученных по дополнительным профессиональным и профессиональным образовательным программам;*

5) *Потеря контингента студентов, обучающихся за счет средств областного бюджета;*

6) *Отсутствие деятельности учреждения в режиме инновационной (экспериментальной, опорной, стажировочной и т.д.) площадки; ведущего или профильного колледжа (техникума); специализированного центра компетенций; организация работы ресурсного центра профессионального образования, учебного центра профессиональной квалификации (многофункционального центра прикладных квалификаций); наличие структурного подразделения на предприятии; участие учреждения в деятельности ЦОПП;*

7) *Не соответствие средней заработной платы педагогических работников организации 100% уровня среднемесячного дохода от трудовой деятельности, сложившейся в регионе на протяжении всего отчетного периода;*

8) *Отсутствие средств от приносящей доход деятельности в общем объеме средств, поступивших в образовательное учреждение (за исключением средств от сдачи в аренду помещений).*

6 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций: ГАПОУ «ТСПК», ГАПОУ «ТИПК».

Максимально возможное количество баллов не сформировано по следующим критериям: «1.Эффективность процесса обучения», «2. Эффективность воспитательной работы», «5.Эффективность управленческой деятельности»,

К объективным причинам недостижения максимальной оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

1) Отсутствие обучающихся, проходящих подготовку на основе договоров целевого обучения;

2) Отсутствие на международном уровне обучающихся, ставших победителями или призерами чемпионатов, конкурсов и олимпиад профессионального мастерства (включенных в перечень олимпиад, конкурсов профессионального мастерства регионального, федерального и международного уровней, по итогам которых выплачиваются премии Губернатора Самарской области, утверждаемый министерством образования и науки Самарской области; перечень конкурсов профессионального мастерства, по итогам которых выплачиваются премии Губернатора Самарской области, утверждаемый департаментом по делам молодежи Самарской области; перечень олимпиад и иных конкурсных мероприятий, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливой молодежи, утверждаемый Министерством образования и науки Российской Федерации);

3) Наличие несовершеннолетних обучающихся, поставленных на учёт в комиссии по делам несовершеннолетних в период обучения в образовательном процессе;

4) Наличие несовершеннолетних обучающихся, привлеченных к уголовной или административной ответственности за правонарушение, совершенное в период обучения в образовательном учреждении;

5) Потеря контингента студентов, обучающихся за счет средств областного бюджета.

Отсутствуют причины, которые характеризуют неэффективность работы руководителей образовательных организаций.

В соответствии с приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 № 25-од «Об утверждении видов, порядка и условий установления стимулирующих выплат руководителям государственных общеобразовательных учреждений Самарской области» оценка эффективности (качества) работы проводится в отношении 1 руководителя общеобразовательной организации - ГБОУ СО «Лицей № 57 (Базовая школа РАН)» - общеобразовательное учреждение, подведомственное министерству образования и науки Самарской области.

Таблица 6

Руководители общеобразовательных школ-интернатов (за исключением руководителей общеобразовательных школ-интернатов, реализующих основные общеобразовательные программы, обеспечивающие углубленное изучение отдельных учебных предметов), государственного бюджетного нетипового образовательного учреждения Самарской области «Академия для одаренных детей (Наяновой)», государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области «Самарский казачий кадетский корпус»			
№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл	Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек
1.	Эффективность процесса обучения	25	1
2.	Эффективность воспитательной работы	15	1
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения	3	1
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	4,5	1
5.	Эффективность управленческой деятельности	12,5	1
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	3,5	1
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	6,5	1
Общее среднее количество баллов за все критерии и количество руководителей их набравших		70	1

1. Критерий «Эффективность процесса обучения».

ГБОУ СО «Лицей № 57 (Базовая школа РАН)» - общеобразовательное учреждение, подведомственное министерству образования и науки Самарской области, в отношении которого проводилась оценка.

Основные причины, по которым руководитель, не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) *Отсутствие 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся 4-х классов результатам ВП;*
- 2) *Отсутствие 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ;*
- 3) *Отсутствие обучающихся, которые по четырем предметам ОГЭ в сумме набрали 20 баллов (по рекомендованной ФИПИ 5-балльной шкале);*
- 4) *Отсутствие выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ОГЭ максимальный балл по 5-балльной шкале;*
- 5) *Отсутствие учащихся, которые стали на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников победителями и призерами;*
- 6) *Отсутствие награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые подтвердили результат по 2-м обязательным предметам;*
- 7) *Отсутствие выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые получили не менее 70 баллов по одному из предметов по выбору.*

2. Критерий «Эффективность воспитательной работы».

Основные причины, по которым руководитель, не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) *Недостаточное количество проведения тематических профильных смен в каникулярный период;*
- 2) *Отсутствие участников в проектах по развитию волонтерского движения на уровне РФ;*
- 3) *Отсутствие паспортизированного школьного музея.*

3. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения».

Основные причины, по которым руководитель, не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) *Отсутствие распространения педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением на всех уровнях;*
- 2) *Отсутствие у работников грантов на всероссийском уровне.*

4. Критерий «Эффективность обеспечения доступности качественного образования».

Основные причины, по которым руководитель, не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Недостаточное количество обучающихся, вовлеченных в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения "Ворлдскиллс Россия".

5. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».

Основные причины, по которым руководитель, не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие перехода в вышестоящую зону по итогам рейтинга за прошедший учебный год.

6. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».

Основные причины, по которым руководитель, не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Наличие травматизма среди обучающихся учреждения во время образовательного процесса.

7. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

Основные причины, по которым руководитель, не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Отсутствие учителей в возрасте до 35 лет;*
- 2) Отсутствие педагогических работников, повысивших уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования;*
- 3) Отсутствие победителей в конкурсах профессионального мастерства на федеральном уровне.*

Общее среднее количество баллов за все критерии.

Максимально возможное количество баллов не сформировано по все критерия. К объективным причинам недостижения максимальной оценки по критериям можно отнести следующие:

- 1) Отсутствие учителей в возрасте до 35 лет;*
- 2) Отсутствие педагогических работников, повысивших уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования;*

Нет причин, которые характеризуют неэффективность работы руководителя общеобразовательной организации.

Приложение 1

Данные о половозрастном составе, образовании, стаже работы и совмещении работы руководителей организаций

Показатель	Всего, человек	из них имеют образование			из них имеют квалификационные категории		из них женщины	из них имеют совместительство
		высшее	среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена	среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих служащих	высшую	первую		
Руководитель общеобразовательной организации	4	4	0	0	0	0	3	0
Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования	11	11	0	0	11	0	8	0

Показатель	Всего, человек	из них имеют общий стаж работы, лет					
		до 3	от 3 до 5	от 5 до 10	от 10 до 15	от 15 до 20	20 и более
Руководитель общеобразовательной организации	4						4
Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования	11				1	2	8

Показатель	Всего, человек	из них число полных лет по состоянию на 1 января 2021 года									
		моложе 25 лет	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65 и более
Руководитель общеобразовательной организации	4									1	3
Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования	11			1	1	1	3	2	2	1	0

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей общеобразовательных учреждений, осуществляющих обучение исключительно по адаптированным образовательным программам

№ п/п	Название образовательной организации ⁶	Критерий оценивания								Итого общий балл за все критерии
		Эффективность процесса обучения	Эффективность коррекционно-развивающей работы	Эффективность воспитательной деятельности	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	
1.	ГБОУ «Школа-интернат №3»	8	22	6	5,5	0	5	2	15	63,5
2.	ГБОУ «Школа-интернат №5»	8	22	11	4	4	5	4	12,5	70,5
3.	ГБОУ «Школа-интернат №4»	15	25	10	6,5	2	6	4	9	77,5

⁶ Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей подведомственных министерству образования и науки Самарской области государственных профессиональных образовательных учреждений (образовательных учреждений среднего профессионального образования)

№ п/п	Название образовательной организации ⁷	Критерий оценивания							Итого общий балл за все критерии
		Эффективность процесса обучения	Эффективность воспитательной работы	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	
1)	ГБПОУ СО «ТМузК»	18	15	6	5	6	3	7	60,0
2)	ГБПОУ СО «ГумК»	22,5	13	5	6	12,5	3	6	68,0
3)	ГБПОУ СО «ТХТК»	21,5	15	5	4	17	3	3	68,5
4)	ГБПОУ СО «ТПК»	20,5	13	3	4	21	3	4	68,5
5)	ГАПОУ СО «ТЭТ»	20	10	4	7	19	3	7	70
6)	ГБПОУ СО «ТМК»	22,5	13	5	7	17	2	8	74,5
7)	ГАПОУ СО «ТКСТП»	24	11	6	7	19	3	7	77
8)	ГБПОУ СО «ТСЭК»	25	14	4	6	20	3	5,5	77,5
9)	ГАПОУ СО «КТиХО»	27	13	6	9	14	3	7,5	79,5
10)	ГАПОУ СО «ТИПК»	27	11	6	11	19	3	7,5	84,5
11)	ГАПОУ СО «ТСПК»	26	13	6	9	23	2	8	87

⁷ Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей общеобразовательных школ-интернатов (за исключением руководителей общеобразовательных школ-интернатов, реализующих основные общеобразовательные программы, обеспечивающие углубленное изучение отдельных учебных предметов), государственного бюджетного нетипового образовательного учреждения Самарской области «Академия для одаренных детей (Наяновой)», государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области «Самарский казачий кадетский корпус»

№ п/п	Название образовательной организации ⁸	Критерий оценивания							Итого общий балл за все критерии
		Эффективность процесса обучения	Эффективность воспитательной работы	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного	
	ГБОУ СО «Лицей № 57 (Базовая школа РАН)»	25	15	3,5	4,5	12,5	3,5	6,5	70,5

⁸ Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».